553 7/54
II
Б. ф
1

Б53 7/54

СВОДЪ
МАТЕРІАЛОВЪ

ПО ИЗУЧЕНІЮ

ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ

КРЕСТЬЯНЪ

ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ.

ТОМЪ II.

ТИФЛИСЪ. 1887.
Типографія Я. И. Либермана. Барятинская ул., д. № 8.

Напечатано по распоряженію г. Уполномоченнаго Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ.

Государств. публичная историческая библиотека
10 87196

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Государственные крестьяне Закавказскаго края.

I. Племенной составъ, религія и происхожденіе государственныхъ крестьянъ.—С. П. Зелинскаго.

Глава I. Племенной составъ 1
Глава II. Религія 32
Глава III. Происхожденіе государственныхъ крестьянъ 60

II. Численный составъ государственныхъ крестьянъ.—А. В. Нарвицкаго.

Глава I. Численный составъ селеній 87
Глава II. Численный составъ дымовъ и душъ 113
Глава III. Распредѣленіе государственныхъ крестьянъ по племенному составу и по религіи 149

Земельное довольствіе государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края.—Ф. Т. Маркова.

Глава I. Способы опредѣленія размѣровъ крестьянской земли 224
Глава II. Площадь крестьянской земли 234
Глава III. Размѣры крестьянскихъ надѣловъ 258
Глава IV. Чрезполосность 271
Глава V. Спорныя земли 283
Глава VI. Мірскія доходныя статьи 303
Глава VII. Надѣльныя земли, состоящія въ пользованіи постороннихъ лицъ . . 314

Формы общины и крестьянскаго землевладѣнія въ Тифлисской губерніи.—С. А. Егіазарова.

I. Устройство общины.

1. Составъ общины 383
2. Формы родовой общины 388

II. Землевладѣніе.

Общее замѣчаніе 396
1. Подворное владѣніе 397
2. Общинное владѣніе 399
3. Формы аренды 403

III. Водовладѣніе 418

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ.

I.

Племенной составъ, религія и происхожденіе государственныхъ крестьянъ.

С. П. Зелинскаго.

ГЛАВА I

Племенной составъ.

Въ Закавказскомъ краѣ, при сравнительно небольшихъ размѣрахъ его территоріи, сосредоточено болѣе тридцати разныхъ народностей и племенъ, отличающихся другъ отъ друга, какъ по языку, такъ и по этнографическимъ особенностямъ. Задачею настоящей главы служитъ распредѣленіе на группы всѣхъ народовъ и племенъ, входящихъ въ составъ поселянскаго сословія въ Закавказскихъ губерніяхъ, съ указаніемъ мѣстъ, занимаемыхъ каждымъ изъ нихъ. Замѣтимъ, однако, что точное опредѣленіе территоріи, занимаемой въ настоящее время каждымъ изъ народовъ и племенъ Закавказья, вообще весьма затруднительно, а относительно нѣкоторыхъ народностей—положительно невозможно, такъ какъ онѣ живутъ смѣшанно съ другими племенами и, большею частью, не занимаютъ какой-либо обособленной, строго опредѣленной территоріи.

Л. П. Загурскій, въ своей „Замѣткѣ объ изслѣдованіи кавказскихъ языковъ“, указываетъ три главные періода заселенія Кавказа разными народами. Не опредѣляя въ точности этихъ періодовъ, г. Загурскій говоритъ: „Кавказъ въ этнологическомъ отношеніи представляетъ, кромѣ русскаго населенія, три главныхъ этнографическихъ наслоенія. Разсматривая размѣщеніе живущихъ въ немъ теперь народовъ,—продолжаетъ онъ,—надо положить, что изъ нихъ прежде всего прибыли съ юга народы картвельскаго поколѣнія, а съ сѣвера—лезгины, чеченцы и,

по всей вѣроятности, абхазцы и черкесскія племена. Къ древнимъ обитателямъ нужно отнести также осетинъ, армянъ и талышинцевъ. Затѣмъ, второе наслоеніе образовали таты и курды. За ними слѣдуютъ тюркскіе народы, двинувшіеся на Кавказъ съ сѣверо-востока и юго-востока“ [1]). Но, кромѣ указываемыхъ имъ періодовъ главныхъ наслоеній, были, какъ извѣстно, и другіе, такъ сказать, промежуточные періоды, когда этнографическій составъ населенія края осложнялся разными пришлыми, незначительными по числу, народностями, напримѣръ, евреями, арабами и проч. Такому пестрому заселенію края способствовало и самое географическое положеніе Кавказа—на пути движенія народовъ изъ Азіи въ Европу и обратно; край этотъ, мало по малу, дѣлался мѣстомъ жительства самыхъ разнообразныхъ народовъ и племенъ, не имѣвшихъ между собою ничего общаго ни по языку, ни по происхожденію.

Въ настоящее время, народности пяти закавказскихъ губерній дѣлятся на двѣ главныя группы: на *бѣлую расу*, состоящую изъ индо-европейскаго и семитическаго семействъ и группы собственно кавказскихъ народовъ, и на *монгольскую расу*, къ которой причисляются тюркскія племена, или народы тюркскаго и монгольскаго поколѣній. Приступая къ разсмотрѣнію каждой изъ этихъ группъ въ отдѣльности, считаемъ нужнымъ сдѣлать оговорку, что въ настоящій очеркъ войдутъ народы только пяти закавказскихъ губерній, за исключеніемъ Сванетскаго приставства и округовъ Сухумскаго, Батумскаго и Артвинскаго, входящихъ въ составъ Кутаисской губерніи, и что мы будемъ имѣть въ виду, главнымъ образомъ, населеніе, живущее на казенной землѣ.

I. Бѣлая раса:

а) *Народы индо-европейскаго семейства.* Изъ этого семейства въ изслѣдованныхъ частяхъ Закавказья встрѣчаются: *славянское*, *германское*, *эллинское* и *иранское* поколѣнія и *народъ армянскій*. Послѣдній, при несомнѣнной принадлежности къ той-же семьѣ, не относится, однако, ни къ одному изъ поименованныхъ поколѣній.

Представителями славянскаго поколѣнія среди закавказскихъ поселянъ служатъ *русскіе* и, лишь въ очень незначительномъ числѣ, *поляки*. Появленіе русскихъ поселенцевъ въ Закавказьи относится къ началу текущаго столѣтія; поселенія ихъ образованы двумя путями: переселеніями изъ Россіи и водвореніемъ отставныхъ солдатъ, не пожелавшихъ вернуться, по отбытіи срока службы, на родину, и солдатскихъ дѣтей, вступившихъ, по достиженіи совершеннолѣтія, въ составъ поселянскаго сословія; въ числѣ послѣднихъ находятся и поляки.

Главную массу русскихъ переселенцевъ, какъ извѣстно, составлютъ сектанты и, только въ незначительномъ числѣ, православные. Сектанты выселялись въ Закавказскій край по административнымъ распоряженіямъ, а православные—добровольно. Переселенцы явились сюда въ тридцатыхъ, сороковыхъ и пятидеся-

[1]) См. Приложеніе къ VI т. „Извѣстій Кавказскаго Отдѣла Русск. Императ. Географическаго Общества“.

тыхъ годахъ изъ губерній: Тамбовской, Саратовской, Таврической, Воронежской, Оренбургской и Енисейской, а также изъ Бессарабской области [1]).

Въ началѣ текущаго столѣтія, въ Россіи сильно начали распространяться среди крестьянъ ученія различныхъ сектъ. Администрація и духовенство приняли противъ сектантовъ самыя энергическія мѣры, но боролись безуспѣшно и „тщетно пытались разсѣять мракъ заблужденія". Начались гоненія. Въ концѣ концовъ, сектантское ученіе было признано „особенно вреднымъ" и самое пребываніе совратившихся въ центрахъ православія—особенно опаснымъ, въ смыслѣ дальнѣйшей пропаганды ихъ ученій среди населенія, а потому порѣшено было часть ихъ, въ наказаніе, выслать въ Закавказскій край, считавшійся тогда мѣстомъ ссылки непокорныхъ. Сюда эти ссыльные прибывали въ разное время и селились въ разныхъ губерніяхъ. Образовывались, такимъ образомъ, первыя русскія поселенія въ Закавказьи, но образовывались исключительно изъ лицъ, находившихся подъ гнетомъ устава о ссыльныхъ, почему ихъ преслѣдовали и здѣсь. Впослѣдствіи, порядки измѣнились, и преслѣдованіе сектантовъ было отмѣнено; теперь они спокойно живутъ въ своихъ немногочисленныхъ поселеніяхъ и свободно исповѣдуютъ свои ученія.

Бытъ закавказскихъ русскихъ поселенцевъ почти ничѣмъ не отличается отъ быта крестьянъ тѣхъ губерній, откуда они, добровольно или по принужденію, выселились въ Закавказье, за исключеніемъ, впрочемъ, того обстоятельства, что въ экономическомъ отношеніи они обставлены здѣсь несомнѣнно лучше оставшихся въ Россіи сородичей. Въ Закавказьи сектанты выбирали, большею частью, такія мѣста, которыя, если не по топографическимъ, то, по крайней мѣрѣ, по климатическимъ условіямъ совершенно подходили къ таковымъ-же условіямъ далекой ихъ родины, „а потому, безъ всякой ломки и почти безъ уступокъ порядкамъ, еще прежде заведеннымъ, говоритъ Н. А. Дингельштетъ, перенесли сюда цѣликомъ почти всѣ свои прежніе домашніе и хозяйственные обычаи. И по переселеніи на крайній югъ, продолжаетъ онъ, имъ не пришлось оставлять ни валенокъ, ни мохнатыхъ шубъ, ни мохнатыхъ шапокъ. Не пришлось обходиться безъ саней и розвальней, и все прочее житье-бытье какъ нельзя лучше примѣнилось къ новой мѣстности, что, конечно, на первое время не мало облегчило сектантамъ и тягость переселенія, и горечь ссылки и разлуки" [2]). Кн. А. М. Аргутинскій, говоря о русскихъ Сигнахскаго уѣзда, утверждаетъ, что они совершенно освоились съ Кавказомъ и не высказываютъ нынѣ никакого желанія къ обратному переселенію отсюда на родину [3]).

Кромѣ нѣсколькихъ селеній, въ которыхъ русскіе живутъ смѣшанно съ крестьянами-представителями другихъ народностей, въ изслѣдованныхъ частяхъ Закавказья, на казенной землѣ, находится въ настоящее время 78 русскихъ селеній, кои по уѣздамъ распредѣляются такъ:

---

[1]) См. „Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Бакинская губернія". Изд. 1870 г.

[2]) „ „Закавказскіе сектанты въ ихъ семейномъ и религіозномъ быту", стр. 2.

[3]) „ Матеріалы, томъ IV, ч. 2-я, стр. 196.

Въ *Тифлисской губерніи:*	въ Тифлисскомъ	уѣздѣ	. . .	12	сел.
„ „ „	„ Ахалкалакскомъ	„	. . .	8	„
„ „ „	„ Борчалинскомъ	„	. . .	6	„
„ „ „	„ Сигнахскомъ	„	. . .	4	„
„ „ „	„ Горійскомъ	„	. . .	1	„ [1])
„ „ „	„ Телавскомъ	„	. . .	1	„
			Итого . .	32	сел.
Въ *Эриванской губерніи:*	въ Новобаязетскомъ	уѣздѣ	. . .	7	сел.
„ „ „	„ Александрапольскомъ	„	. . .	2	„
„ „ „	„ Нахичеванскомъ	„	. . .	1	„
			Итого . .	10	сел.
Въ *Елисаветпольской губ.:*	въ Елисаветпольскомъ	уѣздѣ	. .	8	сел.
„ „ „	„ Казахскомъ	„	. .	3	„
„ „ „	„ Шушинскомъ	„	. .	1	„
„ „ „	„ Джебраильскомъ		. .	1	„
„ „ „	„ Зангезурскомъ	„	. .	1	„
			Итого . .	14	сел.
Въ *Бакинской губерніи:*	въ Ленкоранскомъ	уѣздѣ	. . .	8	сел.
„ „ „	„ Шемахинскомъ	„	. . .	8	„
„ „ „	„ Геокчайскомъ	„	. . .	3	„
„ „ „	„ Кубинскомъ	„	. . .	2	„
„ „ „	„ Джеватскомъ	„	. . .	1	„
			Итого . .	22	сел.

Кромѣ того, какъ сказано выше, русскіе въ незначительномъ числѣ живутъ смѣшанно съ другими народностями въ одномъ селеніи Эриванскаго уѣзда и въ двухъ селеніяхъ Горійскаго уѣзда; въ первомъ уѣздѣ они смѣшаны съ армянами, а во второмъ — съ осетинами. Во всѣхъ казенныхъ русскихъ поселеніяхъ въ настоящее время числится 7,309 дымовъ или 44,531 душа обоего пола.

Къ германскому поколѣнію относятся закавказскіе *нѣмцы-колонисты*. Они вызваны были сюда изъ Виртембергскаго королевства еще въ 1817 году, „чтобы служить мѣстному населенію примѣромъ трудолюбія и научить туземцевъ лучшимъ пріемамъ хлѣбопашества и винодѣлія“. Всѣхъ переселенцевъ было 1,400 семействъ, но достигло Закавказья, въ концѣ 1818 г., только 486 сем. [2]). Изъ

---

[1]) Хотя, по изслѣдованію, въ Горійскомъ уѣздѣ показано три русскихъ селенія, однако, въ двухъ изъ нихъ русскіе, въ числѣ двухъ-трехъ дымовъ, живутъ смѣшанно съ другими племенами, почему мы и считаемъ въ этомъ уѣздѣ не три, а только одно русское селеніе.

[2]) См. Матеріалы, томъ I, стр. 99 и 100.

этого числа нѣмцевъ образовано было восемь колоній, изъ нихъ шесть—въ Тифлисской губерніи и двѣ—въ Елисаветпольской. Въ 1842 году, вновь прибыло десять семействъ виртембергцевъ, которыхъ поселили сперва при Абасъ-Туманскихъ минеральныхъ водахъ, въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, но послѣ, именно въ 1848 году, перевели въ Тифлисскій уѣздъ [1]). Въ 1862 году, изъ безземельныхъ нѣмцевъ кол. Елисаветталь образована еще одна нѣмецкая колонія въ мѣстности Цалки, Борчалинскаго уѣзда. Изъ указанныхъ десяти колоній одна, основанная въ предмѣстьи г. Тифлиса, Кукахъ, въ 1852 году причислена къ городу Тифлису. Такимъ образомъ, осталось всего девять слѣдующихъ нѣмецкихъ колоній:

Въ *Тифлисскомъ уѣздѣ*: Александердорфъ, Елисаветталь, Маріенфельдъ, Петерсдорфъ и Фрейденталь;

въ *Борчалинскомъ*: Александергильфъ и Екатериненфельдъ;

въ *Елисаветпольскомъ*: Анненфельдъ и Еленендорфъ [2]).

Во всѣхъ перечисленныхъ колоніяхъ считается 850 дымовъ нѣмцевъ или 4,943 души обоего пола [3]).

Къ эллинскому поколѣнію принадлежатъ *греки*, переселившіеся въ Закавказскій край изъ турецкихъ провинцій, въ началѣ тридцатыхъ годовъ, т. е. по заключеніи съ Турціею Адріанопольскаго мира. Греческіе переселенцы заняли, преимущественно, цалкинскую плоскую возвышенность, входящую, въ настоящее время, въ составъ Борчалинскаго уѣзда, Тифлисской губерніи. Кромѣ того, незначительная часть ихъ поселилась въ Тифлисскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, Тифлисской, и Новобаязетскомъ и Александрапольскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи, гдѣ часть ихъ живетъ смѣшанно съ армянами.

Въ настоящее время греческія поселенія, находящіяся на казенной землѣ, расположены:

Въ *Тифлисской губерніи*: въ Борчалинскомъ уѣздѣ . . .	24	сел.
„ „ „ „ Тифлисскомъ „	1	„
Итого .	25	„
Въ *Эриванской губерніи*: въ Новобаязетскомъ уѣздѣ . . .	1	сел.
„ „ „ „ Александрапольскомъ „	1	„
Итого .	2	„

Число дымовъ казенныхъ крестьянъ грековъ нынѣ доходитъ до 2,037; душъ же обоего пола—до 17,027.

Изъ представителей иранскаго поколѣнія въ числѣ поселянъ Закавказья встрѣчаются *таты*, *талышины*, *курды* и *осетины*.

---

[1]) См. Матеріалы, томъ I, стр. 101.

[2]) „ „ стр. 106 и 107.

[3]) Въ это число входятъ два семейства съ 12 душами обоего пола нѣмцевъ, живущихъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ смѣшанно съ другими народностями.

Таты [1]), надо полагать, составляютъ остатки персидскихъ выходцевъ, которые, по всей вѣроятности, явились въ Закавказье при персидскомъ царѣ Шапухѣ II, изъ династіи сассанидовъ. Л. П. Загурскій приписываетъ татамъ основаніе Дербентскаго укрѣпленія, построеннаго, будто-бы, для защиты противъ тюркскихъ народовъ [2]), впослѣдствіи оттѣснившихъ татовъ въ горы. Въ „Замѣткѣ объ изслѣдованіи кавказскихъ языковъ“ онъ утверждаетъ, что таты говорятъ ново-персидскимъ нарѣчіемъ.

Въ настоящее время, таты населяютъ, главнымъ образомъ, Кубинскій и Бакинскій уѣзды, но встрѣчаются также въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи, а также въ Мегрискомъ участкѣ, Зангезурскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, и въ Ордубатскомъ участкѣ, Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи.

Татскія селенія, находящіяся на казенной землѣ, распредѣляются по уѣздамъ такъ:

Въ *Бакинской губерніи:*	въ Кубинскомъ уѣздѣ	. . . .	48 сел.
„ „	„ Бакинскомъ „	. . . .	35 „ [3])
„ „	„ Геокчайскомъ „	. . . .	8 „
„ „	„ Шемахинскомъ „	. . . .	6 „
	Итого	. . . .	97 сел.
Въ *Елисаветпольской губерніи:*	въ Зангезурскомъ уѣздѣ	. .	10 сел.

Число татовъ, живущихъ на казенной землѣ, доходитъ до 14,034 дымовъ, а число душъ обоего пола—до 88,852.

Талышины или *талыши* живутъ въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи. Они принадлежатъ, по всей вѣроятности, къ аборигенамъ этого уѣзда. Талыши Ленкоранскаго уѣзда живутъ въ Астаринскомъ, Дрыгскомъ и Талышскомъ магалахъ и на Зувандскихъ горахъ: они занимаютъ также часть Порнаимскаго участка и степи, прилегающей къ р. Караяръ-чай.

Л. П. Загурскій, со словъ О. П. Ходзько, передаетъ, что въ талышскомъ языкѣ больше зендскихъ остатковъ, чѣмъ въ языкахъ другихъ прикаспійскихъ племенъ иранской семьи. Указывая на краткій грамматическій очеркъ, составленный покойнымъ Риссомъ, Ходзько находитъ близкое сходство талышскаго языка съ ново-персидскимъ.

По свѣдѣніямъ Д. Кистенева (см. изслѣдованіе Ленкоранскаго уѣзда), талы-

---

[1]) Въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи, словомъ *тать* называютъ вообще осѣдлыхъ жителей. См. Матеріалы, томъ VI, ч. 2-я, стр. 13 и 14.

[2]) „Замѣтка объ изслѣдованіи кавказскихъ языковъ“, стр. 15.

[3]) Въ изслѣдованіи Бакинскаго уѣзда таты показаны подъ именемъ татаръ, но мы отдѣлили, какъ число селеній, такъ и число душъ татовъ отъ таковыхъ-же татарскаго населенія. Указаніемъ для этого служили „Списки населенныхъ мѣстъ Бакинской губерніи“, изд. 1879 года.

ши дѣлятся на пять группъ: собственно *талышей*, *пирнаимовъ*, *аларовъ*, *оратлиновъ* и *зувандовъ*. Эти группы различаются между собою только образомъ жизни.

Численность талышей, живущихъ на казенной землѣ, доходитъ до 3997 дымовъ, кои обитаютъ въ 126 казенныхъ селеніяхъ, въ числѣ 29,617 душъ обоего пола.

Курды, вѣрнѣе—*кюрды*, по однимъ источникамъ, считаются потомками древнихъ мидянъ, а по другимъ—древнихъ парѳянъ. Они вышли, по всей вѣроятности, изъ древней Мидіи и заселили нынѣшній Курдистанъ. Армянскіе историки называютъ Мидію *Мараць-еркиръ* (Մարաց-երկիր—страна марковъ), а мидянъ —*маркъ* (մարք); часть этихъ марковъ или мидянъ, по предположенію С. А. Егіазарова, выселена армянскими царями въ область *Кордъ* или *Кордикъ*, отчего они и начали называться курдъ [1]). Г. Легкобытовъ, въ своемъ „Обозрѣніи Россійскихъ владѣній за Кавказомъ“ (т. III, стр. 275), полагаетъ, что слово курдъ или кюрдъ образовалось изъ сирійскаго *керадъ*, которымъ сирійцы называли парѳянъ.

Курды дѣлятся на множество родовыхъ обществъ. „Это обстоятельство, говоритъ г. Загурскій, содѣйствовало, въ сильной степени, развитію разныхъ нарѣчій и говоровъ. Но всѣ эти нарѣчія близки другъ къ другу, всѣ они называются *курманджи* [2]) и носятъ вполнѣ характеръ этого языка, представляющаго крайне сжатый видъ словъ и въ высшей степени упрощеніе грамматическихъ формъ“ [3]). С. А. Егіазаровъ утверждаетъ, что курдскій языкъ находится въ ближайшемъ сродствѣ съ персидскимъ языкомъ и его нарѣчіями [4]).

Курды встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ Эриванской губерніи, въ Джебраильскомъ, Джеванширскомъ и Зангезурскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской, и въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи.

Главная масса курдовъ Эриванской губ. живетъ въ Сурмалинскомъ уѣздѣ, гдѣ они „разбросаны отъ г. Арарата, съ одной стороны, на западъ до г. Тандурека, лежащей въ западномъ углу уѣзда, съ другой стороны—они разбросаны по Карасу и отчасти по Араксу“ [5]).

Зимовники курдовъ Эчміадзинскаго уѣзда расположены на берегахъ рр. Аракса и Б. Карасу и близъ южной границы Александрапольскаго уѣзда, недалеко отъ западнаго Арпачая. Кромѣ того, они встрѣчаются по западнымъ и южнымъ склонамъ г. Алагеза.

Въ Эриванскомъ уѣздѣ курдскіе зимовники находятся за р. Араксомъ, по правую ея сторону.

Большое количество курдовъ живетъ также въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ. Ихъ поселенія находятся чуть-ли не во всѣхъ ущельяхъ Даралагезскаго участ-

---

[1]) См. „Краткій этнографическій очеркъ курдовъ Эриванской губерніи“, С. А. Егіазарова, стр. 5.

[2]) Намъ извѣстно, что курды Эриванской губерніи словомъ „курманджи“ называютъ себя, свою народность; слѣдовательно, едва-ли правильно считать это слово названіемъ извѣстныхъ курдскихъ нарѣчій.

[3]) „Замѣтка объ изслѣдованіи кавказскихъ языковъ“, стр. 16.

[4]) „Краткій этнографическій очеркъ курдовъ Эриванской губерніи“, стр. 7.

[5]) Тамъ-же, стр. 11.

ка этого уѣзда, въ особенности въ верховьяхъ восточнаго Арпачая. Странно, что, какъ въ изслѣдованіяхъ гг. Деконскаго и Парвицкаго, такъ и въ указанномъ выше „Краткомъ этнографическомъ очеркѣ“ г. Егіазарова, упоминается только объ одномъ курдскомъ селеніи въ Даралагезѣ, тогда какъ намъ, по личному нашему изслѣдованію [1]), положительно извѣстно, что въ этомъ участкѣ Шаруро-Даралагезскаго уѣзда числится 51 курдское селеніе, изъ коихъ болѣе сорока расположено на казенной землѣ. Не указываются курдскія селенія этого участка и въ „Спискахъ населенныхъ мѣстъ Кавказскаго края“. Зато о курдахъ Даралагеза есть свѣдѣнія въ „Кавказскомъ календарѣ“ за 1856 г. [2]), а также въ „Историческомъ памятникѣ состоянія Армянской области“, П. Шопена (стр. 527 и 528), съ указаніемъ родовыхъ обществъ ихъ. Шопенъ опредѣляетъ мѣстожительство ихъ въ „Геокъ-чайскомъ“ магалѣ (въ Новобаязетскомъ уѣздѣ), но считаетъ ихъ шіитами, каковыми надо считать курдовъ не Новобаязетскаго уѣзда, такъ какъ они сунниты, а Даралагеза, такъ какъ они также, какъ и родственные имъ курды Зангезурскаго уѣзда, Елисаветпольской губ., послѣдователи аліева ученія. Впрочемъ, Шопенъ пока зываетъ курдовъ нынѣшняго Даралагеза въ Геокчайскомъ магалѣ потому, что мѣста заселенія курдовъ Даралагеза тогда входили въ составъ Геокчайскаго магала, т. е. нынѣшняго Новобаязетскаго уѣзда. Изслѣдователи Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, какъ и составители камеральнаго описанія, свѣдѣнія коего вошли въ „Списки населенныхъ мѣстъ“, впали въ ошибку относительно курдовъ Даралагеза, по всей вѣроятности, оттого, что курды, живущіе въ этомъ участкѣ, не только шіитскаго толка, но и, большею частью, говорятъ не по-курдски, а по-татарски, хотя многіе не забыли еще и роднаго курдскаго языка. Для доказательства, укажемъ на слѣдующія курдскія селенія, жители коихъ въ 1873 г. говорили между собою на родномъ курдскомъ языкѣ: Билакъ, Зирякъ, Ардаразъ, Курбанъ-кяслапъ Аргязъ, Гёмюръ, Гябутъ, Даракяндъ, Джуль, Джагатай, Дашъ-алты, Ахта-юхари, Ахта-ашага (нижн. и верхн. Ахта), Гергеръ, Тарпъ, Мамарза-кшлагъ, Агъ-кяндъ, Кндивазъ, Гюмюшхана, Исти-су, Караларъ, Дамрчиларъ, Маратузъ, Кочбекъ, Чай-кяндъ и Гёгярчинъ. Жители этихъ селеній принадлежатъ къ родовымъ обществамъ *нсіани*, *кулаканлы*, *фарканлы*, *бозлы и гасанлы* [3]).

Какъ видно изъ вѣдомостей, приложенныхъ къ изслѣдованію Шаруро-Даралагезскаго участка, казенныя курдскія селенія Даралагеза, хотя и изслѣдованы, но жители ихъ причислены къ татарскому населенію. Въ настоящемъ-же очеркѣ, въ устраненіе указанной ошибки, мы будемъ считать этихъ жителей курдами.

Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ курды живутъ только въ одномъ владѣльческомъ селеніи Сустѣ, находящемся около Нахичеванскихъ соленыхъ горъ, въ низовьяхъ Азнабертскаго потока. Въ Александрапольскомъ уѣздѣ курдскія селенія расположены на такъ называемой Абаранпольской высокой равнинѣ, находя-

---

[1]) См. „Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ“, томъ VII, стр.
[2]) „ статью „Статистическія свѣдѣнія по Тифлисской и Эриванской губерніямъ“, стр. 366—390.
[3]) „ „Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ“, т. VII, стр. 247.

щейся у подножія г. Алагеза, съ сѣверной стороны. Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ ихъ селенія расположены: одно—въ Мисханскомъ ущельи, по сѣверному склону Алибекскаго хребта, а другое—по юго-западному склону Агъ-манганскаго хребта.

Въ Елисаветпольской губерніи главная масса курдовъ обитаетъ въ Зангезурскомъ уѣздѣ. Они занимаютъ мѣста, расположенныя по всему бассейну р. Акяры и по среднему и нижнему теченію р. Баркюшада[1]). Въ Джеваншпрскомъ уѣздѣ курдскія поселенія расположены въ горной полосѣ; по указанію А. Е. Ханъ-Агова, большая часть курдовъ этого уѣзда переселилась изъ Зангезура[2]). Въ Джебраильскомъ и Арешскомъ уѣздахъ числится по одному курдскому селенію.

Въ Тифлисской губерніи курдскія поселенія мы встрѣчаемъ, какъ уже сказано выше, въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ. Курды этихъ уѣздовъ, по словамъ Х. А. Вермишева, разсѣяны въ небольшихъ зимовникахъ, по три, по четыре дыма въ каждомъ[3]).

Кромѣ своихъ собственныхъ поселеній, курды встрѣчаются еще въ смѣшеніи съ другими народностями, въ особенности въ Эриванской губерніи, гдѣ они разбросаны по армянскимъ селеніямъ, по два, три дыма, большею частью, въ качествѣ постоянныхъ пастуховъ.

По изслѣдованіямъ, число курдскихъ населенныхъ пунктовъ, находящихся на казенной землѣ, доходитъ до 239; но если прибавить къ этому числу еще 44 казенныхъ курдскихъ селенія, находящихся въ Даралагезскомъ участкѣ, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, и причисленныхъ, по ошибкѣ, къ татарскимъ селеніямъ, то цифра эта дойдетъ до 283[4]). Это число курдскихъ населенныхъ пунктовъ распредѣляется по губерніямъ и уѣздамъ такъ:

Въ *Эриванской губерніи:*	въ Сурмалинскомъ	уѣздѣ . . .	97 сел.
„ „ „	„ Эчміадзинскомъ	„ . . .	48 „
„ „ „	„ Шар.-Даралагезскомъ	„ . . .	45 „
„ „ „	„ Александропольскомъ	„ . . .	11 „
„ „ „	„ Эриванскомъ	„ . . .	16 „
„ „ „	„ Новобаязетскомъ	„ . . .	2 „
		Итого . . .	219 сел.
Въ *Елисаветпольской губерніи*:	въ Зангезурскомъ	уѣздѣ . . .	59 сел.[5])
„ „	„ Джеваншпрскомъ	„ . . .	8 „

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 12.
[2]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 338.
[3]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 35.

[4]) Число населенныхъ пунктовъ Шаруро-Даралагезскаго уѣзда мы приводимъ по нашимъ свѣдѣніямъ, напечатаннымъ въ „Сборникѣ свѣдѣній о Кавказѣ“ (см. т. VII, стр. 247).

[5]) Въ числѣ курдскихъ селеній Зангезурскаго уѣзда находится семь обществъ, живущихъ въ 23 зимовникахъ.

Въ *Елисаветпольской губ.:* въ Арешскомъ уѣздѣ	. . . .	1 сел.
„ „ „ „ Джебраильскомъ „	. . . .	1 „
	Итого . . .	69 сел.
Въ *Тифлисской губерніи:* въ Ахалцихскомъ уѣздѣ	. . . .	5 сел.
„ „ „ „ Ахалкалакскомъ „	. . . .	2 „
	Итого. . . .	7 сел.

Число всѣхъ курдовъ, живущихъ на казенной землѣ, доходитъ до 8,079 дымовъ, въ коихъ числится 58,299 душъ обоего пола.

Выше мы замѣтили, что курды дѣлятся на множество родовыхъ обществъ или племенъ. „Во главѣ каждаго племени,—говоритъ С. А. Егіазаровъ,—стоитъ родоначальникъ изъ знатной фамиліи, или-же просто на просто богачъ, пользующійся всеобщимъ уваженіемъ. Иногда родоначальниковъ бываетъ нѣсколько; такъ, напримѣръ, у бурукинцевъ ихъ трое: Надыръ-ага, Мирза-ага и Намо-ага; по числу ихъ и племя дѣлится на три вѣтви (бурукинцы: Надыръ-аги, Мирза-аги и Намо-аги). Родоначальники пользуются большимъ авторитетомъ; въ прежнія времена они производили судъ и расправу, имѣли право наказывать виновныхъ и изгонять ихъ изъ племени“ [1]). Далѣе, г. Егіазаровъ сообщаетъ, что курдскія племена, въ свою очередь, дѣлятся на множество небольшихъ обществъ. Въ своемъ изслѣдованіи о курдахъ Зангезурскаго уѣзда мы указывали, что они дѣлились на мелкія племена и управлялись *минбашами* (главы тысячи) и помощниками ихъ, носившими имя *юзбашей* (главы сотни) [2]). Въ Эриванской-же губерніи племена курдовъ управлялись *эль-бегами* (господинъ народа), а небольшія общества—*руспи* (старшинами) [3]).

Свою самобытность сохранили только курды Эриванской губерніи (исключая курдовъ Даралагезскаго участка) и Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, Тифлисской губерніи. Курды-же Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, Эриванской губерніи, исключая жителей сел. Намазали, и уѣздовъ Елисаветпольской губерніи, какъ по образу жизни, такъ и въ домашнемъ и общественномъ быту, ничѣмъ не отличаются отъ татаръ. Они настолько уже, такъ сказать, „отатарились“, что многіе изъ нихъ забыли родной языкъ и употребляютъ нынѣ исключительно только татарскій. Приведемъ, въ заключеніе, названія курдскихъ родовыхъ обществъ по уѣздамъ:

въ Сурмалинскомъ уѣздѣ: азизанлы, аліанлы, бабаянлы, гелоянлы, гялтури,

---

[1]) См. „Краткій этнографическій очеркъ курдовъ Эриванской губерніи“, стр. 15—16.
[2]) „ Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 13 (3-ье примѣчаніе).
[3]) „ „Краткій этнографическій очеркъ курдовъ Эриванской губерніи“, стр. 16.

джалаллы, джунуки, зоръ, муча, радики, сипики, тандуракъ, хасананлы, шахъбизанлы, шахкурдалы и шихъ-мирза [1]);

въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ: башсизъ, безики, джамадинлы, длхейранлы, миланлы, радики и шариканлы [2]);

въ Эриванскомъ уѣздѣ: джалаллы и буруки [3]);

въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ: аліанлы, бозлы, миллы, мотанлы, псіани, хаджисамлы, хасананлы, шадманлы и фарканлы [4]);

въ Александропольскомъ уѣздѣ: баланлы, махмудлы, пивазлы, рушканлы, сипики и хасинлы [5]);

въ Зангезурскомъ уѣздѣ: аліанлы, бабалы, зодбанлы, султанлы, гяльохчи, хаджисамлы, шейланлы [6]);

въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ: зиланлы и исмаиллы [7]).

О курдскихъ обществахъ остальныхъ уѣздовъ свѣдѣній не имѣется.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ еще объ одной народности иранскаго поколѣнія, именно объ *осетинахъ*, которые сами себя называютъ *ирон*. Г. Загурскій допускаетъ предположеніе, что этотъ иранскій народъ пришелъ на Кавказъ съ сѣвера, а не съ юга, какъ это полагаютъ относительно другихъ племенъ иранскаго поколѣнія. Въ отношеніи языка иронозъ существуетъ мнѣніе, что онъ гораздо древнѣе ново-персидскаго и ближайшихъ къ нему языковъ. Главная масса осетинъ находится на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Терской области. Въ Закавказьи они встрѣчаются въ трехъ уѣздахъ Тифлисской губерніи: Тифлисскомъ, Душетскомъ и Горійскомъ. Осетины Тифлисскаго уѣзда переселены царемъ Ираклiемъ II [8]). Въ Душетскомъ уѣздѣ осетиты населяютъ Турское ущелье, образуемое верхнимъ теченіемъ р. Терека. Въ этомъ уѣздѣ они встрѣчаются или сплошными поселеніями, или-же смѣшанно съ другими племенами [9]). Въ Горійскомъ уѣздѣ осетины населяютъ сѣверную нагорную часть его, откуда начали переселяться на южные склоны Маласовой цѣпи и въ нагорныя мѣста южной части уѣзда [10]).

---

[1]) „ См. Матеріалы, т. III, ч. 1-ая, стр. 266.
Кромѣ указанныхъ обществъ, г. Егіазаровъ въ своемъ „Краткомъ этнографическомъ очеркѣ“ (стр. 14) приводитъ еще слѣдующія названія курдскихъ обществъ Сурмалинскаго уѣзда: *асланлы, бальхиканлы* и *мамзеданлы*.

[2]) См. Матеріалы, т. III, ч. 1-ая, стр. 236.
[3]) „ „Краткій этнографическій очеркъ курдовъ Эриванской губерніи“, стр. 13.
[4]) „ „Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ“, т. VII, стр. 247 и 248.
[5]) „ Матеріалы, т. I, стр. 4.
[6]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 13.
[7]) „ „ т. III, ч. 2-ая, стр. 35.
[8]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 173.
[9]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 4.
[10]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 143.

Казенныя селенія осетинъ распредѣляются по уѣздамъ Тифлисской губерніи такъ:

Въ Душетскомъ уѣздѣ	. . . . .	34 сел.
„ Горійскомъ „	. . . . .	23 „
„ Тифлисскомъ „	. . . . .	1 „
	Итого . . .	58 сел.

Во всѣхъ этихъ селеніяхъ, вмѣстѣ съ селеніями со смѣшаннымъ населеніемъ, число осетинъ доходитъ до 1,065 дымовъ, въ коихъ числится 7,849 душъ обоего пола.

Къ индо-европейской семьѣ причисляется также *народъ армянскій* [1]). Прежде существовало мнѣніе объ иранскомъ происхожденіи армянъ; въ послѣднее-же время оно признается ошибочнымъ, и вопросъ о томъ, къ какой вѣтви индо-европейской семьи слѣдуетъ отнести армянъ, остается пока открытымъ. Формулируя результаты немногочисленныхъ изслѣдованій объ армянахъ, профессоръ К. П. Паткановъ ставитъ ихъ, по языку, между иранской и славо-литовской группами; языкъ ихъ онъ считаетъ представителемъ уже исчезнувшей, но когда-то самостоятельной, неизвѣстной намъ группы языковъ. Г. Паткановъ насчитываетъ въ армянскомъ языкѣ до 12 діалектовъ, изъ коихъ въ Закавказьи заслуживаютъ вниманія араратскій, карабагскій и акулисскій; каждый изъ нихъ дѣлится на множество говоровъ. Араратскій діалектъ, въ настоящее время, составляетъ литературный языкъ русскихъ армянъ.

Закавказскіе армяне дѣлятся на три главныя категоріи: переселенцевъ изъ Персіи, переселенцевъ изъ Турціи и коренныхъ жителей Закавказья.

Переселеніе армянъ въ наши предѣлы произошло изъ персидскихъ округовъ Адербейджанской провинціи, въ силу Туркменчайскаго мира, заключеннаго 10-го февраля 1828 года. Изъ донесенія полковника Лазарева гр. Паскевичу, отъ 24 декабря 1829 года, видно, что изъ Персіи выселилось въ наши предѣлы 8,249 семей [2]), изъ коихъ 100 семей было айсоровъ, а остальныя—армянъ. Персидскіе армяне были поселены, преимущественно, въ жаркихъ частяхъ Эриванской губерніи и, въ незначительномъ числѣ, въ Карабагской провинціи и въ Шемахинскомъ уѣздѣ.

Вскорѣ послѣ персидской, началась турецкая война, окончившаяся, какъ извѣстно, присоединеніемъ къ Россіи бывшихъ турецкихъ владѣній: нѣкоторыхъ частей Александрапольскаго уѣзда, Эриванской губерніи, и Анапы, Поти и Ахал-

---

[1]) Сами себя армяне называютъ *хай*, по имени родоначальника своего Хайка; словомъ-же „армянинъ", „армяне" они никогда не называютъ себя.

[2]) См. „*Նկարագիր գաղթականութեան Հայոց ՚ի Պարսկաստանէ ՚ի Ռուսաստան*" („Описаніе переселенія армянъ изъ Персіи въ Россію", М., изд. 1832 г.), *եր.* 94.

цихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, Тифлисской и Кутаисской губерній. Въ силу Адріанопольскаго мира, заключеннаго 2-го сентября 1829 года, изъ Турціи въ 1830 году выселилось въ наши предѣлы 12,655 сем. или около 76,000 душъ обоего пола“ [1]). Затѣмъ, число турецкихъ переселенцевъ-армянъ увеличилось еще во время двухъ послѣднихъ русско-турецкихъ войнъ.

Переселенцы заняли мѣста въ Александропольскомъ и Новобаязетскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи, и въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи.

Что-же касается коренныхъ армянъ, то они разбросаны по всѣмъ уѣздамъ закавказскихъ губерній, кромѣ Кутаисской, гдѣ они живутъ только въ городахъ. Главная масса коренныхъ армянъ Закавказья находится въ бывшей Карабагской провинціи, въ особенности въ Шушинскомъ и Зангезурскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи; точно также ихъ много и въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи. Армянъ Тифлисской губерніи, за исключеніемъ Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, переселившихся сюда изъ Карабага еще при грузинскихъ царяхъ, также слѣдуетъ причислить къ коренному населенію. Коренные армяне отличаются отъ армянъ-переселенцевъ діалектами, на которыхъ говорятъ тѣ и другіе.

Въ настоящее время, армяне живутъ въ Закавказьи или сплошными поселеніями, или-же отдѣльными группами среди представителей другихъ народностей. За исключеніемъ уѣздовъ Кутаисской и нѣкоторыхъ уѣздовъ Бакинской губерніи, гдѣ они составляютъ часть городскаго населенія, въ числѣ казенныхъ крестьянъ армяне встрѣчаются во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ Закавказья. Наибольшая часть сплошнаго населенія казенныхъ крестьянъ изъ армянъ находится въ уѣздахъ Эриванской губерніи, а также въ Борчалинскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, Тифлисской, въ Шушинскомъ, Зангезурскомъ и Казахскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской, и въ Геокчайскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи.

Число всѣхъ армянъ, живущихъ на казенной землѣ, доходитъ до 56,446 дымовъ, въ коихъ числится 478,809 душъ обоего пола.

Селенія съ армянскимъ населеніемъ, по уѣздамъ, распредѣляются такъ:

Въ *Эриванской губерніи*:	въ Александропольскомъ уѣздѣ . . .	129	сел.
„ „ „	Эчміадзинскомъ „ . . .	70	„
„ „ „	Новобаязетскомъ „ . . .	49	„
„ „ „	Эриванскомъ „ . . .	29	„
„ „ „	Шаруро-Даралагезскомъ „ . . .	24	„
„ „ „	Нахичеванскомъ „ . . .	18	„
„ „ „	Сурмалинскомъ „ . . .	14	„
	Итого . . .	333	сел.

[1]) См. „Նկարագիր գաղթականութեան Հայոց ի Պարսկաստանէ ի Ռուսաստան“ եր. 104.

Въ *Елисаветпольской губ.*:	въ	Казахскомъ	уѣздѣ	43 сел.
„ „	„	Зангезурскомъ	„	42 „
„ „	„	Шушинскомъ	„	28 „
„ „	„	Елисаветпольскомъ	„	22 „
„ „	„	Нухинскомъ	„	17 „
„ „	„	Джебраильскомъ	„	18 „
„ „	„	Джеватскомъ	„	16 „
„ „	„	Арешскомъ	„	7 „
		Итого		193 сел.
Въ *Тифлисской губерніи:*	въ	Борчалинскомъ	уѣздѣ	45 сел.
„ „	„	Ахалкалакскомъ	„	43 „
„ „	„	Тифлисскомъ	„	5 „
„ „	„	Ахалцихскомъ	„	5 „
„ „	„	Горійскомъ	„	2 „
„ „	„	Душетскомъ	„	1 „
		Итого		101 сел.
Въ *Бакинской губерніи:*	въ	Геокчайскомъ	уѣздѣ	16 сел.
„ „	„	Шемахинскомъ	„	7 „
„ „	„	Кубинскомъ	„	1 „
		Итого		24 сел.

Въ Сигнахскомъ, Телавскомъ и Тіонетскомъ уѣздахъ, Тифлисской губ., армяне живутъ не въ особыхъ населенныхъ пунктахъ, но, подобно множеству армянъ другихъ уѣздовъ, смѣшанно съ другими народностями, главнымъ образомъ—съ татарами и грузинами.

б) *Народы семитическаго семейства*. Изъ народовъ этого семейства въ Закавказьи обитаютъ: ***евреи, арабы и айсоры***.

Евреи, несомнѣнно, пришли къ намъ за много лѣтъ до Р. Х. Въ исторіи Арменіи есть нѣсколько указаній о приходѣ ихъ на Кавказъ. Такъ, Моисей Хоренскій говоритъ, что царь Тиграпъ (средній) взялъ въ плѣнъ множество евреевъ и что Арташесъ основалъ городъ Арташатъ и заселилъ его плѣнными евреями. Грузинскіе лѣтописцы также свидѣтельствуютъ, что евреи жили въ Грузіи еще до Р. Х. и что при св. Нинѣ многіе изъ нихъ приняли христіанство. Много-ли, однако, осталось у насъ потомковъ этихъ палестинцевъ? Большая часть ихъ, по указанію исторіи, по принятіи христіанства, слилась съ туземнымъ населеніемъ; часть евреевъ, жившихъ въ Арменіи при Шапухѣ II, въ V в., была выселена въ предѣлы

Персіи; оставшіеся арташатскіе и вагаршапатскіе [1]) евреи приняли христіанство, одни насильственно, другіе—добровольно, и также слились съ туземцами. Тоже самое было, по всей вѣроятности, и съ евреями-обитателями другихъ частей Кавказа.

По свѣдѣніямъ покойнаго А. П. Берже, евреи живутъ теперь въ восточномъ Дагестанѣ и въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, а также въ западномъ Закавказьи, между грузинскими племенами [2]). Впрочемъ, ихъ можно встрѣтить во всѣхъ городахъ Кавказскаго края, гдѣ они занимаются почти исключительно торговлею. Евреи восточнаго Дагестана говорятъ на татскомъ языкѣ, почему г. Загурскій полагаетъ, что они, по всей вѣроятности, переселились изъ Персіи, вмѣстѣ съ татами [3]).

Въ Матеріалахъ существуетъ указаніе только на три еврейскихъ селенія, находящіяся на казенной землѣ, а именно: по одному въ Нухинскомъ, Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ. Кромѣ того, въ изслѣдованіяхъ экономическаго быта государственныхъ крестьянъ приведено слѣдующее число евреевъ, живущихъ смѣшанно съ другими племенами: въ Горійскомъ уѣздѣ—50 семействъ, Рачинскомъ –7, Лечгумскомъ—8, Шорапанскомъ—4 и въ Тифлисскомъ—4 семейства.

Всѣхъ евреевъ-поселянъ, живущихъ на казенной землѣ, числится 489 дымовъ, въ которыхъ считается 4,467 душъ обоего пола.

Арабы, какъ извѣстно, явились къ намъ въ началѣ VII в. Остатки этихъ семитовъ сохранились нынѣ въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи, гдѣ они живутъ въ шести селеніяхъ, въ числѣ 630 семействъ, въ коихъ числится 4,663 души обоего пола. Народъ этотъ, по изслѣдованію Н. А. Абелова [4]), сохранилъ свой языкъ, хотя „довольно плохо“, и унаслѣдовалъ изъ Аравіи прадѣдовское занятіе—разведеніе верблюдовъ, хотя только этимъ однимъ унаслѣдованіемъ, безъ сохраненія цѣльности языка предковъ, весьма сомнительно, конечно, было-бы доказывать подлинность происхожденія ихъ изъ далекой Аравіи. Кое-какіе слѣды давняго пребыванія въ краѣ арабовъ сохранились и въ другихъ уѣздахъ Бакинской губерніи, между прочимъ—въ названіяхъ кочевьевъ: Арабъ, Арабляръ и пр. Впрочемъ, всѣ арабы этихъ населенныхъ мѣстъ слились съ другими племенами, хотя большая часть ихъ занимается и теперь традиціоннымъ занятіемъ аравитянъ, верблюдоводствомъ. Замѣчательно, однако, то обстоятельство, что арабы Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ не вступаютъ въ браки съ лицами другихъ народностей, что, вѣроятно, и способствовало отчасти сохраненію въ нихъ кое-какой самобытности.

---

[1]) Арташатъ и Вагаршапатъ были городами древней Арменіи. Нынѣ, памятникомъ Арташата остался монастырь Хорь-Вирабъ, находящійся въ Эриванскомъ уѣздѣ, недалеко отъ почтовой станціи Камарлу; Вагаршапатъ-же представляетъ теперь селеніе въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, съ извѣстнымъ Эчміадзинскимъ монастыремъ.

[2]) См. „Этнографическое обозрѣніе Кавказа“, Спб., изд. 1879 г., стр. 9.

[3]) „ „Замѣтка объ изслѣдованіи кавказск. языковъ“, стр. 22.

[4]) „ Матеріалы, т. VI, ч. 2-я, стр. 13.

Укажемъ, кстати, и на то, что мусульманскіе сеиды тоже должны-бы считаться арабскаго происхожденія, такъ какъ сами они признаютъ себя потомками Магомета, слѣдовательно происходящими изъ рода корейшитовъ.

Айсоры, какъ замѣчено выше, переселились въ край, въ числѣ 100 семей, изъ Персіи, въ 1827 году. Они жили въ Урмійскомъ округѣ, Адербейджанской провинціи, въ селеніяхъ: Субурганъ, Муйшава, Енгиджа, Караджалуй, Нази и Гуйтафа [1]). Они переселились въ наши предѣлы подъ предводительствомъ двухъ айсоровъ, Сархопа и Алахверди, оказавшихъ, при этомъ, переселенцамъ „извѣстную помощь“ [2]). Г. Эйвазовъ, въ статьѣ „Нѣкоторыя слѣдѣнія о селѣ Койласарѣ и объ айсорахъ“ (см. „Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа“, вып. IV) говоритъ, что переселенцы-айсоры поселились сперва въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, а затѣмъ, черезъ три года, выселились оттуда въ сел. Тартаръ (на картѣ Тертеръ), входившее тогда въ составъ Шушинскаго, а нынѣ Джеванширскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи. Черезъ десять лѣтъ, они опять возвратились въ Эриванскую губернію и поселились въ сел. Койласарѣ или Куйласарѣ, находящемся въ Эриванскомъ уѣздѣ. Впослѣдствіи, число ихъ увеличилось новыми пришельцами.

Въ настоящее время айсоры живутъ въ четырехъ казенныхъ селеніяхъ Эриванскаго уѣзда: Куйласарѣ, Двинъ-айсоръ, Гёль-айсоръ и Арзни [3]) и, кромѣ того, въ казенномъ селеніи Эчміадзинскаго уѣзда, М. Шагріарѣ, и въ нѣсколькихъ поселкахъ, недавно образованныхъ на Араздаянской степи. Айсоры встрѣчаются и на Каранзской степи.

Въ казенныхъ селеніяхъ Эриванскаго и Эчміадзинскаго уѣздовъ айсоры живутъ смѣшанно съ армянами и татарами. Число всѣхъ казенныхъ поселянъ айсоровъ этихъ двухъ уѣздовъ доходитъ до 186 дымовъ, въ коихъ числится 1,134 души обоего пола.

Сами себя айсоры называютъ *халдеями*, армяне именуютъ ихъ *асоры*, а татары—*нэзрани* или *насрани*. Своими родоначальниками они считаютъ Нимврода и Ассура, изъ коихъ первый, по указанію исторіи, основалъ г. Вавилонъ, а послѣдній положилъ начало г. Ниневіи. Языкъ ихъ, по словамъ айсора г. Эйвазова, учителя Куйласарской школы, сходенъ съ древне-еврейскимъ, почему айсоры и евреи свободно понимаютъ другъ друга [4]).

в) *Группы собственно кавказскихъ народовъ*. Къ этимъ группамъ относятся: *картвельскій народъ* (грузины), группа *восточно-горская* и группа *западно-горская*.

Картвельскій или *иверійскій* народъ состоитъ изъ нѣсколькихъ племенъ, кои

---

[1]) См. „Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа“, в. IV, отд. I, стр. 286.
[2]) „ „Նկարագիր գաղթականութեան Հայոց ի Պարսկաստանէ ի Ռուսաստան“, եր. 82.
[3]) „ Матеріалы, III, ч. 1-я, стр.“ 7.
[4]) „ „Сборн. матеріаловъ для описан. мѣстн. и племенъ Кавказа“, в. IV, отд. 1, стр. 311.

носятъ названія тѣхъ мѣстъ или частей бывшей Грузіи, въ которыхъ они обитаютъ и въ настоящее время. Племена эти слѣдующія: *кахетинцы*, *карталинцы*, *имеретины*, *гурійцы*, *тушины*, *пшавы*, *хевсуры*, *мтіулетинцы*, *гудомакарцы*, *мохевэ* или *мохеви* и *мингрельцы*. Кромѣ того, внѣ изслѣдованныхъ районовъ Закавказья, встрѣчаются грузины подъ названіями: *сванетъ*, *ингилойцевъ*, *аджарцевъ*, *кобулетцевъ* и *лазовъ*. Племена эти говорятъ на четырехъ, нѣсколько различныхъ между собою, языкахъ: грузинскомъ, сванетскомъ, мингрельскомъ и лазскомъ, изъ коихъ первое нарѣчіе дѣлится на нѣсколько говоровъ, которыми отличаются между собою грузинскія племена.

Картвельскій народъ, названный такъ по имени родоначальника грузинъ, Картлоса, занимаетъ мѣстности, составлявшія нѣкогда грузинское царство. Оно заключало въ себѣ пространство отъ восточнаго берега Чернаго моря до сліянія р. Куры съ Алазанью, съ одной стороны, и отъ главнаго Кавказскаго хребта до Аджарской цѣпи и Малаго Кавказа, съ другой.

При принятіи края въ подданство Россіею, картвельскія племена занимали четыре провинціи: собственно Грузію (Кахетію и Карталинію), Имеретію, Мингрелію и Гурію. Эти части управлялись самостоятельными владѣтелями, но находились, въ административномъ отношеніи, въ зависимости отъ грузинскаго царя.

Въ составъ собственно Грузіи нѣкогда входилъ и настоящій Ахалцихскій уѣздъ, отдѣляющійся отъ остальной Грузіи высокими хребтами горъ. Владѣтели этой части Грузіи, подобно владѣтелямъ другихъ частей грузинскаго царства, тоже стремились къ самостоятельности. „Такъ или иначе, говоритъ Х. А. Вермишевъ, однако, только ахалцихскимъ владѣтелямъ удалось, во второй половинѣ XIII в., завоевать себѣ независимое положеніе и заставить грузинскихъ царей, въ половинѣ XIV в., сдѣлать формальное признаніе ихъ независимости, выразившееся въ дарованіи одному изъ владѣтелей, Саркису II, титулъ *атабега*“ [1]). Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ Ахалцихскомъ уѣздѣ образовалась самостоятельная политическая единица, подъ именемъ *саатабаго*, просуществовавшая около 300 лѣтъ. Въ 1625 году Ахалцихское саатабаго подпало подъ власть турокъ, которые для угнетенія грузинъ, говоритъ Н. Дубровинъ, „прибѣгали къ самымъ варварскимъ мѣрамъ. Туземному населенію воспрещено было говорить на родномъ грузинскомъ языкѣ, носить національный костюмъ и исповѣдывать христіанскую религію“ [2]). Мало по малу, турки достигли намѣченной цѣли: грузины отурчились въ отношеніи религіи и, отчасти, языка, но сохранили свои обычаи и нравы, за весьма немногими измѣненіями. Тоже самое было и съ грузинами, называемыми теперь лазами, кобулетцами, аджарцами и ингилойцами. На послѣднихъ, впрочемъ, оказали свое вліяніе лезгины.

Картвелы обитаютъ, главнымъ образомъ, въ Тифлисской и Кутаисской гу-

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр 15.

[2]) „Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ“, т. I, кн. II, стр. 115.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА

берніяхъ, но встрѣчаются и въ Закатальскомъ округѣ. Они заселили слѣдующіе уѣзды:

1) *Карталинцы и кахетинцы*, извѣстные также подъ именемъ „собственно грузинъ", живутъ въ Тифлисскомъ, Телавскомъ, Сигнахскомъ, Горійскомъ, Душетскомъ, Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи, въ коихъ число селеній съ казеннымъ населеніемъ доходитъ до 308.

2) *Имеретины* живутъ, большею частью, въ Кутаисскомъ, Рачинскомъ и Лечгумскомъ уѣздахъ, Кутаисской губ., но встрѣчаются и въ Сенакскомъ уѣздѣ, той-же губерніи. Всѣхъ казенныхъ имеретинскихъ селеній 378.

3) *Гурійцы* составляютъ контингентъ населенія Озургетскаго уѣзда, Кутаисской губ. Число казенныхъ селеній гурійцевъ доходитъ до 57.

4) *Мингрельцы* составляютъ все населеніе Зугдидскаго уѣзда и большую часть Сенакскаго уѣзда, Кутаисской губ. Число казенныхъ мингрельскихъ селеній равняется 61.

5) *Тушины* сплошною массою живутъ только въ восточной нагорной части Тіонетскаго уѣзда, Тифлисской губ., въ такъ называемой Тушетіи, гдѣ находится 46 казенныхъ тушинскихъ селеній.

6) *Хевсуры* и *пшавы* обитаютъ въ западной нагорной части Тіонетскаго уѣзда, при чемъ первые изъ нихъ живутъ въ сѣверной окраинѣ этой части уѣзда, а вторые—въ южной. Естественною границею между этими двумя племенами служитъ Главный Кавказскій хребетъ: она тянется отъ г. Барбало до г. Линокисьмта, идетъ по р. Акушосъ-хеви до впаденія ея въ р. Арагву и по этой послѣдней рѣкѣ до мѣстечка Бетисъ-цдили, а далѣе до западной границы уѣзда [1]). Кромѣ того, пшавы встрѣчаются въ Тифлисскомъ и Душетскомъ уѣздахъ, а хевсуры—въ Душетскомъ уѣздѣ, Тифлисской губ. Въ Тифлисскомъ уѣздѣ пшавы заняли нагорныя мѣста въ сѣверной части его, а пшавы и хевсуры Душетскаго уѣзда находятся въ восточной части его, прилегающей къ Тіонетскому уѣзду [2]). Всѣхъ казенныхъ хевсурскихъ селеній 56, а пшавскихъ—69.

7) *Мтіулетинцы*, *мохевэ* и *гудомакарцы* живутъ въ одномъ только Душетскомъ уѣздѣ: первые—въ Мтіулетинскомъ ущельи, по теченію р. Бѣлой Арагвы, вторые—по теченію р. Терека, а послѣдніе—въ Гудомакарскомъ ущельи, по теченію р. Черной Арагвы [3]). Число казенныхъ селеній всѣхъ трехъ племенъ доходитъ до 107, изъ коихъ мтіулетинскихъ—71, мохевинскихъ—15 и гудомакарскихъ—21.

8) *Сванеты* заняли суровыя котловины въ Верхней Сванетіи, образующей

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 319 и 320.
[2]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 173 и т. V, ч. 2-я, стр. 4.
[3]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 4.

въ Лечгумскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, въ административномъ отношеніи, особое Сванетское приставство. Кромѣ того, они обитаютъ въ долинѣ верхняго теченія рр. Цхенисъ-цхали и Ингуры, въ такъ называемой Дадіановской Сванетіи, входящей также въ составъ Лечгумскаго уѣзда.

9) *Лазы, кобулетцы, аджарцы* и *ингилойцы* живутъ въ Батумскомъ, Артвинскомъ и Закатальскомъ округахъ. Эти грузинскія племена, вмѣстѣ съ сванетами верхней Сванетіи[1]), какъ живущіе внѣ изслѣдованныхъ районовъ Закавказья, не вошли въ Матеріалы, почему мы и не будемъ касаться ихъ въ нашемъ очеркѣ.

Указанныя выше племена живутъ или въ отдѣльныхъ казенныхъ селеніяхъ, или-же смѣшанно съ крестьянами другихъ наименованій, часто по два, по три дыма. Въ Матеріалахъ указаны оба рода селеній, коихъ числится:

Въ *Тифлисской губерніи*:	въ	Тіонетскомъ	уѣздѣ . . .	189 сел.
„	„	Душетскомъ	„ . . .	171 „
„	„	Горійскомъ	„ . . .	76 „
„	„	Телавскомъ	„ . . .	47 „
„	„	Ахалцихскомъ	„ . . .	42 „
„	„	Сигнахскомъ	„ . . .	37 „
„	„	Тифлисскомъ	„ . . .	13 „
„	„	Ахалкалакскомъ	„ . . .	7 „
„	„	Борчалинскомъ	„ . . .	4 „
			Итого. . .	586 сел.
Въ *Кутаисской губерніи*:	въ	Кутаисскомъ	уѣздѣ . . .	146 сел.
„	„	Шорапанскомъ	„ . . .	195 „
„	„	Рачинскомъ	„ . . .	74 „
„	„	Озургетскомъ	„ . . .	57 „
„	„	Сенакскомъ	„ . . .	50 „
„	„	Лечгумскомъ	„ . . .	29 „
„	„	Зугдидскомъ	„ . . .	15 „
			Итого . . .	496 сел.

Во всѣхъ этихъ населенныхъ пунктахъ считается казенныхъ крестьянъ грузинскихъ племенъ 52,927 дымовъ, въ коихъ числится 323,304 души обоего пола.

Говоря о грузинскихъ племенахъ, нельзя не сказать нѣсколько словъ объ общественномъ устройствѣ пшавовъ, хевсуровъ и тушинъ. Земельныя угодья у нихъ счита-

---

[1]) Нижняя Сванетія, входящая въ составъ Лечгумскаго уѣзда, изслѣдована вмѣстѣ съ участкомъ Лечгумъ; но племена, живущія въ этихъ двухъ районахъ Лечгумскаго уѣзда и принадлежащія къ имеретинамъ, мингрельцамъ и сванетамъ, въ изслѣдованіи не отдѣлены другъ отъ друга. Поэтому, въ нижеслѣдующей таблицѣ сванеты показаны не отдѣльно, а вмѣстѣ съ остальными племенами подъ именемъ имеретинъ.

ются собственностью всѣхъ селеній, составляющихъ данное общество. Кромѣ такого оригинальнаго, съ юридической точки зрѣнія, института, родовыя общества у этихъ горцевъ-грузинъ удержались въ самой первоначальной своей чистотѣ. Родовыя общества у татаръ и курдовъ, съ теченіемъ времени, слились между собою и образовали особыя вѣтви или группы, которыя удержали одни только названія; у грузинскихъ-же племенъ: хевсуровъ, тушинъ и пшавовъ имѣютъ пока значеніе фамиліи. Всѣ члены того или другаго родоваго общества у этихъ горцевъ считаются между собою родственниками „и, нужно думать,—говоритъ М. Мачабели,—всѣ они одного происхожденія“ [1]).

Всѣ члены одного общества или фамиліи считаются на столько близкими родственниками, что не могутъ, по словамъ М. Мачабели, заключать между собою браковъ; многіе даже не крестятъ другъ у друга дѣтей, „считая это кровосмѣшеніемъ и нарушеніемъ родственной связи, не смотря на то, что отъ первороднча ихъ народилось, можетъ быть, болѣе ста поколѣній. Потомки каждаго выселившагося, даже сотни лѣтъ тому назадъ, семейства считаются родственниками. Даже со вдовою своего выселившагося родича нельзя заключать брака, хотя-бы она, по происхожденію, была изъ другаго рода“ [2]).

По словамъ Р. Д. Эристова, у пшавовъ существуетъ 12 родовыхъ обществъ, у хевсуровъ—5 и у тушинъ—4. Общества эти слѣдующія [3]):

пшавскія: габидаурское, гоголаурское, чичойское, чаргальское, ахадельское, кистаурское, матурельское, доцкораульское, уканапшавское, цителаурское, удзилаурское и кацалхевское;

хевсурскія: арабаули, чинчараули, архотіони, шатиліони и пирикительское;

тушинскія: цовское, гомецарское, пирикительское и чагминское.

Перейдемъ теперь къ группѣ западно-горскихъ народовъ. Изъ нихъ въ Закавказьи попадаются *кистины* и *ингуши*. Оба эти народа, относящіеся къ чеченскому племени, составляютъ, какъ извѣстно, коренное населеніе Сѣвернаго Кавказа. Кистины живутъ въ ущельяхъ рѣкъ Макалдона, притока Терека, и Арагвы; ингуши-же занимаютъ низменныя мѣста, орошаемыя р. Камбилеевкой и верхнимъ теченіемъ рр. Сунжи и Назровани [4]). Въ Закавказскомъ краѣ тѣ и другіе занимаютъ небольшія территоріи въ Тіонетскомъ и Душетскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи: кистины—въ западной нагорной части Тіонетскаго уѣзда, въ такъ называемой Горной Кистетіи [5]), а ингуши—въ Душетскомъ уѣздѣ, гдѣ они образо-

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1, стр. 363 и 364.

[2]) „ „ стр. 364.

[3]) „ „Записки Кавказскаго отдѣла Императорскаго Географическаго Общества“, за 1853 г., кн. III.

[4]) „ „Исторія войны и владыч. русск. на Кавказѣ“ Н. Дубровина, т. 1, кн I, стр. 368.

[5]) Вотъ какъ описываетъ этотъ участокъ изслѣдователь Тіонетскаго уѣзда, г. Мачабели: „Кистетія отъ Хевсуретіи отдѣляется высокими Митхойскими и Майстскими горами, идущими съ сѣверо-запада на юго-востокъ, начинаясь съ г. Бисни и оканчиваясь г. Тебулосъ-мта. Западная часть Кистетіи (Митхо) отдѣляется отъ восточной (Майстскаго общ.) высокимъ хребтомъ—Насаломъ. Ущелье Майстскаго общества самое мрачное, угрюмое и безплодное во всей нагорной части уѣзда“, (Матер., т. V, ч. 1, стр. 319).

вали сел. Гвилеты, находящееся у подножія Девдоракскаго ледника [1]).

Всѣхъ казенныхъ кистинскихъ селеній въ Тіонетскомъ уѣздѣ—18, при населеніи въ 342 дыма и, по опредѣленію Матеріаловъ, въ 1876 душъ обоего пола; ингушскихъ казенныхъ селеній въ Душетскомъ уѣздѣ—1, съ населеніемъ въ 51 дымъ и, по даннымъ тѣхъ-же Матеріаловъ, въ 332 души обоего пола.

Изъ восточно-горскихъ народовъ въ Закавказьи обитаютъ разнаго рода лезгинскія племена: *будугцы*, *джекцы*, *гапутлинцы*, *крызцы*, *хиналугцы* и *удины*. Всѣ эти племена, кромѣ удинъ, извѣстны подъ общимъ именемъ лезгинъ, родственныхъ по языку съ чеченцами. Лезгины у армянскихъ историковъ называются *аланами* и *дѣтьми алановъ* [2]). Они наводили ужасъ на Закавказье и успѣли утвердиться въ разныхъ мѣстахъ нашего края [3]).

Закавказскіе восточно-горскіе народы живутъ: джекцы и будугцы – въ южной части Кубинскаго уѣзда; хиналугцы и, отчасти, крызцы—въ юго-западной горной части того-же уѣзда, по верховью р. Кудьялъ-чай; гапутлинцы или гапутинцы—въ Нухинскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, и въ Геокчайскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи.

Гапутлинцы говорятъ на языкѣ, не имѣющемъ никакого сходства ни съ однимъ изъ лезгинскихъ нарѣчій, хотя ихъ часто смѣшиваютъ съ крызцами и джекцами и всѣхъ ихъ нерѣдко считаютъ за одинъ народъ [4]).

Удины составляютъ коренное населеніе двухъ селеній Нухинскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи; они встрѣчаются также, по указанію г. Ерицова, въ одномъ селеніи Казахскаго уѣзда, Крзы или Крзанъ. Такъ какъ удинъ Казахскаго уѣзда онъ считаетъ уже обармянившимися и не принимаетъ ихъ отдѣльно, въ качествѣ особой народности, то въ своей таблицѣ мы и не указываемъ числа ихъ.

Удинъ армянскіе историки называютъ *утаци*, т. е. жителями округа Ути, находившагося, по географіи М. Хоренскаго, въ Великой Арменіи, съ главнымъ городомъ Партава (Барда), мѣсто коего указываютъ около г. Елисаветполя. Удины говорятъ теперь по-армянски, но знаютъ и удинскій языкъ, который, по словамъ г. Загурскаго, сохранилъ основу лезгинскихъ языковъ, но подвергся вліянію татарскаго и армянскаго. Въ „Исторіи Арменіи“ М. Хоренскаго есть указаніе, что св. Месропъ отправился въ „Ахоанкъ къ Арсакхену, царю той земли“ и составилъ азбуку для языка „гаргараци, языка обильнаго горловыми звуками, безсвязнаго, варварскаго, въ высшей степени нескладнаго“ [5]). Основываясь на этомъ указаніи исторіи, г. Загурскій полагаетъ, что удины, быть можетъ, и есть потом-

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 2, стр. 4. Г. Никифоровъ, изслѣдователь Душетскаго уѣзда, называетъ это племя то кистами, то ингушами и, вообще, смѣшиваетъ однихъ съ другими. Поэтому, очень трудно рѣшить, по его опредѣленію, къ какому изъ горскихъ народовъ относятся „ингуши или кистины“ Душетскаго уѣзда. По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, мы относимъ ихъ къ ингушамъ.

[2]) См. „Исторія Арменіи“ М. Хоренскаго. Пер. Н. Эмина, 1853 г., стр. 121 и 122 и примѣч. 267 на 296 стр.

[3]) „ „Записки объ изслѣдованіи кавказскихъ языковъ“, стр. 9,

[4]) „ „Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи“, 1870 г., стр. 97.

[5]) „ „Исторія Арменіи“ М. Хоренскаго. стр. 211.

ки тѣхъ аховановъ или агвановъ (албанцевъ), для которыхъ составлены были св. Месропомъ письмена и которые безслѣдно исчезли, не оставивъ по себѣ никакихъ памятниковъ, кромѣ загадочнаго указанія Моисея Хоренскаго.

Кромѣ выше указанныхъ восточно-горскихъ племенъ, въ Матеріалахъ значатся еще просто *лезгины* [1]), безъ точнаго указанія ихъ племени. Такого рода „лезгины" живутъ въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской, и въ Нухинскомъ, Елисаветпольской губерній.

Всѣхъ казенныхъ селеній, съ населеніемъ восточно-горскихъ народовъ, кромѣ селеній со смѣшаннымъ населеніемъ, числится 126, изъ коихъ на Бакинскую губернію приходится 122 селенія и на Елисаветпольскую — 4. Это число населенныхъ пунктовъ по уѣздамъ распредѣляется такъ:

въ Кубинскомъ уѣздѣ	116	сел.
„ Геокчайскомъ „	6	„
„ Нухинскомъ „	4	„
Итого	126	„

Всѣхъ восточно-горскихъ племенъ, живущихъ на казенной землѣ, числится 6,816 дымовъ, въ коихъ насчитывается 51,853 души обоего пола. По отдѣльнымъ народностямъ, это общее число семействъ и душъ распредѣляется такъ:

будугцевъ	3	сел.	546	дым.,	3,805	д. об.	пола.
джекцевъ	4	„	245	„	1,277	„ „	„
гапутлинцевъ	8	„	193	„	697	„ „	„
крызцевъ	61	„	868	„	6,137	„ „	„
лезгинъ	49	„	4,614	„	37,207	„ „	„
хиналугцевъ	1	„	350	„	2,430	„ „	„
Итого	126	„	6,816	„	51,853	„ „	„

II Монгольская раса:

Къ этой расѣ изъ числа казенныхъ поселянъ принадлежатъ тюркскія племена, раздѣляемыя на *татаръ*, *турокъ* и *мугаловъ*.

Наводившіе, въ средніе вѣка, всеобщій ужасъ средне-азіатскіе народы, извѣстные въ Западной Европѣ подъ наименованіями сельджуковъ, монголовъ, татаръ и тюрковъ, оставили по себѣ слѣды и память и въ Закавказьи. Армянскіе историки и лѣтописцы (Варданъ Пардзрберцы. Сюнійскій митрополитъ, кн. Стефанъ Орбели, писатель XIII вѣка, Смбатъ и Киракосъ Гандзакеци), говоря о нашествіи средне-азіатскихъ народовъ, называютъ ихъ то *татарами*, то *мугалами*, то *хевчагами* [2]). Часть этихъ племенъ осталась въ Закавказьи и образовала контин-

---

[1]) По указанію г. Дубровина („Исторія войны и владыч. русск. на Кавказѣ", т. I, кн. 1, стр. 497), ни одно общество не называетъ себя этимъ именемъ.

[2]) Армянская форма названія кипчаковъ.

гентъ теперешняго мѣстнаго татарскаго населенія: другая часть проникла черезъ Кавказскія горы, въ южную и юго-восточную Россію; нѣкоторыя перешли въ Малую Азію и, отчасти, проникли въ Европу, гдѣ основали нынѣшнюю Оттоманскую Имперію. Нашествіе произведено было сперва сельджуками, а затѣмъ монголами, подъ предводительствомъ сначала Чингисъ-хана, а потомъ Ланга Тамура (хромаго Тамура [1]). „При каждомъ изъ сихъ нашествій,—говоритъ И. Шопенъ, мечъ истреблялъ безъ пощады всѣхъ туземныхъ жителей, не успѣвшихъ спасти себя бѣгствомъ, и побѣдители поселились въ опустошенныхъ и опустѣлыхъ селеніяхъ“ [2]).

Монголы, какъ и всѣ кочевники, дѣлились на отдѣльныя родовыя общества, которыя управлялись старшими въ родѣ. Съ теченіемъ времени, эти общества смѣшались между собою, забыли свое происхожденіе и, подъ могучимъ вліяніемъ ислама, начали называть себя просто *мусульманами* [3]). Въ настоящее время, татары весьма смутно помнятъ свое происхожденіе, и лишь немногіе изъ нихъ сохранили свои родовыя названія, перепутанныя и перемѣшанныя, впрочемъ, съ названіями мѣстностей ихъ выселенія. Приведемъ тѣ изъ родовыхъ названій, которыя существуютъ въ народѣ, отличая другъ отъ друга татаръ разныхъ мѣстностей.

По свѣдѣніямъ И. Шопена, въ Эриванской губерніи существуютъ слѣдующія татарскія родовыя общества: *баяти*, одна часть которыхъ выселилась изъ Малой Азіи, а другая пришла изъ Мазандерана [4]); *кянгярлы*, живущіе въ Нахичеванскомъ уѣздѣ; *айрумы*, находящіеся въ Бамбакскомъ участкѣ, Александрапольскаго уѣзда, и *мугалы*, живущіе въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ [5]). Каждое изъ этихъ обществъ дѣлится на множество мелкихъ группъ.

Въ Матеріалахъ, относительно родовыхъ обществъ другихъ частей Закавказья, приведены указанія въ изслѣдованіяхъ Ленкоранскаго уѣзда, Бакинской губерніи, и Зангезурскаго и Казахскаго уѣздовъ, Елисаветпольской губерніи. Общества, живущія въ указанныхъ уѣздахъ, суть слѣдующія:

въ *Ленкоранскомъ уѣздѣ*: перембельское, дервишъ-беглинское, панавандское, джуралинское, дилагардинское, шахсеванское, махмудлинское и группы: себиджа, аруса, адина-базаръ и аркевана;

---

[1]) Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, народная память сохранила имя хромаго Тамура въ преданіи о томъ, какъ онъ морилъ голодомъ запершихся въ неприступной Алинджачайской крѣпости и затѣмъ уничтожилъ ихъ поголовно.

[2]) См. „Историческій памятникъ состоянія Армянской области“, стр. 530.

[3]) „ Замѣчательно, что здѣшніе жители-татары сами не называютъ себя *татарами*; названіе это не употребляется также и туземцами другихъ народностей татаро-армянскихъ провинцій Закавказья, замѣняющими ихъ словами *тюркъ* или *туркъ* и *таджикъ*.

[4]) См. „Историческій памятникъ состоянія Армянской области“, стр. 531.

[5]) „ По словамъ И. Шопена (стр. 537), мугалы жили въ Карпи-басарскомъ магалѣ, Эчміадзинскаго уѣзда, въ числѣ 200 сем.; теперь о нихъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

въ *Зангезурскомъ уѣздѣ:* багарлы, баркюшадъ, гигилы, дарзилы, пушанлы, софулы и ходжа-мусахлы [1]).

въ *Казахскомъ уѣздѣ:* баяти, айрумлы, каракоюнлы карахаплы, кадрлы, караларъ, салахлы, софулы и татлы [2]).

Кромѣ этихъ обществъ татаръ, въ Матеріалахъ упоминается о *мугалахъ* или *мугулахъ*, живущихъ въ Кубинскомъ уѣздѣ [3]), объ *айрумахъ* и *кёланинцахъ*, обитающихъ въ Джеванширскомъ уѣздѣ [4]), о *тюркменахъ*, живущихъ въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ [5]), и о *туркахъ*, проживающихъ въ двухъ селеніяхъ Озургетскаго уѣзда [6]). Татары Нухинскаго уѣзда называютъ себя мугалами [7]); въ Кубинскомъ уѣздѣ они именуютъ себя тюрками и мугалами [8]); часть татаръ Джеванширскаго уѣзда названа туркменами [9]).

Чтобы покончить съ татарами, слѣдуетъ упомянуть здѣсь еще о татарахъ, названныхъ г. Вермишевымъ „таракяманъ", а г. Арасханіанцемъ „таракаминцами" и о которыхъ первый изъ нихъ говоритъ, какъ объ отдѣльной народности. А. Д. Ерицовъ совершенно вѣрно указалъ, въ изслѣдованіи Казахскаго уѣзда, что слово *тараkяма* (а не таракяманъ или таракаминцы) понимается туземцами въ смыслѣ не отдѣльной народности или даже отдѣльнаго родоваго общества, а только грубаго татарина-дикаря. Слово это, замѣчаетъ г. Ерицовъ, превратилось въ Закавказьи въ синонимъ весьма нелестнаго свойства для здѣшнихъ татаръ [10]). Мы привыкли обыкновенно называть словомъ „тараkяма" кочевыхъ татаръ, безразлично, принадлежатъ-ли они къ айрумамъ Казахскаго уѣзда, или мугаламъ и къ инымъ племенамъ и обществамъ другихъ уѣздовъ. Поэтому, едва-ли не ошибочно считать представителей названія „тараkяма" за отдѣльную народность, какъ это сдѣлалъ Вермишевъ въ изслѣдованіи Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ.

Главная масса татарскихъ племенъ находится въ восточномъ Закавказьи, въ уѣздахъ Елисаветпольской и Бакинской губерній. Ихъ много и въ южныхъ частяхъ Эриванской губерніи, а также въ Борчалинскомъ уѣздѣ, Тифлисской губ. Число казенныхъ татарскихъ селеній, кромѣ отселковъ и мелкихъ зимовниковъ, показанныхъ въ Матеріалахъ подъ именами обществъ или основныхъ селеній, доходитъ до 1,443, кои распредѣляются по уѣздамъ такъ:

---

[1]) См. Матеріалы, томъ IV, ч. 1-я, стр. 11.
[2]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр 43. Въ татлахъ слѣдуетъ видѣть отатарившихся татовъ, народъ иранскаго происхожденія.
[3]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 294.
[4]) „ „ т. VI, ч. 2-я стр. 338 и 339.
[5]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 28 (см. таблицы населенія).
[6]) „ „ т. I, стр. 735.
[7]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 19.
[8]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 294.
[9]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 338.
[10]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 44.

Въ Эриванской губерніи, въ уѣздахъ:

Эриванскомъ	77	сел.
Новобаязетскомъ	61	„
Сурмалинскомъ	59	„
Шаруро-Даралагезскомъ	54	„
Эчміадзинскомъ	38	„
Нахичеванскомъ	34	„
Александрапольскомъ	9	„
Итого	332	сел.

Въ Елисаветпольской губерніи, въ уѣздахъ:

Нухинскомъ	81	сел.
Арешскомъ	73	„
Елисаветпольскомъ	72	„
Зангезурскомъ	44	„ [1])
Джебраильскомъ	42	„
Шушинскомъ	39	„
Джеванширскомъ	27	„
Казахскомъ	23	„
Итого	401	сел.

Въ Бакинской губерніи, въ уѣздахъ:

Ленкоранскомъ	217	сел.
Шемахинскомъ	140	„
Кубинскомъ	119	„
Джеватскомъ	116	„
Геокчайскомъ	71	„
Бакинскомъ	11	„
Итого	674	сел.

Въ Тифлисской губерніи, въ уѣздахъ:

Ахалцихскомъ	14	сел.
Борчалинскомъ	12	„
Ахалкалакскомъ	4	„
Сигнахскомъ	4	„
Телавскомъ	1	„
Итого	35	сел.

[1]) Въ числѣ татарскихъ селеній Зангезурскаго уѣзда есть 10 обществъ, которыя живутъ въ 60 мелкихъ зимовникахъ, изъ коихъ четыре находятся въ Джебраильскомъ уѣздѣ.

Въ Кутаисской губерніи, въ уѣздѣ:

Озургетскомъ . . . . . 2 сел.

Кромѣ всѣхъ этихъ селеній, татары живутъ смѣшанно съ другими племенами. Число всѣхъ дымовъ тюркскихъ племенъ, живущихъ на казенной землѣ, доходитъ до 80,444 изъ коихъ турокъ 28 дым., а остальные—татары разныхъ наименованій. Число душъ всѣхъ тюркскихъ племенъ равняется 547,598, изъ коихъ:

татаръ разныхъ племенъ	547,444	души об. пола.
турокъ	154	„ „ „
Всего	547,598	душъ об. пола.

Въ заключеніе, намъ остается сказать нѣсколько словъ о цыганахъ. Они попадаются въ татарско-армянскихъ провинціяхъ между татарами и армянами и носятъ два названія: татары называютъ ихъ *карачи*, а армяне—*боша* или *поша*. Татарскіе цыгане исповѣдуютъ теперь магометанскую религію, а армянскіе—армяно-григоріанскую, вслѣдствіе чего они почти слились съ татарами и армянами. Вѣроятно, вслѣдствіе этого обстоятельства, цыгане не указываются въ Матеріалахъ, кромѣ изслѣдованія Борчалинскаго уѣзда, въ которомъ приведено 11 дым. въ числѣ 75 д. обоего пола армянскихъ боша. Однако, въ недавно вышедшемъ изслѣдованіи профессора К. П. Патканова „Цыганы“ указываются мѣста разселенія карачи и бопша въ Закавказскомъ краѣ. Они, по свѣдѣніямъ г. Патканова, находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ [1]): 1) въ Тифлисской губерніи, на Цалкѣ и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ (въ Ацхурскомъ участкѣ); 2) въ Бакинской губ., въ Мушкурскомъ магалѣ, Кубинскаго уѣзда, и въ Ширванской провинціи (безъ указанія мѣста); 3) въ Елисаветпольской губ. показаны цыгане въ Карабагской провинціи; въ Эриванской губ., по свѣдѣніямъ А. П. Берже, цыгане попадаются въ Сурмалинскомъ, Эриванскомъ (въ Зангибасарскомъ участкѣ) и Нахичеванскомъ уѣздахъ; въ этой послѣдней губерніи они встрѣчаются съ древнѣйшихъ временъ [2]).

По своему образу жизни и нравамъ, они ничѣмъ почти не отличаются отъ своихъ единоплеменниковъ въ другихъ частяхъ Европы и Азіи: то-же, какъ и вездѣ, отсутствіе какой-бы то ни было привязанности къ земледѣлію и, вообще, тяжелому труду, и стремленіе, напротивъ, заработывать себѣ скудное пропитаніе наиболѣе легкими способами; такъ, армянскіе цыгане занимаются, преимущественно, плетеніемъ ситъ и рѣшетъ, почему ихъ называютъ иногда *магъ-горцогъ*, *магъ-капогъ* (дѣлатели ситъ); татарскіе-же цыгане, кромѣ того, разъѣзжаютъ по деревнямъ со змѣями, которыхъ показываютъ народу, выманивая и выпрашивая гдѣ горсть пшеницы,

---

[1]) См. „Цыганы. Нѣсколько словъ о нарѣчіяхъ закавказскихъ цыганъ“: боша и карачи, изд. Спб. 1887 г. стр. 69 и 70.

[2]) „ „Этнографическое обозрѣніе Кавказа“, стр. 9.

гдѣ кусокъ хлѣба; водятъ пляшущихъ обезьянъ, занимаются гаданіемъ, а вмѣстѣ съ симъ, гдѣ можно не пренебрѣгаютъ мелкой кражей и т. п. Цыгане живутъ, вообще, крайне бѣдно, неряшливо и не смѣшиваются съ другими племенами, хотя и живутъ между ними.

Резюмируя приведенныя въ настоящей главѣ свѣдѣнія о народностяхъ Закавказья, мы находимъ, что казенные поселяне пяти закавказскихъ губерній, кромѣ цыганъ, составляютъ пять группъ народностей, отличающихся между собою и по происхожденію, и по языку.

Эти группы слѣдующія:

1) *индо-европейская*: русскіе, поляки, нѣмцы, греки, таты, талыши, курды, осетины и армяне; 2) *семитическая*: евреи, айсоры и арабы; 3) *западно-горская*: картвелы, кисты и ингуши; 4) *восточно-горская*: лезгины, будугцы, джекцы, гапутлинцы, крызцы, хиналугцы и удины, и 5) *тюркская*: татары и турки.

Всѣ эти поселяне живутъ въ населенныхъ пунктахъ (селеніяхъ, отселкахъ и зимовникахъ), въ коихъ числится 1,671,230 душъ об. пола въ числѣ 236,565 дымовъ.

По народностямъ и племенамъ, разсматриваемая часть населенія распредѣляется такъ:

	Дым.	Муж. пола.	Жен. пола.	Всего.
1) айсоръ	186	610	524	1,134
2) арабовъ	630	2,438	2,225	4,663
3) армянъ	56,446	252,913	225,896	478,809
4) будугцевъ	546	1,975	1,830	3,805
5) гапутлинцевъ . . .	193	547	450	997
6) грековъ	2,037	8,815	8,212	17,027
7) джекцевъ	245	682	595	1,277
8) евреевъ	489	2,367	2,100	4,467
9) ингушей	51	176	156	332
10) картвеловъ: 1) собств. грузинъ	26,463	82,386	70,436	152,822
„ 2) гудомакарцевъ	295	1,234	1,086	2,320
„ 3) гурійцевъ .	2,116	7,687	6,667	14,354
„ 4) имеретинъ .	15,836	56,460	50,428	106,888
„ 5) мингрельцевъ	3,011	9,114	8,293	17,407
„ 6) мохевэ .	599	2,344	2,067	4,411
„ 7) мтіулетинцевъ	1,042	4,152	3,372	7,524
„ 8) пшавовъ .	1,263	3,686	3,290	6,976
„ 9) тушинъ . .	1,098	2,651	2,460	5,111
„ 10) хевсуровъ .	1,204	2,834	2,757	5,591
11) кистинъ	342	968	908	1,876
12) курдовъ	8,079	31,369	26,930	58,299

	Дым.	Муж. пол.	Жен. пола.	Всего.
13) крызцевъ	868	3,253	2,884	6,137
14) лезгинъ	4,614	19,352	17,855	37,207
15) нѣмцевъ	850	2,456	2,487	4,943
16) осетинъ	1,065	4,387	3,462	7,849
17) поляковъ	53	136	95	231
18) русскихъ	7,309	22,635	21,896	44,531
19) талышей	3,997	16,077	13,540	29,617
20) татовъ	14,034	47,718	41,134	88,852
21) тюркскихъ плем.: 1) татаръ .	80,416	296,817	250,627	547,444
„ „ 2) турокъ .	28	76	78	154
22) удинъ	799	3,084	2,586	5,670
23) хиналугцевъ . . .	350	1,260	1,170	2,430
24) цыганъ	11	30	45	75
Всего	236,565	892,689	778,541	1,671,230

Въ заключеніе, скажемъ нѣсколько словъ о раздѣленіи населенія по образу жизни. Въ этомъ отношеніи, населеніе Закавказскаго края дѣлится на двѣ главныя группы: осѣдлую и кочевую.

Подъ именемъ кочевниковъ слѣдуетъ понимать тѣхъ изъ жителей, которые исключительно занимаются овцеводствомъ и не имѣютъ никакой осѣдлости, т. е. не живутъ постоянно на одномъ мѣстѣ, а переходятъ со своими стадами съ одного кочевья на другое, и, такимъ образомъ, проводятъ весь свой вѣкъ въ палаткахъ и алачугахъ: лѣтомъ—на горныхъ эйлагахъ, а зимою—въ долинахъ на зимнихъ пастбищахъ или кишлагахъ. Понятно, что при такомъ образѣ жизни они подвергаютъ себя и свой скотъ холоду, голоду и всевозможнымъ случайностямъ, присущимъ такому исключительно пастушескому быту. Общественное устройство и внутреннее управленіе такого кочующаго пастушескаго населенія очень просты и патріархальны: оно дѣлится на племена или родовыя общества; во главѣ каждаго племени или общества состоитъ родоначальникъ (*минъ-баши, эль-беги*), которому принадлежитъ право наказывать виновныхъ, собирать повинности и, вообще, управлять обществомъ. У родоначальника есть помощники, завѣдующіе мелкими группами обществъ. Въ судебныхъ дѣлахъ члены общества безпрекословно подчиняются рѣшеніямъ старѣйшихъ въ родѣ, на основаніяхъ обычнаго права. Къ родоначальникамъ обращаются въ тяжебныхъ дѣлахъ, большею частью—при убійствахъ, увозѣ дѣвицъ и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда стороны не могутъ придти къ соглашенію непосредственно сами. Въ хозяйственномъ отношеніи, кочевники дѣлятся на мелкія общины, по три, четыре дыма въ каждой. Во главѣ каждой изъ такихъ небольшихъ общинъ состоитъ одинъ изъ наиболѣе богатыхъ и уважаемыхъ членовъ, называемый *оба-баши* (глава „обы“ или общины). Онъ нанимаетъ

пастуховъ, которыхъ и содержитъ на свой счетъ; другіе-же члены общины присоединяютъ своихъ овецъ къ стаду оба-баши за извѣстную, разъ на всегда установленную, плату. Выборъ мѣста для пастьбы скота, время перехода съ одного мѣста на другое и возвращенія на зимнія стоянки, споры по поводу пастбищныхъ участковъ и прочіе вопросы, касающіеся хозяйства обы, рѣшаются и приводятся въ исполненіе оба-башемъ. Таковы, въ общихъ чертахъ, главнѣйшія основанія образа жизни и устройства кочевниковъ.

Въ прежнее время такого образа жизни держались всѣ почти курды и татарскія племена. Они,—по крайней мѣрѣ, большая часть ихъ,—и теперь ведутъ этотъ образъ жизни, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, произведенными въ ихъ общественномъ устройствѣ судебною реформою: такъ, кочевыя племена изъяты изъ-подъ власти минъ-башей и эль-беговъ и подчинены общимъ въ краѣ учрежденіямъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кочевники, въ административномъ отношеніи, поставлены въ вѣдѣніе особыхъ приставовъ. Въ хозяйственномъ-же отношеніи, одни изъ кочевниковъ, подъ давленіемъ окружающихъ ихъ культурныхъ условій общественнаго быта, мало по малу переходятъ къ осѣдлому образу жизни; другіе-же упорно продолжаютъ оставаться внѣ этихъ условій такими-же кочевниками, какъ и прежде. Переходъ къ осѣдлой жизни совершается, конечно, не сразу, а постепенно, при чемъ, сообразно окружающимъ ихъ условіямъ, такой переходъ въ новое положеніе проявляется въ различныхъ формахъ и степеняхъ, какъ въ отношеніи занятій, такъ и образа жизни.

Указать съ точностью всѣ эти переходныя градаціи, прослѣдить шагъ за шагомъ многочисленные разряды и категоріи измѣненій въ образѣ жизни кочевниковъ не представляется возможнымъ, такъ какъ трудно уловить всѣ переходныя формы разныхъ племенъ, поставленныхъ въ различныя бытовыя и экономическія условія. Впрочемъ, попробуемъ указать на общіе признаки перехода кочевниковъ къ осѣдлому образу жизни и раздѣлить ихъ, въ этомъ отношеніи, на нѣсколько болѣе крупныхъ разрядовъ.

Если не принимать во вниманіе измѣненій въ общественномъ устройствѣ, происшедшихъ вслѣдствіе введенія судебной реформы, то типичными кочевниками, въ настоящее время, надо считать большинство жителей обществъ Бакинскаго уѣзда: Перекешкюль, Ханага и Гёвхана. По собраннымъ свѣдѣніямъ [1]), большая часть членовъ этихъ обществъ не имѣетъ усадебной осѣдлости, а живетъ въ палаткахъ, постепенно передвигаясь со своими стадами съ одного мѣста на другое. Они занимаются исключительно скотоводствомъ и не знаютъ, за тѣмъ, никакихъ земледѣльческихъ работъ.

Кочевники слѣдующей за нею категоріи сдѣлали только одинъ шагъ впередъ, т. е. перестали зимовать въ палаткахъ и устраиваютъ для себя постоянные зимовники; во всемъ-же остальномъ ничѣмъ не разнятся отъ типичныхъ кочевниковъ

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 1-я, стр. 449.

первой категоріи. Ко второй категоріи кочевниковъ можно причислить большую часть курдовъ Эриванской губерніи. Они также занимаются исключительно скотоводствамъ, но, какъ уже замѣчено, живутъ въ зимовникахъ, по крайней мѣрѣ, два-три зимнихъ мѣсяца; остальное-же время года кочевники этой категоріи живутъ въ палаткахъ, разбиваемыхъ въ предѣлахъ ихъ надѣловъ, или на эйлагахъ.

Постройку зимовниковъ едва-ли, впрочемъ, можно считать существеннымъ признакомъ перехода къ осѣдлому образу жизни, такъ какъ обзаведеніе зимовниками вызывается не измѣненіемъ въ образѣ жизни, а климатическими условіями мѣстности: вездѣ, гдѣ бываютъ холодныя и продолжительныя зимы, кочевники живутъ въ зимовникахъ; тамъ-же, гдѣ зимы не морозны и при томъ кратковременны, они проводятъ время въ палаткахъ, представляющихъ, при пастушескомъ образѣ жизни, больше удобствъ, чѣмъ зимовники. По этой причинѣ курды Эриванской губерніи, подобно курдамъ многихъ мѣстъ Турціи и Персіи, изстари живутъ въ холодное время года въ зимовникахъ, чѣмъ существенно и отличаются отъ кочевниковъ теплыхъ мѣстъ Малой Азіи и нѣкоторыхъ персидскихъ провинцій.

Къ третьей категоріи слѣдуетъ отнести тѣхъ изъ кочевниковъ, которые начали уже заниматься земледѣліемъ, что̀ служитъ, конечно, наиболѣе прочной гарантіей перехода ихъ отъ кочеваго, пастушескаго образа жизни, къ болѣе культурному общественному быту. Къ этой группѣ кочевниковъ принадлежитъ часть курдовъ Эриванской губерніи, главнымъ образомъ, езиды, большинство курдовъ Шаруро-Даралагезскаго уѣзда и значительное число татаръ и другихъ мусульманъ Елисаветпольской и Бакинской губерній. Правда, кочевники эти занимаются хлѣбопашествомъ лишь въ очень ограниченныхъ размѣрахъ: сѣютъ, большею частью, ячмень и только въ самомъ ничтожномъ количествѣ пшеницу, да и то не для обезпеченія себя зерновымъ хлѣбомъ, а для полученія саману, которымъ, за неимѣніемъ зимнихъ пастбищъ, кочевникамъ приходится въ зимнее время кормить скотъ. Но, въ данномъ случаѣ, фактъ перехода къ земледѣлію важенъ не съ количественной, а съ качественной стороны.

Кочевники, какъ третьей, такъ и второй категоріи, лѣтомъ совершенно покидаютъ свои зимовники, вслѣдствіе чего, весьма часто, по возвращеніи съ эйлаговъ, они находятъ ихъ совершенно развалившимися и принуждены бываютъ устраиваться за-ново. За то и строятъ они свои помѣщенія такъ, что не приходится жалѣть ихъ въ случаѣ разоренія, такъ какъ потеря не составляетъ большаго убытка: весь расходъ заключается въ нѣсколькихъ кривыхъ балкахъ, которыми, вмѣстѣ съ камышемъ, покрываются безобразныя земляныя ямы, въ коихъ и душно, и смрадно, хотя и тепло.

Только четвертая категорія кочевниковъ составляетъ собственно серьезную, дѣйствительную ступень къ осѣдлой жизни. Къ этой группѣ относятся татары и курды жаркихъ частей Закавказья. Устройство ихъ жилищъ прочнѣе, помѣщенія просторнѣе; если земледѣліе и не составляетъ у нихъ первостепеннаго занятія, какъ у осѣдлыхъ жителей, то его нельзя отнести и къ числу второстепенныхъ, такъ какъ обходиться безъ него они уже не могутъ. Земледѣльческая ихъ дѣятель-

ность не ограничивается однимъ хлѣбопашествомъ: они занимаются посѣвомъ чалтыка, если благопріятствуютъ этому почвенныя условія. Многіе изъ кочевниковъ этой категоріи занимаются также садоводствомъ и шелководствомъ, хотя обѣ эти отрасли сельско-хозяйственной дѣятельности ведутся у нихъ, большею частью, при посредствѣ наемныхъ рабочихъ. Скотоводство у кочевниковъ этой группы ведется въ большихъ размѣрахъ; рѣдкіе изъ нихъ пользуются зимними пастбищами, но всѣ выходятъ на эйлаги, оставляя свои дома и хозяйство на попеченіе караульныхъ и рабочихъ. При наступленіи жатвы, мужская половина кочевниковъ возвращается въ селенія и принимается за уборку хлѣба. Часто, собравъ хлѣбъ и сложивъ его въ скирды, они уходятъ опять на кочевку и остаются тамъ почти до конца августа. Весною, такіе кочевые жители уходятъ на эйлаги нѣсколько позже кочевниковъ первыхъ трехъ категорій, такъ какъ имъ приходится предварительно произвести вспашку, а затѣмъ посѣвъ и нерѣдко дожидаться полученія коконовъ.

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о категоріи крестьянъ, которые, кромѣ земледѣлія, пользуются выгодами кочевой формы скотоводства. У такихъ крестьянъ скотоводство занимаетъ второстепенное мѣсто въ ряду другихъ видовъ сельско-хозяйственной дѣятельности. Они пользуются небольшими эйлажными участками, отправляютъ туда весь свой скотъ съ пастухами и другими неспособными къ работѣ членами семьи на самое короткое время, не болѣе, напримѣръ, двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Такихъ крестьянъ скорѣе надо причислить ко второй категоріи осѣдлыхъ жителей, которые, какъ извѣстно, не знаютъ эйлажной жизни и ведутъ прочный осѣдлый образъ жизни.

Крестьяне эти—земледѣльцы-скотоводы, по всей вѣроятности, останутся таковыми, пока существуютъ эйлаги и пока они будутъ имѣть возможность пользоваться ими. Къ такого рода осѣдлымъ жителямъ относятся армяне горныхъ мѣстностей, небольшая часть татаръ жаркихъ и чисто земледѣльческихъ мѣстностей и греки; къ нимъ можно причислить, хотя и съ нѣкоторою натяжкою, грузинскія горскія племена тушинъ, пшавовъ и хевсуровъ, а также небольшую часть татовъ.

Во всѣхъ указанныхъ категоріяхъ крестьянъ существуютъ, конечно, мелкія подраздѣленія, которыя возможно подмѣтить только при подробномъ изслѣдованіи ихъ быта.

Въ Матеріалахъ нѣтъ строгаго разграниченія кочевниковъ по указаннымъ выше категоріямъ.

ГЛАВА II

Религія.

Закавказскіе поселяне, живущіе на казенной землѣ, относятся, по религіи, къ христіанамъ, магометанамъ, талмудистамъ и езидамъ.

1) *Христіане.* Христіанская религія въ Закавказьи подраздѣляется на исповѣданія: православное, римско-католическое, армяно-григоріанское, армяно-католическое, лютеранское и сектантскія ученія.

Изъ поселянъ православную религію исповѣдуютъ: часть русскихъ, всѣ греки, грузины, исключая небольшаго числа, принадлежащаго къ магометанской религіи, айсоры, осетины, часть кистинъ, небольшое число удинъ и армянъ и нѣсколько душъ татаръ.

Къ православнымъ русскимъ изъ крестьянскаго сословія относятся отставные солдаты и солдатскія дѣти, вступившія въ составъ поселянъ, а также часть русскихъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній. По мѣсту жительства, русскіе православные находятся: въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губ., въ Тифлисскомъ, Горійскомъ, Телавскомъ и Сигнахскомъ уѣздахъ, Тифлисской губ., и въ Шемахинскомъ и Ленкоранскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи. Число православныхъ русскихъ доходитъ до 2,076 дым., въ коихъ числится 10,432 души обоего пола.

Греки исповѣдывали православіе до переселенія изъ Турціи въ предѣлы Россіи; между ними нѣтъ ни одного католика, хотя среди турецкихъ грековъ попадаются лица, перешедшія въ католицизмъ. Всѣхъ грековъ-православныхъ числится 2,037 дымовъ или 17,027 душъ обоего пола.

Грузины приняли христіанство, какъ извѣстно, въ началѣ IV вѣка. Христіанство введено въ Грузіи св. Ниною, ушедшею, вмѣстѣ со своими подругами, отъ преслѣдованія императора Діоклетіана изъ предѣловъ Римской имперіи. Подруги ея, оставшіяся въ Арменіи и въ гор. Вагаршапатѣ (нынѣ селеніе этого-же имени), преданы были мученической смерти, а сама она изъ Арменіи, черезъ годъ по прибытіи, убѣжала въ Грузію. Поселившись въ г. Мцхетѣ, древней столицѣ грузинскихъ царей, св. Нина, „кромѣ христіанской философіи,—говоритъ кн. С. Баратовъ,—умѣстно употребляла знаніе врачеванія нѣкоторыхъ болѣзней и всякій разъ успѣхъ свой приписывала молитвѣ Іисусу Спасителю и силѣ креста, который она возлагала на одръ больныхъ“ [1]). Мало по малу, св. Нина пріобрѣла среди грузинъ и евреевъ, жившихъ тогда въ Мцхетѣ, множество приверженцевъ христіанской религіи. Однимъ изъ первыхъ учениковъ ея былъ еврейскій раввинъ Абіаторъ, а затѣмъ грузинскій царь Миріанъ. По преданію, причиною крещенія,

---

[1]) См, „Исторія Грузіи“, тетр. II—III, стр. 11.

и царя, и всего грузинскаго народа послужилъ слѣдующій незначительный случай. Однажды, царь былъ застигнутъ на охотѣ „такимъ густымъ туманомъ, что, хотя это было не днемъ, темнота показалась ему мрачнѣе ночи"; свита его разсѣялась, и онъ, въ отчаяніи и ужасѣ, „началъ призывать помощь Іисуса Спасителя, и какъ только произнесъ обѣтъ крещенія, мракъ исчезъ" [1]). Это обстоятельство случилось въ 317 году, т. е. шестнадцать лѣтъ спустя по приходѣ св. Нины въ Грузію. Оно-то и послужило поводомъ къ крещенію грузинъ: царь Миріанъ письмомъ просилъ греческаго императора Константина прислать въ Грузію епископовъ и священниковъ для крещенія грузинъ; съ тою-же просьбою св. Нина обратилась къ императрицѣ Еленѣ. Греческій императоръ былъ обрадованъ этою просьбою, такъ какъ, съ принятіемъ христіанства грузинами, неминуемо долженъ былъ произойдти разрывъ между грузинскимъ царемъ и Персіею и, тѣмъ самымъ, греки пріобрѣтали вліяніе на грузинъ. „Поэтому, (императоромъ Константиномъ) немедленно былъ освобожденъ изъ аманатства сынъ Маріана Бакаръ и съ нимъ-же отправлены въ Грузію одинъ епископъ и нѣсколько священниковъ съ иконою Спасителя и св. мощами. По прибытіи духовенства, велѣно было со всѣхъ концовъ Грузіи собраться въ гор. Мцхетъ эриставамъ и ихъ подвластнымъ и, такимъ образомъ, при огромномъ стеченіи народа, совершилось крещеніе" [2]). Съ этого времени началась принадлежность грузинъ къ греческой церкви. По управленію, Грузія, послѣ Никейскаго вселенскаго собора, бывшаго въ 325 году, причислена была къ антіохійскому патріаршеству.

Число всѣхъ православныхъ грузинъ изъ казенныхъ поселянъ въ настоящее время доходитъ до 51,554 дымовъ или 312,461 души обоего пола.

Не смотря на пятнадцативѣковой уже періодъ существованія христіанства въ Грузіи, между православными грузинами и до сихъ поръ держатся многіе языческіе обряды. Въ этомъ отношеніи особенно отличаются тушины, пшавы и хевсуры. Также, какъ и многія другія грузинскія племена, они считаютъ себя православными, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, исполняютъ массу религіозныхъ обрядовъ, если и не вполнѣ языческихъ, то, во всякомъ случаѣ, и не христіанскихъ. „Въ вѣрованіи этого народа видны одновременно оттѣнки христіанства, магометанства, талмудизма и язычества", говоритъ Н. Дубровинъ. „Народъ создалъ себѣ ангеловъ покровителей, которыхъ также почитаетъ. Такъ, у хевсуровъ существуетъ мать земли, ангелъ дуба, ангелъ горы, ангелъ имущества, большая гора, бѣлый Георгій, сосѣдъ дверей и пр." [3]).

По словамъ кн. М. В. Мачабели, у тушинъ, пшавовъ и хевсуровъ есть множество боговъ. Ихъ никакъ нельзя увѣрить, что Богъ—одинъ. По ихъ понятію, есть большой богъ, маленькій богъ, Христосъ, богъ запада и богъ востока, Анаторн, Пиркуши и много другихъ боговъ и святыхъ, въ томъ числѣ царица Та-

---

[1]) См. „Исторія Грузіи", кн. С. Баратова, тетр. II—III, стр. 11.
[2]) „ тамъ-же, тетр. II—III, стр. 13.
[3]) „ „Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ", т. I, кн. II, стр. 291.

мара и сынъ ея Лаша Георгій [1]). „Народъ болѣе всего уважаетъ бога войны и Сына Божія“, говоритъ Н. Дубровинъ, „но никто не можетъ объяснить истинныхъ догматовъ своей религіи. Постороннему человѣку опредѣлить религію этихъ народовъ еще труднѣе. Уважая крестъ Господень, поклоняясь св. Георгію, апостоламъ Петру и Павлу и другимъ святымъ христіанской церкви, они въ то-же время почитаютъ своихъ собственныхъ, ими изобрѣтенныхъ, боговъ“ [2]).

Кн. Мачабели передаетъ, что для всѣхъ боговъ и святыхъ существуютъ капища, при которыхъ находятся служители, нѣчто въ родѣ жрецовъ, называемые *хевисъ-бери* или *деканозы* и *хуцеси* [3]). Боги и святые этихъ горцевъ-грузинъ дѣлятся на общихъ и частныхъ. Первымъ поклоняются всѣ, а вторымъ—только члены родовыхъ обществъ. Сообразно этому, и капища боговъ и святыхъ принадлежатъ или цѣлому селенію, или только отдѣльнымъ родовымъ обществамъ; въ первыхъ обряды совершаютъ члены сельскаго общества, а во вторыхъ—члены фамилій или родовыхъ обществъ. Каждая молельня-капище имѣетъ богатое имущество, движимое и недвижимое, называемое *сахато*—имущество образа. Къ недвижимой собственности, сахато, относятся всѣ постройки молелень; кромѣ того, нѣтъ ни одной молельни, которая бы не имѣла пахатныхъ и иныхъ земельныхъ угодій, называемыхъ *сахато мицеба*—землями образа. Къ движимому имуществу молелень относятся всѣ серебряныя вещи, посуда и утварь, необходимыя для варки общественнаго пива (луди) и для общественныхъ обѣдовъ, какъ-то: котлы, чашки, миски, ковши, ложки и пр. [4]).

Въ молельняхъ не бываетъ никакихъ украшеній и даже образовъ. Главный религіозный обрядъ состоитъ въ принесеніи въ жертву домашнихъ животныхъ и въ устройствѣ пировъ въ извѣстные дни, считающіеся днями боговъ и святыхъ.

Айсоры, при переселеніи въ наши предѣлы, принадлежали къ несторіанскому исповѣданію; но, благодаря стараніямъ мѣстныхъ властей, вскорѣ послѣ переселенія, они стали принимать православіе. До перехода въ лоно православной церкви, богослуженіе у нихъ совершалось по рукописнымъ халдейскимъ книгамъ; по принятіи православія, богослуженіе сначала совершалось на греческомъ языкѣ, а затѣмъ—на-церковно-славянскомъ; проповѣди-же, при священникѣ Давидѣ Гургенидзе, читались на татарскомъ языкѣ [5]).

Число всѣхъ православныхъ айсоровъ изъ казенныхъ поселянъ въ настоящее время равняется 186 дымамъ или 1,134 душамъ обоего пола.

Кистины стали принимать православіе съ водворенія русскаго владычества

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 367.

[2]) „ „Исторія войны и владыч. русскихъ на Кавказѣ“, т. I кн. II, стр. 290.

[3]) „ Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 367.

[4]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 367 и 368.

[5]) „ „Сборникъ матер. для описанія мѣстн. и племенъ Кавказа“, вып. IV, отд. I, стр. 286 и 287.

въ краѣ. Переходъ въ христіанство продолжается у нихъ и теперь отдѣльными лицами и семействами. По словамъ г. Дубровина, часть чеченцевъ, въ томъ числѣ и кистины, нѣкогда принадлежали къ христіанской религіи, но потомъ, разновременно, перешли въ магометанство; по его свѣдѣніямъ, исламъ водворился у нихъ не ранѣе начала прошлаго столѣтія [1]).

Закавказскіе осетины приняли христіанство при грузинскомъ царѣ Вагтангѣ Горгасланѣ, „а впослѣдствіи, въ XII вѣкѣ, царица Тамара много способствовала распространенію христіанства между ними“ [2]).

У православныхъ кистинъ и осетинъ, также, какъ у горскихъ грузинскихъ племенъ тушинъ, пшавовъ и хевсуровъ, христіанскіе обряды и понятія перепутаны и перемѣшаны съ магометанскими и языческими. Большая часть кистинъ и осетинъ исповѣдуетъ православіе только наружно. Считаясь христіанами, они, однако, исполняютъ многіе языческіе и магометанскіе обряды: приносятъ въ жертву животныхъ въ честь духовъ и кумировъ, которымъ посвящаютъ церкви, строятъ капища и воздвигаютъ жертвенники.

Всѣхъ православныхъ кистинъ изъ казенныхъ поселянъ Закавказья насчитывается 68 дымовъ или 368 душъ обоего пола, а всѣхъ православныхъ осетинъ—1,065 дымовъ или 7,849 душъ обоего пола.

Удины, по свидѣтельству армянской исторіи, приняли христіанство еще во времена владычества армянъ; но, какъ видно, армянскіе миссіонеры дѣйствовали тогда не совсѣмъ успѣшно, такъ какъ многіе изъ этихъ новообращенныхъ христіанъ перешли въ магометанство. Между удинами теперь есть и православные, и армяно-григоріане: первые живутъ только въ одномъ сел. Варташенѣ, Нухинскаго уѣзда, въ числѣ 113 дымовъ, въ коихъ насчитывается 606 душъ обоего пола.

Изъ армянъ православіе начали принимать отдѣльныя лица и семейства въ концѣ сороковыхъ годовъ, и первый случай, кажется, былъ въ с. Яримджѣ, Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи. Нельзя сказать, чтобы принятіе армянами православія обусловливалось вліяніемъ православныхъ священниковъ, какъ это бывало со стороны католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, успѣвшихъ пріобрѣсти для своего вѣроученія изрядное число сторонниковъ между армянами. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ рапортъ, поданный экзарху Грузіи эриванскимъ благочиннымъ Григоріемъ Гамбаровымъ (отъ 28-го марта 1885 г. за № 177 [3]). Въ этомъ рапортѣ благочинный г. Гамбаровъ указываетъ на то, что 23 сем. изъ армянъ и 30 сем. изъ айсоръ пожелали принять православіе подъ разными условіями: „одни просили отъ лица своихъ обществъ принять ихъ въ лоно православной церкви, но съ условіемъ освобожденія ихъ отъ помѣщиковъ своихъ, мюлькадаровъ или землевладѣльцевъ; другіе, въ числѣ нѣсколькихъ дворовъ—выселить ихъ изъ своихъ селеній и поселить на свободныхъ участкахъ казенной земли, а потомъ присоединить ихъ къ православію, а иные—без-

[1]) См. „Исторія войны и владыч. русскихъ на Кавказѣ“, т. I кн. I, стр. 383.
[2]) „ „Природа и люди на Кавказѣ и за-Кавказомъ“, П. Надеждина, стр. 106 и 107.
[3]) „ Дѣло канцеляріи экзарха Грузіи, за 1885 годъ, № 23.

условно принять ихъ въ лоно православной церкви". Послѣдніе были айсоры. Такъ или иначе, въ настоящее время исповѣдуютъ православіе даже армяне цѣлаго казеннаго селенія М. Шагріара, находящагося въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, Эриванской губ., въ числѣ 24 дымовъ или 196 душъ обоего пола. Нѣкоторые изъ жителей этого селенія приняли православіе еще въ 1865 году, послѣ ссоры со своимъ помѣщикомъ. Въ Шагріарѣ имѣется пока небольшая часовня, въ которой богослуженіе совершается послявянски, а проповѣди читаются на татарскомъ языкѣ.

Кромѣ указанныхъ армянъ, въ Матеріалахъ упоминается еще о пяти армянскихъ дымахъ православной религіи, изъ коихъ одинъ, въ числѣ 4 душъ об. пола, живетъ въ казенномъ сел. Алагёзъ-Мазрѣ, Нахичеванскаго уѣзда, а другія 4 дыма, въ числѣ 33 душъ обоего пола, значатся въ Эриванскомъ уѣздѣ.

Остается упомянуть еще о православныхъ татарахъ. Число ихъ въ Матеріалахъ опредѣлено въ 6 д. об. пола, принадлежащихъ одному семейству, въ которомъ мать айсорка. Семейство это образовалось такъ: въ сел. Байбурлъ, Эриванскаго уѣзда, той-же губ., одинъ изъ татаръ влюбился въ айсорку сел. Гёльайсоръ, почему передъ бракомъ принялъ православіе, такъ какъ айсорка принадлежала къ православной религіи.

Въ послѣднее время начали принимать православіе татары, находящіеся въ эриванской тюрьмѣ. Изъ указаннаго рапорта благочиннаго Гамбарова видно, что, въ 1885 году, въ эриванской тюрьмѣ, вмѣстѣ съ 12-ю арестантами изъ армянъ, приняли православіе пять человѣкъ татаръ.

Къ римско-католической религіи изъ казенныхъ поселянъ принадлежатъ одни только поляки, изъ отставныхъ солдатъ, не пожелавшихъ вернуться на родину и живущихъ въ русскихъ селеніяхъ Тифлисскаго и Сигнахскаго уѣздовъ, Тифлисской губерніи, въ числѣ 53 дымовъ или 231 души обоего пола.

Армяно-григоріанскую религію исповѣдуютъ: часть удинъ, нѣсколько семействъ цыганъ, и большинство армянъ. Армяне принадлежатъ къ самымъ древнимъ христіанамъ. Если вѣрить повѣствованію Моисея Хоренскаго, то, еще при жизни Спасителя, эдесскій князь Абгаръ или Авгаръ увѣровалъ во Христа. М. Хоренскій подробно разсказываетъ, какъ Абгаръ, будучи одержимъ неизлечимою болѣзнью, отправилъ къ Іисусу Христу письмо съ просьбою придти и исцѣлить его отъ недуговъ. Спаситель, по вознесеніи, обѣщалъ прислать къ нему для этого одного изъ своихъ учениковъ. Дѣйствительно, въ началѣ 34 года, пришелъ въ Эдессу Ѳаддей, одинъ изъ семидесяти учениковъ Христа, и, крестивши самого Абгара и многихъ эдесскихъ жителей, положилъ основаніе первой христіанской церкви въ Арменіи. „Замкнули, двери языческихъ храмовъ" говоритъ армянскій историкъ „и завернули тростникомъ изображенія кумировъ, которые находились на жертвенникахъ и на столпѣ. Никого не принуждали къ принятію вѣры и, не смотря на это, съ каждымъ днемъ число вѣрующихъ увеличивалось" [1]. Ѳаддей, рукоположивъ нѣкоего Аддея во епископы и оставивъ его, вмѣсто

[1]) См. „Մովսէսի խորենացւոյ պատմութիւն Հայոց", գր. III, գլ. XXXIII.

себя, въ Эдессѣ, отправился въ другія части Арменіи проповѣдывать слово Божіе. Между прочимъ, онъ былъ въ провинціи Артазѣ, гдѣ обратилъ въ христіанство Санатрука, племянника Абгара, и съ нимъ вмѣстѣ 3,440 армянъ. Кромѣ Ѳаддея, въ Арменіи проповѣдывали апостолы Варѳоломей, Іуда, братъ Господень, и Ѳома. Такимъ образомъ, четыре первые просвѣтителя армянъ посѣяли въ Арменіи сѣмена христіанства, которое развивали и распространяли ревностные ихъ ученики.

Впослѣдствіи (въ 220 г.), армянскій царь Хосровъ I воздвигъ гоненіе на христіанъ [1]), которое, впрочемъ, продолжалось не долго: скоро, для довершенія просвѣщенія армянскаго народа свѣтомъ Христова ученія, явился Григорій Великій.

Григорій Великій родился въ г. Вагаршапатѣ, въ 257 году [2]), воспитывался-же въ Каппадокіи, у кормилицы своей христіанки Софіи [3]). Девятнадцати лѣтъ Григорій женился на Маріи, дочери нѣкоего Давида. Отъ этого брака, впродолженіи трехъ лѣтъ, у него родилось два сына: Врданесъ и Аристакесъ. Затѣмъ супруги разошлись: Марія съ младшимъ сыномъ поступила въ монастырь, гдѣ сама прожила до конца жизни, а сынъ, по приходѣ въ возрастъ, удалился изъ монастыря къ отшельнику Никомаху; старшій-же сынъ Григорія выбралъ свѣтскую жизнь. Самъ Григорій служилъ у армянскаго царя-язычника, Трдата, который подвергъ его, за исповѣданіе христіанства, сначала пыткамъ, а потомъ приказалъ ввергнуть въ глубокую яму въ г. Арташатѣ, наполненную ядовитыми змѣями и гадами, куда, въ наказаніе, бросали обыкновенно преступниковъ [4]). Тринадцать или четырнадцать лѣтъ томился Григорій въ этой подземной тюрьмѣ, въ испорченномъ воздухѣ, съѣдая ежедневно по одному хлѣбцу, который бросала ему туда какая-то благочестивая женщина.

Поводомъ къ освобожденію его изъ арташатской ямы послужили слѣдующія обстоятельства. Настоятельницею одного изъ находившихся въ Римской имперіи христіанскихъ женскихъ монастырей была Гаянэ. Въ числѣ послушницъ монастыря находилась дѣвица Рипсимія „изъ царскаго рода, дивной красоты“ [5]). Императоръ Діоклетіанъ, прослышавъ о красотѣ Рипсиміи, задумалъ жениться на ней, но Гаянэ, предчувствуя грозу, уговорила Рипсимію бѣжать. Покинувъ мирную обитель, монахини, въ числѣ семидесяти, разбрелись по разнымъ странамъ.

---

[1]) См. „Обозрѣніе Арменіи въ географическомъ, историческомъ и литературномъ отношеніяхъ“, Худабашева, стр. 101.

[2]) „ „Պատմութիւն Հայոց ի սկզբանէ աշխարհի մինչև յամ Տեառն 1784“, Մ. վար. Չամչեանց, հ. I, եր. 366 (Исторія Арменіи, архимандрита Чамчянца).

[3]) Преданіе говоритъ, что когда Софія, на пути въ Каппадокію, почевала съ младенцемъ подъ деревомъ, то явившійся ей въ образѣ голубя ангелъ произнесъ слово „Григоріосъ“, что значитъ *бодрствовать* или *быть бодрымъ*, почему младенцу при крещеніи и дано было имя Григорія (См. армянскія Четьи-минеи, статью 18-го ноября).

[4]) Яма эта, носящая названіе *Хоръ-Вирабъ*, находится въ монастырѣ того-же имени, близъ р. Аракса, недалеко отъ почтовой станціи Камарлу, на эриванско-джульфинской почтовой дорогѣ.

[5]) См. „Ագաթանգեղոս պատմութիւն“, եր. 113 («Исторія Агаѳангела»).

Изъ нихъ тридцать семь дѣвицъ, съ Рипсиміею, Гаянэ и Ниною, пришли въ Араратскую область и поселились въ давильняхъ вагаршапатскихъ виноградниковъ [1]). Ихъ скоро нашли здѣсь, и царь Трдатъ, пораженный красотой Рипсиміи, подобно Діоклетіану, пожелалъ жениться на ней, а такъ какъ она воспротивилась этому, то ее силою взяли во дворецъ, откуда она убѣжала-было ночью, но стража догнала ее и умертвила вмѣстѣ съ Гаянэ и ихъ спутницами [2]), спастись удалось только Нинѣ, которая убѣжала въ Грузію, гдѣ впослѣдствіи сдѣлалась просвѣтительницею грузинъ. Со смертью Рипсиміи, Трдатъ постоянно бредилъ ею и, наконецъ, сошелъ съ ума въ то время, когда ѣхалъ на охоту, чтобы какъ нибудь разсѣяться. Агаѳангелъ говоритъ, что онъ вдругъ началъ грызть свое тѣло, рвать на себѣ платье и, наконецъ, „преобразился въ дикую свинью и бросился въ тростникъ“ [3]). Ангелъ Божій, по словамъ Агаѳангела, явился во снѣ сестрѣ царя и приказалъ ей обратиться къ Григорію, который томился въ арташатской ямѣ: „выйдя оттуда, онъ научитъ, какъ вылечить царя отъ болѣзни“ [4]), сказалъ ей ангелъ. Послали въ Арташатъ за Григоріемъ, котораго извлекли изъ ямы посредствомъ веревки; по свидѣтельству того-же Агаѳангела, тѣло его почернѣло, „какъ уголь“ [5]). Прибывъ въ г. Вагаршапатъ, Григорій сначала собралъ и похоронилъ тѣла св. дѣвъ, получившихъ названіе *Рипсимянцъ*, а затѣмъ приступилъ къ проповѣди, которая продолжалась, по свидѣтельству Агаѳангела, шестьдесятъ шесть дней. Въ этотъ періодъ времени во Христа увѣровалъ и царь Трдатъ; съ его-то помощью, въ 301 году, положено было основаніе извѣстной Эчміадзинской церкви. Затѣмъ Григорій Великій, по желанію народа и царя, въ 302 году, отправился въ Кесарію къ архіепископу Гевонду, который рукоположилъ его во епископы. По возвращеніи въ Арменію, Григорій окрестилъ въ р. Евфратѣ царя Трдата и съ нимъ 400,000 армянъ [6]). Григорій, удостоенный, вслѣдствіе этого, имени *Просвѣтителя Арменіи*, съ помощью царя, вездѣ сталъ разрушать языческіе храмы, уничтожать статуи боговъ и богинь и на мѣстѣ ихъ водружать крестъ. Въ 318 году Григорій Просвѣтитель былъ посвященъ въ санъ католикоса римскимъ патріархомъ св. Сильвестромъ [7]).

Было-бы неумѣстно излагать здѣсь основанія вѣроученія армянской церкви, названной, по имени своего просвѣтителя, *григоріанскою*; не можемъ, однако, не

---

[1]) См. „Ագաթանգեղայ պատմութիւն“, *եր.* 123.
[2]) „ „ „ *եր.* 163.
[3]) „ „ „ *եր.* 164 և 165.
[4]) „ „ „ *եր.* 166.
[5]) „ „ „ *եր.* 168.
[6]) „ „Պատմութիւն Հայոց՝ի սկզբանէ աշխարհի մինչև յամ Տեառն 1784“, Մ. վար. Չամչեանց, հ. I. *եր.* 395.

Григорій Великій впослѣдствіи удалился изъ Вагаршапата, оставивъ управленіе паствою сыну своему Аристакесу. Онъ кончилъ жизнь въ пещерѣ Манэ въ 332 году и былъ похороненъ пастухами, незнавшими его. Впослѣдствіи, по словамъ арх. Чамчянца, какой то пустынникъ, по имени Гарникъ, нашелъ тѣло св. Григорія и похоронилъ въ сел. Торданѣ, откуда, затѣмъ, оно перенесено было въ г. Вагаршапатъ (см. „Պատմութիւն Հայոց՝ի սկզբանէ աշխարհի մինչև յամ Տեառն 1784, հ. I. *եր.* 420).

отмѣтитъ, что она признаетъ ученіе только первыхъ трехъ вселенскихъ соборовъ. На четвертомъ соборѣ, бывшемъ въ 451 году, въ Халкидонѣ, армяне не участвовали. Каталикосъ Бабкенъ собралъ соборъ въ Вагаршапатѣ изъ армянскаго, грузинскаго и албанскаго духовенства и, повторивъ опредѣленія первыхъ трехъ соборовъ, отвергъ постановленіе халкидонскаго[1]) Не принявъ постановленій этого послѣдняго собора, на которомъ обсуждался и былъ отвергнутъ монофизитизмъ игумена одного изъ царьградскихъ монастырей, Евтихія, армяне, съ тѣмъ вмѣстѣ, не приняли и ученія монофизитовъ и, какъ Евтихія, такъ и послѣдователей его, предали анаѳемѣ.

Съ непринятіемъ постановленій халкидонскаго собора, армянская церковь отдѣлилась отъ греческой и стала совершенно самостоятельною; хотя и дѣлались, впослѣдствіи, попытки со стороны греческихъ императоровъ и духовенства къ возсоединенію обѣихъ церквей, но эти попытки не имѣли никакихъ рѣшительныхъ послѣдствій.

Число дымовъ у казенныхъ поселянъ, принадлежащихъ къ армяно-григоріанской религіи, равняется 55,830, число душъ обоего пола—472,758. Изъ этого числа 686 дымовъ съ 5,064 душами обоего пола относятся къ удинской народности, и 11 дымовъ съ 75 душами обоего пола—къ цыганамъ; остальные жители (55,133 дыма съ 467,619 душами обоего пола) принадлежатъ къ армянской народности.

Армяно-католическую религію исповѣдуетъ часть армянъ и небольшое число грузинъ, живущихъ въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи. Начало армяно-католичеству было положено въ началѣ XIV в. По указанію историка архим. Чамчянца[2]), въ 1,327 году римскій папа Іоаннъ послалъ въ Персію съ миссіонерскою цѣлью епископа Варѳоломея. Здѣсь этотъ епископъ основалъ, около г. Мараги, католическій монастырь и собралъ вокругъ себя учениковъ, съ помощью которыхъ распространялъ между жителями католическую религію. Въ числѣ учениковъ его былъ армянскій архимандритъ Іоаннъ, изъ сел. Крна, находящагося въ Алинджачайскомъ участкѣ, Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи. Архимандритъ этотъ, проживъ въ католическомъ монастырѣ полтора года, научился, съ помощью епископа Варѳоломея, латинскому языку и, вмѣстѣ съ епископомъ, воротился въ сел. Крну, въ монастырь того-же имени. Тамъ, сообща съ нѣсколькими армянскими монахами и архимандритами, они рѣшили приняться за распространеніе католичества среди армянъ и введеніе въ армянскую церковь обрядовъ латинской[3]). Съ этою цѣлью одни изъ нихъ переводили на армянскій языкъ латинскія церковныя книги, а другіе, въ разныхъ частяхъ Арменіи, пропагандировали ученіе латинской церкви. Мало по малу, число послѣдователей крнинскаго архимандрита увеличилось; съ ихъ помощью, онъ успѣлъ не только ввести въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ церквахъ и монастыряхъ богослуже-

---

[1]) См. „Внутренній бытъ древней Арменіи“, Г. А. Эзова, стр. 79.
[2]) „ „Պատմութիւն Հայոց ՝ի սկզբանէ աշխարհի մինչև ցամ Տեառն 1784“, հ. III. եր. 326.
[3]) „ тамъ-же հ. III, եր. 327.

ніе по образцу латинской церкви, но даже началъ снова крестить армянъ: „однихъ въ баняхъ, другихъ въ домахъ и канавахъ“ и даже въ давильняхъ виноградныхъ садовъ[1]). Вслѣдствіе этого, началась страшная вражда между армянскимъ духовенствомъ и послѣдователями крнинскаго архимандрита, называвшимися тогда *униторами*[2]). Съ другой стороны, въ Малой Азіи, еще со временъ крестовыхъ походовъ, шла столь-же дѣятельная пропаганда среди армянъ; здѣсь, впрочемъ, дѣйствовали исключительно только латинскіе миссіонеры. Такимъ образомъ, въ обѣихъ частяхъ Арменіи латинская церковь успѣла привлечь въ свою среду не мало армянъ, что отчасти послужило причиною большихъ бѣдъ. Такъ, архимандритъ Аристакесъ Седракянъ (нынѣ епископъ и епархіальный начальникъ Тифлисской епархіи) разсказываетъ въ своемъ сочиненіи „Древности отечества въ Алинджачайскомъ участкѣ,“ что персіяне въ Нахичеванской провинціи вырѣзали патнадцать селеній армянъ“, какъ исповѣдывавшихъ неизвѣстную религію[3]).

Впослѣдствіи, католическіе миссіонеры и армянскіе уніаты стали дѣйствовать умѣреннѣе, въ особенности когда армянскій католикосъ, въ 1336 года, обратился къ папѣ съ просьбою принять мѣры противъ мятежниковъ-униторовъ и внушить латинскимъ священникамъ не подстрекать ихъ[4]). Но сѣмя раскола было уже брошено; оно медленно развивалось и распространялось между армянами. Полнаго отдѣленія неофитовъ католицизма отъ армянской церкви не было: римскіе папы, въ дѣлѣ распространенія католицизма на востокѣ дѣйствовали точно также, какъ это дѣлалось въ западномъ краѣ Россіи, т. е. не касаясь ни церковныхъ обрядовъ и преданій, ни народныхъ обычаевъ, требовалось только принятіе основныхъ догматовъ католической религіи, а, главное, признаніе папы главою церкви. Когда миссіонеры Бассры спросили папу Бенедикта XIV, какъ они должны поступать относительно церковныхъ обрядовъ новообращенныхъ армянъ, онъ отвѣтилъ — „нововведенія не нужны“, а затѣмъ, 2 іюля 1775 г., разослалъ миссіонерамъ буллу, въ которой имъ рекомендуется не измѣнять церковныхъ обрядовъ, такъ какъ это не противорѣчитъ „православію и благопристойности церкви“. Въ ней Бенедиктъ XIV выразилъ желаніе также, чтобы „всѣ были православными, но не дѣлались латинянами[5]), т. е., оставаясь армянами, принадлежали къ римско-католической церкви. Такого же рода булла была разослана миссіонерамъ и папою Климентомъ IX, 2 апрѣля 1669 г., относительно польскихъ армянъ.

Начало расколу въ армяно-григоріанской церкви было положено, какъ мы указали выше, униторами въ нынѣшней Эриванской губ.; но тамъ раскольники не удержались: часть ихъ, какъ сказано, была вырѣзана персіянами, другіе-же, мало по малу, вновь присоединились къ армяно-григоріанской церкви. Дѣятель-

---

[1]) См. ,,Պատմութիւն Հայոց“ Մ. վար. Զամչիանց, Հ. III. եր. 330; ,,Հնութիւն Հայրենեաց ի գաւառին Երնջակու,, Աբ. վար. Սեդրակեան, եր. 53.

[2]) ,, ,,Պատմութիւն Հայոց“ Մ. վար. Զամչեանց, Հ. III, եր. 328.

[3]) См. ,,Հնութիւն Հայրենեաց ի գաւառին երնջակու“, եր. 47.

[4]) ,, ,,Պատմութիւն Հայոց Մ. վար. Զամչեանց, III, զր. 332.

[5]) ,, ,,Իրաւախոյհ“, Ց. Տէր-Կարապետեան, Հ. I, եր. 133.

ность униторовъ сосредоточивалась, главнымъ образомъ, въ Малой Азіи, въ предѣлахъ нынѣшней Оттоманской имперіи, гдѣ армяно-католичество заняло болѣе устойчивое положеніе съ начала текущаго столѣтія. До этого времени турецкое правительство не признавало за армяно-католиками никакихъ правъ и не считало ихъ принадлежащими къ римско-католической церкви. Мало того, въ концѣ декабря 1827 г. оно даже выселило изъ Константинополя въ Малую Азію всѣхъ католическихъ и армяно-католическихъ священниковъ, а также многихъ армяно-католиковъ изъ другихъ сословій [1]), только на основаніи доклада одного изъ министровъ, находившаго армяно-католиковъ опасными, въ особенности во время войны съ какимъ-либо католическимъ государствомъ. Благодаря указанной выше системѣ, принятой латинскою церковью въ дѣлѣ обращенія армянъ въ католицизмъ, армяно-католики не измѣнили ничего въ церковныхъ обрядахъ, они даже не имѣли собственныхъ церквей, служили въ армяно-григоріанскихъ церквахъ на армянскомъ языкѣ, по тому-же образцу и по тѣмъ-же церковнымъ книгамъ, какія приняты въ армяно-григоріанскихъ церквахъ. Кромѣ того, армяно-католическіе священники, какъ видно изъ указаннаго ниже султанскаго фирмана, подчинялись армянскимъ епископамъ. Въ такомъ положеніи держалось армяно-католичество до 1829 года. По адріанопольскому договору, какъ извѣстно, требовалось дать свободу вѣроисповѣданія всѣмъ турецко-подданнымъ христіанамъ. Поэтому, турецкое правительство въ 1830 году, благодаря посредничеству европейскихъ пословъ, принуждено было дать армяно-католикамъ право имѣть свои собственныя церкви, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, запретило имъ ходить въ римско-католическія церкви, какъ это дѣлалось многими изъ нихъ прежде [2]). Затѣмъ, прежнее турецкое правительство въ томъ-же году разрѣшило армяно-католикамъ имѣть отдѣльнаго, независимаго отъ армянскаго патріарха, епархіальнаго начальника. Первымъ такимъ начальникомъ былъ назначенъ въ 1831 году мхитаристъ архимандритъ Іаковъ Мануелянъ, при чемъ въ фирманѣ о назначеніи его епархіальнымъ начальникомъ указывается, что султанъ приказалъ взыскать со всѣхъ армяно-католиковъ Турецкой имперіи 150,000 курушей въ пользу казны и обложить ихъ 3,038,000 курушей ежегодной подымной подати [3]).

Такимъ образомъ, армяно-католичество оффиціально признано было въ 1830 году; съ этого-же времени оно составляетъ самостоятельную церковь, признающую только основные догматы римско-католической церкви и церковное главенство папы; во всѣхъ другихъ отношеніяхъ церковь эта неизмѣнно слѣдуетъ всѣмъ требованіямъ армяно-григоріанской церкви. Поэтому, членовъ этой церкви часто называютъ уніатами.

Въ Россіи армяно-католики въ духовныхъ дѣлахъ подчиняются въ настоящее

---

[1]) См. журналъ «Փարդ», 1876 Յունվ., № 1 (статью А. Д. Ерицова). Число высланныхъ доходило до 12,000 д., между которыми было 42 священника.

[2]) См. тамъ-же, 1876 Յունվ., № 1.

[3]) „ тамъ-же, 1876 Յունվ., № 1.

время духовному управленію, находящемуся въ г. Ахалцихѣ, а въ отношеніи посвященія лицъ въ священники, они подчинены саратовскому римско-католическому епископу.

Число казенныхъ поселянъ, исповѣдующихъ армяно-католическую религію, доходитъ до 1,514 дымовъ или 12,613 душъ обоего пола. Изъ этого числа приходится на долю армянъ 1,247 дымовъ или 10,679 душъ обоего пола и грузинъ 267 дымовъ или 1,934 души обоего пола.

Лютеранскую религію изъ поселянъ исповѣдуютъ закавказскіе нѣмцы-колонисты и небольшое число армянъ. Какъ видно изъ недавно вышедшей на армянскомъ языкѣ книги г. Кукасянца („Лютеранство между кавказскими армянами"), лютеранство стало распространяться среди армянъ, благодаря дѣятельности базельскихъ миссіонеровъ конца двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія.

По порученію „Базельскаго Евангелическаго Общества", миссіонеры Августъ Дитрихъ и Фелицій Заремба, въ октябрѣ 1821 г., обратились къ русскому Правительству съ просьбою разрѣшить имъ основать въ Закавказьи нѣмецкія колоніи „изъ благочестивыхъ семействъ", пожелавшихъ выселиться изъ своей родины [1]), и, вмѣстѣ съ тѣмъ, завести тамъ училища и типографіи „съ цѣлью распространенія въ краѣ между язычниками и мухаммеданами слова Божія" [2]). Миссіонеры просили также даровать имъ тѣ-же самыя привиллегіи и преимущества, какія даны были шотландскимъ поселенцамъ, основавшимъ на Сѣверномъ Кавказѣ, около г. Пятигорска, колонію Каррасъ. Просьба ихъ была уважена въ январѣ 1822 года. Передъ отъѣздомъ въ Закавказскій край Дитриха и Зарембы, къ нимъ присоединились еще два миссіонера, но душою миссіи считался Фелицій Заремба. Онъ былъ родомъ изъ Польши, дворянскаго происхожденія, образованіе получилъ въ Дерптскомъ университетѣ, со степенью доктора философіи. Не лишены были нѣкоторой научной подготовки и товарищи Зарембы; изъ нихъ Августъ Дитрихъ изучалъ даже въ Москвѣ, подъ руководствомъ архимандрита М. Салантянца, древне-армянскій языкъ [3]).

Отправляясь въ Закавказье, это небольшое товарищество миссіонеровъ получило отъ Базельскаго Общества инструкцію, въ которой, между прочимъ, выражены были требованія: а) распространять слово Божіе между племенами Закавказья, руководствуясь правилами „Великобританскаго Инородческаго Евангелическаго Общества"; б) изучать, для вящаго достиженія этой цѣли, извѣстные мѣстные языки, а именно: арабскій, турецкій и новогреческій, и в) основать въ удобномъ мѣстѣ типографію для печатанія на разныхъ языкахъ Св. Писанія, а также учебниковъ для училищъ.

Запасшись, такимъ образомъ, разрѣшеніемъ Правительства на устройство колонизаціи края „благочестивыми нѣмецкими семействами" и, особо, ин-

---

[1]) См. „Բողոքականութիւն կովկասու հայոց մէջ" Ն. Ղուկասեանց, եր. 2.
[2]) „ „Акты Кавказск. Археограф. Коммисіи", т. VI, стр. 468.
[3]) „ „Բողոքականութիւն կովկ. հայոց մէջ", եր. 3.

струкціею отъ Базельскаго Общества, партія миссіонеровъ пустилась въ путь и посѣтила Баку, Ширванъ (нынѣшніе Шемахинскій и Геокчайскій уѣзды) и провинціи Карабагскую и Ганджинскую. Осмотрѣвъ эти мѣстности, Заремба съ товарищами выбралъ для своей осѣдлости г. Шушу. Объ этомъ, 21 ноября 1823 г., донесено было ген. Ермолову; съ разрѣшенія-же кн. Мадатова и коменданта г. Шуши, Швецова, ими осмотрѣнъ у Эриванскихъ воротъ участокъ земли, который оказался очень удобнымъ для построекъ и разведенія огородовъ [1]). При этомъ миссіонеры заявили, что, хотя и считаютъ необходимымъ распространять христіанство среди магометанъ и принимать въ лоно Христово всѣхъ, кто увѣруетъ въ Спасителя, однако, для достиженія этой первоначальной, основной цѣли своей миссіи, они намѣрены, втеченіи „нѣсколькихъ лѣтъ сряду, обращать особенное вниманіе на распространеніе слова Божія между армянами“ [2]). Когда ген. Вельяминовъ замѣтилъ на это, что обращеніе армянъ россійскихъ подданныхъ въ евангелическую вѣру не можетъ быть допущено, ибо обращеніе народовъ христіанскихъ, по законамъ Имперіи, присвоено одной господствующей греко-россійской вѣрѣ [3]), то миссіонеры отвѣтили, что цѣль ихъ состоитъ въ проповѣди, вообще, слова Божія между христіанами и основаніи для нихъ училищъ; что-же касается перемѣны религіи, то они намѣрены употреблять таковыя усилія въ отношеніи только язычниковъ и евреевъ. Донося объ этомъ, они, между прочимъ, говорили: „были мы свидѣтелями плачевнаго разстройства и невѣжества въ народѣ армянскомъ. По вліянію своему на жизнь и поведеніе сихъ, многочисленныхъ здѣсь, по имени, собратій нашихъ, порождаютъ они и въ мухаммеданахъ отвращеніе къ христіанству, между тѣмъ какъ мы желаемъ его (христіанство) между ними водворить“ [4]). Такимъ образомъ, ревностные миссіонеры нашли нужнымъ начать свою миссіонерскую дѣятельность съ армянъ. Въ 1823 г., они построили въ г. Шушѣ обширное для себя помѣщеніе; вслѣдъ за симъ, открыли типографію, а въ 1827 г. и школу.

Миссіонеры вели себя очень скромно; своими обширными познаніями и мягкимъ обхожденіемъ они сильно понравились населенію; школа ихъ быстро наполнялась армянскими мальчиками, желавшими ученія. Армянское духовенство, во время персидской и турецкой войнъ, не имѣло возможности заниматься дѣлами своей паствы, почему и не могло обращать достаточнаго вниманія на дѣятельность базельскихъ миссіонеровъ, тѣмъ болѣе, что въ г. Шушѣ тогда не было епископа. Такимъ образомъ, оставленная на произволъ судьбы со стороны армянскаго духовенства Шуша представляла прекрасную почву для дѣятельности неутомимыхъ миссіонеровъ Базельскаго Общества. Школа ихъ, открытая въ 1827 г., вполнѣ процвѣтала: въ ней обучалось до 130 мальчиковъ. Въ числѣ учителей было два армянскихъ діакона, Парсегъ и Моисей, которые научились у миссіонеровъ гре-

---

[1]) См. „Акты Кавказск. Археогр. Коммисіи“, т. VI, ч. 1-я, стр. 473.
[2]) „ тамъ-же, т. VI, ч. 1-я, стр. 473.
[3]) „ тамъ-же, т. VI, ч. 1-я, стр. 474.
[4]) „ тамъ-же, т. VII, стр. 308.

ческому и латинскому языкамъ; одинъ бралъ у нихъ даже уроки англійскаго языка [1]). Діаконы, мало по малу, отстали отъ своей церкви и начали уже открыто порицать армяно-григоріанскую религію. Нашлись и еще лица, которыя также подчинились вліянію и убѣжденіямъ миссіонеровъ. Въ виду такихъ фактовъ, народъ усумнился въ добрыхъ намѣреніяхъ базельскихъ миссіонеровъ и пересталъ посылать своихъ дѣтей въ ихъ школу. Слухъ о таковой дѣятельности миссіонеровъ дошелъ, наконецъ, и до Эчміадзина. Католикосъ потребовалъ на свой судъ упомянутыхъ выше діаконовъ, а затѣмъ распорядился послать архимандрита Захарія въ г. Шушу для собранія болѣе точныхъ свѣдѣній о самихъ миссіонерахъ; эчміадзинскій-же синодъ прямо постановилъ донести ин. Бебутову о неблагонамѣренности миссіонеровъ, по отношенію къ армянской церкви [2]). Началась переписка. Правительство стало уже подозрительно смотрѣть на миссіонеровъ; однако, до 1836 г. не предпринималось ничего рѣшительнаго, хотя и состоялось рѣшеніе Комитета Министровъ о перемѣщеніи миссіонеровъ въ шотландскую колонію Каррасъ. Со вступленіемъ бар. Розена въ управленіе краемъ, вопросъ о миссіонерахъ принялъ другой оборотъ. Не сочувствуя дѣятельности миссіонеровъ и считая ихъ безполезными для края, бар. Розенъ, въ одномъ изъ своихъ донесеній Министру Блудову, выразилъ мнѣніе о вредномъ для армянъ направленіи, принятомъ миссіонерами, и о неисполненіи ими добровольно принятаго на себя обязательства обращать нехристіанъ въ христіанство [3]). Вслѣдствіе этого, послѣдовало распоряженіе Комитета Министровъ, въ которомъ, между прочимъ, выражено: а) „Воспретивъ членамъ сей колоніи (шотландской колоніи Каррасъ) и водворившимся въ г. Шушѣ базельскимъ миссіонерамъ всякія миссіонерскія дѣйствія, предоставить имъ заниматься на будущее время земледѣліемъ, фабриками и ремеслами, и б) базельскимъ миссіонерамъ, для отвращенія всякаго повода къ жалобамъ со стороны армянскаго духовенства, воспретить, сверхъ того, принимать въ свои училища армянское юношество“ [4]). На это распоряженіе, въ 1836 году, поступило въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ прошеніе отъ шушинскихъ миссіонеровъ, которые доказывали, что главная ихъ цѣль состояла въ мирномъ распространеніи „христіанскаго ученія“ между иновѣрцами, не только на Кавказѣ, но и въ сосѣднихъ странахъ Персіи и Турціи, и просили объ оказаніи имъ „хотя нѣкотораго снисхожденія въ настоящемъ ихъ положеніи“ [5]). Просьба ихъ, однако, была оставлена безъ послѣдствій: приказано было упразднить миссіонерскую колонію въ г. Шушѣ, выкупивъ на счетъ казны недвижимое имущество ея, оцѣненное въ 11,328 руб. 46¼ коп. [6]), что и было исполнено въ 1837 г. Миссіонерскую-же типографію

---

[1]) См. „Акты Кавк. Археогр. Коммисіи“, т. VII, стр. 308.

[2]) „ „Բողոքականութիւն կովկասու հայոց մէջ“ Հ. Գուկասեանց, եր. 20 и 21.

[3]) „ „Акты Кавк. Археогр. Коммисіи“, т. VIII, стр. 320

[4]) „ тамъ-же, т. VIII, стр. 321.

[5]) „ тамъ-же, т. VIII, стр. 326.

[6]) „ тамъ-же, стр. 331; „Բողոքակ. կովկասու հայոց մէջ“, եր. 34.

гандзасарскій митрополитъ Багдасаръ купилъ для шушинскаго духовнаго училища [1]).

Впродолженіи своей 15-16 лѣтней дѣятельности, миссіонеры часто отлучались изъ г. Шуши и, между прочимъ, два раза посѣтили г. Шемаху. Какъ видно изъ указанной выше книги г. Кукасянца, во время своихъ поѣздокъ, они не разъ принимались проповѣдывать и сѣяли, такимъ образомъ, сѣмя раскола между армянами. Такъ, между прочимъ, они привлекли на свою сторону нѣкоего юношу Саркиса Амбарцумянца, котораго послали въ Эстляндію къ бар. Грюнвальду. Тамъ онъ учился вмѣстѣ съ сыновьями барона и, черезъ три года, сдалъ экзаменъ на учителя начальной школы. Получивъ это право, Саркисъ Амбарцумянцъ, въ 1842 году, воротился въ г. Шемаху, гдѣ открылъ начальное училище съ нѣсколькими отдѣленіями, а затѣмъ началъ проповѣдывать между армянами протестантизмъ. Мало по малу, число послѣдователей Амбарцумянца въ Шемахѣ увеличилось. Въ 1861 году, по настоянію епископа Кеворка, католикосъ Матеосъ воспретилъ допускать отступившихъ въ церковь. Это распоряженіе, всенародно прочитанное въ церкви, 10-го іюня 1861 г., повидимому, только развязало руки армянамъ-протестантамъ, ибо съ этого времени они уже явно исповѣдываютъ свою новую религію. Мало этого, они настойчиво стали просить разрѣшить имъ имѣть своего священника и церковь. Начальство кавказское удовлетворило ихъ просьбу, предписавъ главному генералъ-суперъ-интенденту московской евангелическо-лютеранской консисторіи, Карлу Бломину, пріѣхать въ г. Шемаху и принять въ лоно лютеранской церкви мѣстныхъ армяно-лютеранъ. Карлъ Бломинъ пріѣхалъ въ Шемаху 22 августа 1866 г. и принялъ въ свою паству шемахинскихъ лютеранъ, окрестивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и всѣхъ родившихся дѣтей. Въ настоящее время главная масса армяно-лютеранъ живетъ въ гор. Шемахѣ и Шемахинскомъ уѣздѣ. Кромѣ того, ихъ можно встрѣтить въ г. Шушѣ, въ Карсской области, въ гор. Александраполѣ, въ селеніяхъ Вагаршапатѣ и Самагарѣ, Эчміадзинскаго уѣзда, и въ сел. Кулиджанѣ, Александрапольскаго уѣзда.

Число казенныхъ поселянъ лютеранскаго исповѣданія простирается до 889 дымовъ или 5,227 душъ обоего пола. Изъ этого числа 850 дымовъ, въ составѣ 4,943 душъ обоего пола, принадлежатъ къ нѣмецкой народности, а 39 дымовъ съ 284 душами обоего пола—къ армянской.

Въ заключеніе настоящей главы, скажемъ нѣсколько словъ о закавказскихъ сектантахъ. Они принадлежатъ исключительно къ русской народности. По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, русскіе сектанты дѣлятся на молоканъ, духоборовъ, прыгуновъ или духовныхъ, баптистовъ и іудействующихъ или субботниковъ; между сектантами есть также скопцы. Баптисты живутъ въ селеніяхъ Шемахинскаго уѣзда, Бакинской губерніи, и Казахскаго уѣзда, Елисаветпольской; духоборы обитаютъ въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, Тифлисской

---

[1]) См. „Բողոքականութիւն կովկասու Հայոց մէջ“, եր. 34.

губерніи. Всѣ остальные сектанты живутъ смѣшанно въ разныхъ частяхъ края.

Всѣхъ сектантовъ изъ казенныхъ поселянъ числится 4,795 дымовъ или 30,562 души обоего пола.

2) *Магометане.* Магометанскую религію исповѣдуетъ большинство народностей, населяющихъ Закавказье, а именно: арабы, будугцы, гапутлинцы, джекцы, ингуши, крызцы, большинство курдовъ, лезгины, талыши, таты, тюркскія племена (турки, татары и мугалы), хиналугцы и, наконецъ, часть грузинъ и кистинъ.

Магометанская религія, называемая *исламомъ*—что̀ означаетъ правовѣрная,—дѣлится на двѣ части: *иманъ* и *динъ*. Иманъ, или вѣра, исчерпывается слѣдующими существенными статьями: 1) вѣрой въ Бога, 2) признаніемъ ангеловъ, духовъ и діавола, 3) вѣрой въ пророковъ и признаніемъ священныхъ книгъ, 4) вѣрой въ воскрсеніе мертвыхъ и послѣдній судъ и 5) вѣрой въ предопредѣленіе Божіе. Вторая часть ислама, динъ, представляя, такъ сказать, практическую сторону имана, заключаетъ въ себѣ: 1) обязанность молиться по строго опредѣленнымъ формамъ и въ точно обозначенное время, 2) подаяніе милостыни, 3) соблюденіе постовъ и 4) исполненіе хаджа. Разсмотримъ каждую изъ этихъ частей отдѣльно.

Иманъ. Характеристическую черту имана составляетъ вѣра въ единаго Бога и безусловная покорность волѣ Его. Магометъ, проповѣдуя свою религію, особенно сильно настаивалъ на единствѣ Божіемъ, „думая, замѣчаетъ Вашингтонъ Ирвингъ, будто противорѣчить св. Троицѣ христіанской“ [1]). Внѣшняя формула исповѣданія вѣры въ Бога и его единство выражается восклицаніемъ: „Ла Иллахъ иль Аллахъ!“ (нѣтъ Бога, кромѣ Бога).

Ангелы, по мнѣнію мусульманъ, созданы изъ свѣта. Ихъ считаютъ „совершенными по тѣлосложенію, лучезарными по красотѣ, но безполыми, свободными отъ всѣхъ грубыхъ и чувственныхъ страстей и отъ всѣхъ тѣлесныхъ склонностей и слабостей“ [2]). Они живутъ въ вѣчной юности и, окружая престолъ Всевышняго, исполняютъ велѣнія его. Изъ сонма ангеловъ главными считаются: архангелъ Гавріилъ (Джебраиль), который, будто, со словъ Бога диктовалъ Магомету отдѣльныя главы его корана; Михаилъ, завѣдующій дѣлами міра или помогающій въ борьбѣ противъ невѣрныхъ; Азраиль, разносящій смерть, и Исрафиль, назначенный призывать смертныхъ на страшный судъ. Кромѣ этихъ четырехъ главныхъ ангеловъ, признаются ангелы добра и зла *(муаккибатъ)*, которые, сидя на правомъ и лѣвомъ плечѣ человѣка, записываютъ добрые и злые поступки его, а затѣмъ докладываютъ о нихъ Богу. На низшихъ ангельскихъ ступеняхъ стоятъ ангелы *наккирейнъ*, нѣчто вродѣ божественныхъ слѣдователей, допрашивающихъ

---

[1]) См. „Жизнь Магомета“, изд. 1858 г., стр. 260.
[2]) „ тамъ-же, стр. 261.

усопшихъ, при ихъ погребеніи о всѣхъ совершенныхъ ими поступкахъ въ теченіи земной жизни.

Духи, называемые у мусульманъ *джинъ*, по ученію Магомета, созданы также изъ огня, но имѣютъ всѣ свойства человѣка: они ѣдятъ, пьютъ, размножаются, умираютъ и подвергнутся страшному суду въ загробной жизни.

Дьяволомъ считается бывшій ангелъ Азазилъ, за ослушаніе волѣ Божіей отвергнутый отъ лица его.

Исламъ допускаетъ до 124,000 пророковъ, изъ коихъ 319 признаются исполнителями велѣній Бога. Въ числѣ этихъ избранныхъ пророковъ законодателями или получившими отъ Бога священныя книги были: Адамъ, Ной, Сифъ, Енохъ, Авраамъ, Моисей, Давидъ, Іисусъ и Магометъ[1]). Самымъ совершеннымъ изъ пророковъ считается Магометъ, который собою положилъ конецъ появленію новыхъ пророковъ. Обыкновенно, въ концѣ выраженія: „Ла Иллахъ иль Аллахъ“ прибавляютъ: „Мхаммади расулъ Аллахъ“, что̀ означаетъ: Магометъ—посланникъ Бога. Число книгъ, данныхъ Богомъ этимъ пророкамъ, доходитъ до 104, изъ коихъ, по словамъ мусульманъ, 100 потеряны, а остальныя составляютъ: пятикнижіе, псалтырь, евангеліе и коранъ, вѣрнѣе—куранъ[2]).

Вѣра въ воскресеніе мертвыхъ обусловливается страшнымъ судомъ, который долженъ твориться надъ душами всѣхъ смертныхъ, кромѣ душъ пророковъ. По убѣжденію мусульманъ, только души пророковъ непосредственно вступаютъ въ рай; души-же остальныхъ смертныхъ, въ томъ числѣ и души невѣрныхъ (кяфировъ), сперва должны побывать въ чистилищѣ, называемомъ *аль-аарафъ*. Покаявшись здѣсь, души подвергнутся испытаніямъ, а затѣмъ праведники поступятъ въ рай (*джаннатъ*) и будутъ наслаждаться вѣчною жизнью, а грѣшники—въ адъ (*джаханнамъ*). Однако, все это произойдетъ только съ душами правовѣрныхъ, и тѣ изъ нихъ, которыя попадутъ въ адъ, останутся тамъ не навсегда: если кто изъ нихъ пройдетъ по мосту *аль-сратъ*, тонкому, какъ волосъ, и узкому, какъ лезвіе ножа, то таковая душа будетъ считаться очистившеюся отъ грѣховъ и будетъ принята въ рай; грѣшныя-же души не пройдутъ по мосту аль-сратъ и низвергнутся въ пучину ада, гдѣ, наравнѣ съ душами невѣрныхъ, будутъ преданы вѣчнымъ мученіямъ. Такова, въ общихъ чертахъ, вѣра магометанъ въ загробную жизнь.

Вѣра въ предопредѣленіе основана на стихѣ корана: „Мы (Богъ) привязали дѣла всякаго человѣка вокругъ его шеи“. По смыслу этого стиха, мусульмане утверждаютъ, что судьба каждаго человѣка предопредѣлена самимъ Богомъ и „записана въ предвѣчной книгѣ“, хранящейся въ седьмомъ небѣ „съ начала вѣковъ“[3]), почему никто не можетъ избѣжать того, чему суждено случиться съ нимъ.

Динъ. Сводъ практическихъ формулъ мусульманской религіи, динъ, зиждется, главнымъ образомъ, на исполненіи установленныхъ обрядностей. „Свою абсолют-

---

[1]) См. „Историч. памятн. состоянія Армянск. области“, И. Шопена, стр. 655.
[2]) „ „Древніи въ мусульманскомъ мірѣ“, изслѣд. П. Позднева, стр. 15.
[3]) „ „Жизнь Магомета“, В. Ирвинга, стр. 261.

ную покорность волѣ Бога или, что то-же, волѣ Мухаммеда",—говоритъ г. Поздневъ,—мусульманинъ долженъ выражать въ аккуратномъ исполненіи молитвъ, милостыни, поста и хаджа" [1]). Все это исполняется мусульманами, большею частью, чисто формально, не озабочиваясь пониманіемъ внутренняго смысла каждаго обряда, не сознавая сущности и смысла произносимыхъ молитвъ, читаемыхъ, кстати, на мало кому доступномъ древне-арабскомъ языкѣ; да и самое-то пониманіе не считается ни необходимымъ, ни важнымъ, такъ какъ буквою закона требуется только исполненіе „благочестивыхъ дѣяній", по точно и заранѣе установленной формулѣ, въ извѣстныя, строго опредѣленное время, въ извѣстномъ числѣ и количествѣ, но безъ всякихъ пропусковъ. Если, напримѣръ, мусульманинъ, по какой-либо причинѣ, не совершилъ когда-нибудь молитвы, то по его смерти обязательно должны нанять лицъ для совершенія пропущенныхъ имъ молитвъ; если онъ не соблюлъ когда либо установленнаго поста, то точно также нужно найдти лицо, которое восполнило-бы за него этотъ пробѣлъ. То-же самое должно быть неукоснительно сдѣлано и въ отношеніи другихъ установленныхъ обязанностей, каковы: поѣздка въ Мекку или хаджъ, раздача милостыни и т. п.

Практическая сторона имана, или динъ, въ краткихъ чертахъ, представляетъ слѣдующее:

Первымъ благочестивымъ дѣяніемъ считается молитва (*намазъ*), которая должна быть совершаема пять разъ въ сутки: 1) утромъ, передъ восходомъ солнца, 2) въ полдень, 3) послѣ полудня, передъ заходомъ солнца, 4) вечеромъ, передъ наступленіемъ сумерекъ, и 5) передъ разсвѣтомъ[2]). Передъ совершеніемъ молитвъ, мусульманинъ обязанъ исполнить омовеніе (*дастамазъ*), безъ котораго никогда не совершается молитва. Точно также мусульманинъ не можетъ совершить молитвы, если на немъ надѣто платье, сшитое немусульманиномъ и не соотвѣтствующее общепринятому покрою мусульманскихъ народовъ.

Впрочемъ, это правило не считается общимъ и особенно важнымъ, хотя мусульмане-шіа придаютъ и покрою платья немаловажное значеніе при совершеніи молитвъ.

Вторымъ благочестивымъ дѣломъ считается раздача милостыни, которая подраздѣляется на три вида: *фитра*, *закятъ* и *хумсъ*. Фитра есть подушная обязательная повинность, которая выдѣляется изъ суммы ежегодно получаемыхъ произведеній земли, въ размѣрѣ около 10 к. на душу. Она предназначается для раздачи бѣднымъ и исполняется въ послѣдній день поста рамазана. Закятъ составляетъ точно опредѣленныя части, какъ произведеній земли, такъ и скота, получаемой шерсти, денегъ и проч. Шаріатъ точно опредѣляетъ эту долю; она можетъ быть больше или меньше, смотря по цѣнности произведеній. Закятъ идетъ на постройку мечетей, вознагражденіе невѣрныхъ, покровительствующихъ мусульманамъ, въ пользу нищихъ и пр. Вообще, шаріатомъ вполнѣ точно указаны всѣ статьи для

[1]) См. „Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ", стр. 16.

[2]) Пять разъ въ сутки совершаютъ молитву сунниты, а шіиты исполняютъ это только три раза: утромъ, въ полдень и вечеромъ.

расходованія, какъ закята, такъ и другихъ родовъ милостыни. Хумсъ составляетъ $^1/_5$ добычи, отнятой у непріятеля, или $^1/_5$ доходовъ, оставшихся отъ годовыхъ расходовъ дыма. Одна половина хумса поступаетъ въ распоряженіе главнаго духовнаго лица, а другая идетъ въ пользу сеидовъ (потомковъ Магомета)[1]).

Постъ *(оруджъ)* у мусульманъ заключается въ томъ, чтобы съ восхода и до захода солнца ничего не ѣсть, не пить, не курить табаку и не нюхать, хотя-бы даже цвѣтка. Нарушеніемъ поста считается даже пылинка, которая отъ вѣтра можетъ попасть на языкъ. Главный постъ соблюдается въ мѣсяцѣ рамазанѣ, почему онъ и носитъ названіе этого мѣсяца. Постъ обязателенъ для всѣхъ мусульманъ. „Никто не изъемлется отъ обязанности поститься,—говоритъ И. Шопенъ,—исключая путешественниковъ и больныхъ; но, въ такомъ случаѣ, они должны выполнить его въ другое время, по минованіи препятствія“[2]). Въ мѣсяцѣ рамазанѣ мусульмане обязаны выдѣлить указанный выше закятъ.

Хаджъ, или набожное странствованіе, обязательно каждому истому мусульманину, если только позволяютъ средства. Если кто по какой-либо причинѣ не въ состояніи совершить хаджъ, то обязанъ, по крайней мѣрѣ, послать въ Мекку, сообразно своему состоянію, извѣстную сумму, или нанять за себя другое лицо и отправить его въ Мекку на поклоненіе *каабѣ*[3]), черному камню, вставленному въ стѣну главной мечети въ Меккѣ.

Описанныя выше главныя требованія мусульманской религіи относятся ко всѣмъ мусульманскимъ сектамъ, съ незначительною разницею.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о сектахъ, образовавшихся въ мусульманствѣ. Магометане дѣлятся на двѣ главныя секты: шіитовъ и суннитовъ. Вотъ вкратцѣ исторія образованія этихъ сектъ. Послѣ смерти Магомета, какъ извѣстно, первымъ преемникомъ его былъ Абу-Бекръ (632-634 г. по Р. Х.), дочь котораго Айша, бывшая любимою женою Магомета, поддержала вступленіе своего отца въ управленіе халифатомъ. Послѣ смерти Абу-Бекра, были избраны въ халифы сперва Омаръ (634-644 г.), а затѣмъ Османъ (644-655 г.), послѣ котораго управленіе халифатомъ перешло въ руки Али, зятя и племянника Магомета. Мы не будемъ касаться исторіи управленія этихъ халифовъ, но замѣтимъ, что, при избраніи Абу-Бекра въ халифы, арабы раздѣлились на двѣ партіи, изъ коихъ

---

[1]) См. Матеріалы, томъ IV, ч. 1-я, стр. 111.

[2]) „ „Историч. памятн. состоянія Арминск. области“, стр. 658.

[3]) По словамъ Вашингтона Ирвинга (см. „Жизнь Магомета“, стр. 21-22), каабою мусульмане называютъ камень, который вложенъ въ уголъ внѣшней стѣны мечети, находящейся въ Меккѣ. Камень этотъ, по преданію, принесенъ былъ архангеломъ Гавріиломъ Аврааму, который, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Исмаиломъ, строилъ мекканскую мечеть. Объ этомъ камнѣ существуетъ преданіе, что онъ упалъ на землю, вмѣстѣ съ Адамомъ; онъ былъ затерянъ и долгое время находился подъ иломъ потопа, но впослѣдствіи отысканъ архангеломъ Гавріиломъ. Говорятъ также, что кааба есть ангелъ-хранитель, который въ раю былъ приставленъ къ Адаму, но послѣ паденія его, за свое нерадѣніе, обращенъ въ камень и низверженъ изъ рая, вмѣстѣ съ Адамомъ. Преданіе гласитъ, что кааба прежде была бѣлаго цвѣта и почернѣла отъ поцѣлуевъ грѣшныхъ мусульманъ. Мусульмане вѣрятъ, что когда настанетъ воскресеніе мертвыхъ, тогда кааба, принявъ свой ангельскій образъ, предстанетъ передъ Богомъ и будетъ свидѣтельствовать о томъ, кто вѣрно исполнялъ хаджъ.

одна утверждала, что преемникомъ Магомета долженъ быть или его кровный родственникъ, или-же прямой наслѣдникъ. На этомъ основаніи, какъ Абу-Бекра, такъ и Омара и Османа, эта партія считала узурпаторами власти Магомета, а истиннымъ преемникомъ пророка признавала Али и его дѣтей, рожденныхъ отъ Фатмы, дочери Магомета. Они утверждали также, будто самъ Магометъ назначилъ Али своимъ преемникомъ, хотя объ этомъ въ коранѣ нѣтъ прямыхъ указаній. Вторая-же партія, основываясь на преданіи, признавала халифами всѣхъ тѣхъ, которыхъ избиралъ народъ, но подлинность этого преданія аліиды отвергали. Такимъ образомъ, между арабами появились двѣ партіи: аліиды и почитатели Абу-Бекра, Омара и Османа. Вражда этихъ двухъ партій, во время династіи омайядовъ, царствовавшихъ въ Дамаскѣ съ 660 года по 752 г., дошла до того, что „аліиды,—говоритъ г. Поздневъ,—положили проклинать при богослуженіи первыхъ трехъ халифовъ“ [1]). Партія Али отчасти успокоилась во время династіи абассидовъ, властвовавшей въ Багдадѣ съ 752 года по 846 г., такъ какъ ихъ косвенно признавали потомками Али. Безпрерывная борьба между этими двумя партіями развила въ нихъ самыя враждебныя чувства другъ къ другу. Партія Абу-Бекра, Омара и Османа начала считать аліидовъ еретиками, невѣрными, даже не мусульманами; аліиды-же признавали ихъ магометанами, но считали неправовѣрующими. Партія Абу-Бекра, Омара и Османа начала называть себя *сунни* или *суннитами*, т. е. признающими сунну, собраніе преданій, а аліиды называли себя друзьями фамиліи Али и *шіитами*, т. е. „явно протестующими въ пользу правого дѣла“ [2]).

Такимъ образомъ, главною причиною раздѣленія мусульманъ на двѣ секты послужилъ „вопросъ не духовный, замѣчаетъ И. Шопенъ, „а юридическій: споръ о правахъ наслѣдства—дѣло чисто гражданское“ [3]).

Разница между сектами шіитовъ и сунниговъ, кромѣ мнѣнія о правѣ на наслѣдство Магомета, заключается и въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, каковы положеніе рукъ при совершеніи молитвъ, поклоны, омовеніе и пр. [4]) По ученію шіитовъ, достоинство халифа, т. е. соединеніе духовной и свѣтской власти, должно было продолжаться 30 лѣтъ, послѣ чего духовной власти надлежало отдѣлиться и перейти къ имамамъ. Поэтому, шіиты утверждаютъ, что царствующая особа не имѣетъ духовной власти, тогда какъ сунниты въ лицѣ султана признаютъ соединеніе духовной и свѣтской власти. Имамами у шіитовъ признаются прямые потомки Али. Ихъ было 12, изъ коихъ Али былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и халифомъ. Изъ числа остальныхъ имамовъ извѣстны у шіитовъ Мехти или Магди [5]), который, по мнѣнію ихъ,

---

[1]) См. „Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ“, стр. 20.

[2]) „ „ стр. 31.

[3]) „ „Истор. пам. сост. Армянской области“, стр. 661.

[4]) Шіиты допускаютъ, кромѣ того, временную женитьбу на годъ, на мѣсяцъ, на недѣлю, лишь-бы соблюдался обрядъ бракосочетанія; сунниты-же не признаютъ такого брака.

[5]) Какъ извѣстно, въ Египтѣ въ послѣднее время явился пророкъ, выдававшій себя за имама Мехти или Магди.

исчезъ въ 266 г. гиджры, но живъ и опять придетъ управлять міромъ, и Хусейнъ, убитый Езидомъ, сыномъ Моавія. Ежегодно, въ первые десять дней мѣсяца магарлама, шіиты оплакиваютъ печальную кончину Хусейна, представляя въ сценахъ событія, предшествовавшія смерти его. Эпизоды изъ событій, случившихся между Хусейномъ и войсками Езида, служатъ основаніемъ тѣхъ религіозныхъ мистерій, которыя разыгрываются шіитами на улицахъ и площадяхъ закавказскихъ городовъ и которыя извѣстны въ Закавказьи подъ сокращеннымъ именемъ „шахсей-вахсей“ [1]). Мы не будемъ входить въ описаніе этого обряда шіитовъ, тѣмъ болѣе, что онъ исполняется въ разныхъ мѣстахъ различно, а разскажемъ вкратцѣ преданіе о судьбѣ шіитскаго имама Хусейна и его семьи, что̀ составляетъ основаніе упомянутыхъ выше мистерій. По смерти Али, мѣсто духовнаго главы (имама) занялъ сперва старшій сынъ его, Хасанъ, а затѣмъ младшій сынъ, Хусейнъ. По преданію, Хусейнъ родился въ четвертомъ году хиджры отъ Али и дочери Магомета Фатмы, послѣ ея шести-мѣсячной беременности. Хусейнъ вступилъ въ отправленіе имамской обязанности тридцати семи лѣтъ, т. е. около 41 года гиджры. Къ этому времени умеръ Моавій и власть дамасскаго халифа перешла въ руки сына его Езида. Послѣдній, видя въ Хусейнѣ соперника на власть его, какъ халифа, сталъ преслѣдовать его и, въ концѣ концовъ, задумалъ уничтожить весь родъ Али, чтобы, такимъ образомъ, избавиться отъ соперниковъ и заставить аліидовъ признать духовную власть въ омайядахъ. Узнавъ объ этомъ, Хусейнъ сперва принужденъ былъ бѣжать въ Мекку, гдѣ жилъ нѣкоторое время, но продолжавшіяся преслѣдованія вынудили его переселиться въ г. Каффу, жители котораго, по словамъ шіитовъ, пригласили Хусейна на должность имама. Вмѣстѣ съ Хусейномъ, пустились въ путь, по словамъ однихъ, 72 человѣка, а по словамъ другихъ—39 чел. изъ родныхъ его и нѣсколько тысячъ его почитателей. Изъ родныхъ его извѣстны: братъ его Абассъ, сыновья Алякпаръ (отъ жены Лейлы), Аляскяръ и Зейналъ-Абдинъ (отъ жены Шайрабану), дочери его Сакина и Фатма, сестры его Зейнабъ и Гюльсюмъ, жена умершаго брата (Хасана) Саррія и дѣти ея Касмъ и Абдулла. Въ погоню за Хусейномъ отправлено было, по приказанію Езида, три отряда: одинъ подъ начальствомъ Гура, другой—Ибнъ-Саади, а третій—Шира. Войско Езида настигло переселенцевъ среди пустынной степи по имени Кялбалай, недалеко отъ р. Евфрата. Расположившись на берегу рѣки, оно загородило путь къ водѣ и съ этой минуты начинается мученическая смерть всѣхъ членовъ семьи имама: одни были убиты, другіе умерли отъ жажды. Къ 10-му числу мѣсяца магарлама изъ мужчинъ остались въ живыхъ самъ Хусейнъ и больной сынъ его Зейналъ-Абдинъ, но въ этотъ день убитъ былъ и Хусейнъ, а Зейналъ-Абдинъ, вмѣстѣ съ женщинами, уведенъ былъ въ плѣнъ. Продержавъ ихъ въ плѣну сорокъ дней, Езидъ возвратилъ имъ свободу. Сунниты, не признавая Али, не признаютъ и святости этого событія. На мѣстѣ смер-

[1]) Выраженіе это произошло отъ восклицанія „шахъ Хусейнъ: шахъ Хасанъ! вай, Хусейнъ! вай, Хасанъ!“

ти Хуссейна и его спутниковъ существуетъ въ настоящее время мечеть, которая носитъ названіе мѣстности Кялбалай, почему шіиты, посѣтившіе эту святыню, титулуются словомъ *кялбалаи*.

Чтобы покончить съ религіею магометанъ, укажемъ, въ заключеніе, на іерархическое устройство ихъ духовенства.

Изъ приведеннаго выше краткаго очерка ислама видно, что съ самаго начала магометанства не было никакого духовнаго сословія между правовѣрными, кромѣ особы имама, который считался авторитетомъ въ духовныхъ вопросахъ. У шіитовъ званіе имама уничтожилось съ исчезновеніемъ послѣдняго имама Мехти, у суннитовъ-же власть имамовъ перешла въ руки султана или царствующей особы. Когда мусульманство распалось на отдѣльныя государства, управляемыя: одни—чисто свѣтскими властями, а другія—соединенною въ одномъ лицѣ властью свѣтской и духовной, и когда въ послѣднихъ правители не имѣли возможности заниматься разомъ и духовными, и свѣтскими дѣлами государства, тогда духовная власть фактически перешла въ руки ученаго сословія, опытнаго въ богословскихъ и духовно-гражданскихъ наукахъ. Какъ извѣстно, въ первыя времена исламизма кодексомъ религіозныхъ, гражданскихъ и уголовныхъ законовъ считался коранъ, и всѣ дѣла рѣшались на основаніи указаній этой священной у магометанъ книги. Впослѣдствіи, когда общественныя отношенія усложнились и народъ, мало по малу, сталъ выходить изъ патріархальнаго состоянія, тогда начали появляться ученыя лица, которыя, во-первыхъ, собрали въ одно цѣлое преданія (*хадиса*), а во-вторыхъ, создали цѣлую литературу разныхъ комментарій и толкованій корана и изрѣченій разныхъ имамовъ. Лица эти, будучи опытными въ законахъ религіи и правосудія, мало по малу, забрали въ свои руки дѣла духовныя, юридическія и народнаго просвѣщенія, оставивъ исполнительную власть и внутреннее управленіе государствомъ въ вѣдѣніи свѣтскихъ властей.

Ученое сословіе мусульманъ, существующее и въ настоящее время въ Закавказскомъ краѣ, лишено русскимъ Правительствомъ права вмѣшиваться въ свѣтскія дѣла, хотя составъ его остался тотъ-же самый, какой существуетъ въ мусульманскихъ государствахъ. Лица этого сословія дѣлятся на два разряда: высшій и низшій. Къ высшему разряду относятся ученыя лица, въ рукахъ которыхъ находятся, кромѣ духовныхъ дѣлъ, еще и дѣла правосудія, а къ низшему разряду причисляются служители при мечетяхъ. Ученыя лица перваго разряда называются *ахундами*, а втораго разряда—*муллами* или *молла*.

Обыкновенно, у мусульманъ основою духовнаго званія служитъ ученость. Ахунды, будучи людьми безукоризненной нравственности и достигшими высшихъ степеней учености въ наукахъ духовныхъ и юридическихъ, носятъ названіе *мюджтахидовъ*. Изъ нихъ, какъ на Кавказѣ до русскаго владычества, такъ и въ мусульманскихъ государствахъ, назначались члены шаріата [1]), духовнаго судилища, въ которомъ разбирались духовныя и гражданскія дѣла и въ кото-

[1]) Шаріатомъ называется и собраніе законовъ.

ромъ сосредоточены были дѣла опекунскія, а также совершеніе разныхъ актовъ: брачныхъ, крѣпостныхъ и проч. Предсѣдателемъ шаріата назывался *шейхъ-уль-исламъ* у шіитовъ и *муфти* у суннитовъ. Они выбирались изъ мюджтахитовъ и считались непогрѣшимыми авторитетами въ духовныхъ и юридическихъ наукахъ. Должность ихъ была часто наслѣдственная, если наслѣдники ихъ достигали мюджтахитской степени. Члены шаріата у шіитовъ носили названіе *казы*, а у суннитовъ—*кады*. Они, кромѣ должности членовъ шаріата, съ правомъ совѣщательнаго голоса, завѣдывали нотаріальною частью: писали и свидѣтельствовали купчіе и крѣпостные акты, составляли заемныя письма, условія, брачные договоры и пр. Для ненарушимости условій, судьи эти прочитывали, при совершеніи ихъ, молитву *сига* [1]), служащую чѣмъ-то вродѣ связующаго звена канонического права съ гражданскимъ. Даже и теперь въ Закавказскомъ краѣ мусульмане не признаютъ законности актовъ, совершаемыхъ у нотаріусовъ и въ судебныхъ учрежденіяхъ, и не считаютъ ихъ ненарушимыми. Обыкновенно, всякій актъ, совершенный въ правительственныхъ учрежденіяхъ, подвергается скрѣпленію сигою у какого нибудь муллы, за что, конечно, мулла получаетъ извѣстное вознагражденіе [2]).

Въ настоящее время въ Закавказскомъ краѣ изъ вѣдѣнія шаріата исторгнуты слѣдственныя и судныя дѣла, а также нотаріальная часть, въ отношеніи гражданскихъ сдѣлокъ, и судилище это переименовано въ *губернскій меджлисъ*, въ которомъ разсматриваются исключительно духовныя дѣла.

Низшаго разряда ученые—муллы, при владычествѣ Персіи и Турціи, не имѣли права вмѣшиваться въ свѣтскія дѣла, а занимали различныя должности при мечетяхъ, а также исполняли разнаго рода требы и занимались обученіемъ дѣтей, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣли и право совершать разнаго рода акты: брачные, крѣпостные и пр.

Къ муллямъ относятся: *марсіаханы*, *мюэззины*, *ваизы*, *имамъ-джума*, *имамъ-пянджъ-намазъ* и *мюттавели*. Марсіаханы, существующіе только у шіитовъ, обязаны разсказывать эпизоды изъ событія, происшедшаго на полѣ Кялбалай, между Хусейномъ и отрядомъ Езида, сына Моавія; мюэззины ежедневно, утромъ, въ обѣдъ и вечеромъ, съ вершинъ минаретовъ должны призывать правовѣрныхъ къ молитвѣ, или, какъ говорятъ татары, „дать азанъ“; ваизы произносятъ проповѣди и рѣчи въ мечетяхъ; имамъ-джума управляетъ богослуженіемъ, совершаемымъ въ пятницу, которая считается у мусульманъ такимъ-же праздничнымъ днемъ, какимъ признается воскресенье у христіанъ [3]); имамъ-пянджъ-намазъ занимаетъ должность руководителя ежедневно совершаемыхъ молитвъ; мюттавели завѣдуетъ имуществами мечети.

---

[1]) О сигѣ см. въ „Матеріалахъ“, т. IV, ч. 1, стр. 16—61.

[2]) Въ Эриванѣ недавно продана была съ торговъ одна баня, но безъ согласія хозяина, почему надъ актомъ продажи мулла не могъ прочитать сиги. Поэтому, баня эта должна была закрыться, такъ какъ мусульмане перестали ходить въ нее.

[3]) Мусульмане собираются для общественныхъ молитвъ обыкновенно въ пятницу, въ которую, они полагаютъ, Богъ окончилъ твореніе міра. Впрочемъ, нѣкоторые утверждаютъ, что въ этотъ день Магометъ прибылъ въ Мекку.

Говоря о мусульманскомъ духовенствѣ, нельзя умолчать объ общинѣ дервишей, которые составляютъ, какъ ученое сословіе, такъ и религіозный орденъ въ магометанствѣ. Члены этой общины называютъ себя разными именами: въ однихъ мѣстахъ они называются *дервишъ*, въ другихъ—*факиръ*, въ третьихъ—*ишанъ* и, наконецъ, въ четвертыхъ—*суфи*. Дервишъ или дарвишъ, по словамъ однихъ, буквально означаетъ порогъ двери, по словамъ другихъ—въ мысли или въ глубокомъ размышленіи, а по увѣренію третьихъ —нищій, просящій у дверей милостыню [1]). Въ послѣднемъ значеніи употребляется и слово факиръ, означающее въ переводѣ: бѣдный, но не въ смыслѣ нищаго, а въ значеніи несчастнаго. Ишанъ—персидское слово и означаетъ вѣрующаго въ Бога; слово-же суфи, говорятъ, происходитъ отъ арабскаго *суфъ*—шерсть, такъ какъ суфи въ первое время мусульманства носили шерстяное платье, подобно христіанскимъ пустынникамъ. Нѣкоторые даже производятъ слово суфи отъ греческаго *софосъ*, означающаго мудрый, любящій истину [2]).

Дервишество, по позднѣйшимъ изслѣдованіямъ, представляетъ институтъ философовъ или мистическо-спиритуалистическія общины, съ явными и тайными ученіями. Поздневъ находитъ, что ученіе дервишей соотвѣтствуетъ древне-индійской теософіи и греческой философіи, „такъ какъ, подобно той и другой, стремится разрѣшить вопросъ объ отношеніи человѣка къ божеству и о способахъ соединенія перваго съ послѣднимъ“ [3]).

Свое ученіе дервиши называютъ *тарикатъ* и подъ этимъ словомъ понимается у нихъ *путь къ истинѣ*. „По ученію ихъ,—говоритъ г. Поздневъ, со словъ мусульманскаго ученаго Ибнъ-Хальдунъ,—въ мірѣ ничего не существуетъ въ дѣйствительности, кромѣ единаго вѣчнаго бытія, которое и есть Богъ“ [4]). Продолжая далѣе, г. Поздневъ, со словъ того-же ученаго, передаетъ, что дервишество въ божественности не находитъ ни я, ни ты, ни мы, такъ какъ „въ единствѣ нѣтъ никакого различія“ [5]).

Дервиши утверждаютъ, что Богъ разлитъ во всѣхъ своихъ тваряхъ [6]). На основаніи этого взгляда приходится заключить, что все въ мірѣ они признаютъ за Бога и во всемъ видятъ существованіе Бога, что̀ противорѣчитъ ученію Магомета.

Развитіе человѣка, по словамъ дервишей, имѣетъ четыре степени: *шаріатъ*, *тарикатъ*, *магрифатъ* и *хакикатъ* [7]). Къ шаріату относятъ догматы и правила всѣхъ существующихъ религій, въ томъ числѣ и требованія ислама, который съ развитіемъ человѣка дѣлается излишнимъ. Это время наступаетъ, когда человѣкъ достигаетъ второй степени развитія, тариката, означающаго путь или законъ разрушительныхъ правилъ. Этой степени развитія человѣкъ можетъ достигнуть, говорятъ они, посредствомъ спиритуалистической силы.

---

[1]) См. „Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ“, П. Позднева, стр. 82.
[2]) „ „ „ „ стр. 84.
[3]) „ „ „ „ стр. 1.
[4]) „ „ „ „ стр. 80
[5]) „ „ „ „ стр. 9.
[6]) „ „ „ „ стр. 90.
[7]) „ „ „ „ стр. 98.

Въ третьей степени развитія, по ихъ мнѣнію, человѣкъ въ состояніи понимать божество и сущность всѣхъ вещей, а четвертая степень доводитъ человѣка до полнаго познанія истины и соединенія съ божествомъ. „Для человѣка, стоящаго на этой степени, говорятъ они, не существуетъ болѣе никакихъ религій, ни степеней, ни даже его самого“ [1]).

Основателемъ дервишества у суннитовъ считается Абу-Бекръ, а у шіитовъ—Али. Послѣднему, по мнѣнію шіитскихъ дервишей, сообщенъ былъ Магометомъ пророческій даръ, который перешелъ, по волѣ Али, къ нѣкоторымъ избраннымъ послѣдователямъ, основавшимъ, впослѣдствіи, дервишскіе ордена. Дервишскіе ордена дѣлятся на мелкія группы, начальники коихъ называются *мюршидъ*, которые, также, какъ основатели, обладаютъ пророческимъ даромъ. Какъ основатели, такъ и мюршиды обязаны, по мнѣнію дервишей, наставлять членовъ орденовъ въ мистической жизни. Званіе мюршидовъ, какъ извѣстно, носили сподвижники Шамиля, котораго горцы величали *мюршидъ* и считали основателемъ мюридизма между дагестанцами Кавказа.

Укажемъ еще, въ заключеніе, на сеидовъ, которые, хотя и не считаются духовными лицами, но признаются, если не выше ихъ, то и не ниже. Сеиды, по мнѣнію мусульманъ, происходятъ отъ потомковъ Али и дочери Магомета Фатмы, слѣдовательно, принадлежатъ къ роду корейшитовъ, такъ какъ Магометъ и его племянникъ Али происходили изъ этого рода. Въ мусульманскомъ мірѣ сеиды или миры почитаются наравнѣ съ князьями и, вообще, съ лицами высокаго происхожденія.

Сеиды дѣлятся на двѣ группы или вѣтви: къ одной группѣ сеидовъ относятся тѣ изъ нихъ у которыхъ какъ отцы, такъ и матери были сеидскаго происхожденія; къ другой-же группѣ причисляютъ неполныхъ сеидовъ, т. е. такихъ, у которыхъ матери—не сеидскаго происхожденія.

Какъ лица изъ духовнаго званія, такъ и дервиши и сеиды содержатся на средства народа, въ особенности дервиши, которые живутъ исключительно милостыней; ни земледѣліе, ни другіе промыслы не имѣютъ въ ихъ жизни мѣста и считаются унизительными для нихъ занятіями.

Духовенство мусульманское живетъ доходами, получаемыми за исполненіе разныхъ требъ, за написаніе заемныхъ писемъ, крѣпостныхъ актовъ, брачныхъ договоровъ и пр. Въ пользу духовенства идетъ еще часть указанныхъ выше духовныхъ повинностей, фитры и закята. Главный-же источникъ для мусульманскаго духовенства составляютъ доходы съ вакуфныхъ имѣній, т. е. съ имѣній, перешедшихъ въ собственность мечетей, по дару и по завѣщаніямъ.

Число всѣхъ слѣдующихъ ученію Магомета доходитъ до 114,413 дымовъ, въ коихъ числится 782,911 душъ обоего пола. Изъ этого числа на долю шіитовъ приходится 68,883 дыма или 471,761 душа обоего пола, а на долю суннитовъ—45,530 дымовъ или 311,150 душъ обоего пола.

---

[1]) См. „Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ“, стр. 100.

По народностямъ, число магометанъ распредѣляется такъ:

шіитовъ:

	Дымовъ.	Душъ об. пола.
курдовъ	4,653	31,307
татаръ и татовъ	60,233	410,837
талышинцевъ	3,997	29,617
Итого	68,883	471,761

сунпитовъ:

арабовъ	630	4,663
будугцевъ	546	3,805
гапутлинцевъ	193	997
грузинъ	1,106	9,009
джекцевъ	245	1,277
ингушей	51	332
кистинъ	274	1,508
крызцевъ	868	6,137
курдовъ	2,407	18,150
лезгинъ	4,614	37,207
татаръ	34,218	225,481
турокъ	28	154
хиналугцевъ	350	2,430
Итого	45,530	311,150
Всего	114,413	782,911

3) *Талмудисты*. Мы не будемъ касаться здѣсь ни религіозныхъ догматовъ, ни исторіи талмудизма, тѣмъ болѣе, что послѣдняя извѣстна изъ Ветхаго Завѣта. Скажемъ только, что къ талмудистамъ слѣдовало-бы причислить не только евресвъ, но и часть русскихъ сектантовъ, называемыхъ субботниками. Изслѣдователь Ленкоранскаго уѣзда, г. Кистиневъ, сообщаетъ, что нѣкоторые субботники этого уѣзда вполнѣ слѣдуютъ еврейской религіи и, подобно евреямъ, ожидаютъ пришествія Мессіи. Въ нашемъ очеркѣ, слѣдуя общепринятому правилу, мы причислили субботниковъ къ русскимъ сектантамъ.

Всѣхъ жителей изъ казенныхъ крестьянъ, слѣдующихъ ученію талмуда, числится 489 дымовъ, въ коихъ насчитывается 4,467 душъ обоего пола. Всѣ они принадлежатъ къ еврейской народности.

4) *Езиды*. Къ этой религіи принадлежатъ курды Александрапольскаго уѣзда и, отчасти, курды Эчміадзинскаго и Сурмалинскаго уѣздовъ, Эриванской губерніи. Курды, принадлежащіе къ езидскому толку, называютъ свою религію *ездань* или *азданъ*

а себя *езданы* или *адзаганы*, т. е. поклонники верховнаго божества. У древнихъ персовъ и языческихъ армянъ этимъ именемъ назывался извѣстный въ исторіи религій отецъ боговъ Ормуздъ или Арамаздъ. Хотя курды-езиды называютъ свою религію именемъ верховнаго божества древнихъ языческихъ персовъ и армянъ, однако, они—не язычники, какъ полагаютъ многіе. Укажемъ въ краткихъ чертахъ главныя основанія религіи езидовъ, основываясь на лично нами собранныхъ свѣдѣніяхъ.

Езиды признаютъ единаго Бога и семь слѣдующихъ ангеловъ: Азраиля, Джабраиля, Микаиля, Асрафиля, Азазиля, Хшхшаиля и Дюрдаиля. По ихъ словамъ, существуетъ и восьмой ангелъ, по имени Малаки-Товузъ (ангелъ-павлинъ), котораго Богъ прогналъ отъ лица своего за ослушаніе. Они вѣрятъ, что Богъ когда-нибудь проститъ Малаки-Товузу его вину и опять призоветъ къ Себѣ. Поэтому, хотя считаютъ его за чорта или д'авола другихъ народовъ, однако, относятся къ нему съ почтеніемъ, боясь его мщенія, когда онъ опять займетъ прежнее свое положеніе у престола Всевышняго. Они говорятъ, относительно діавола или своего Малаки-Товуза: „Мы его не уважаемъ такъ, какъ уважаемъ другихъ ангеловъ, но и не считаемъ себя вправѣ ругать его за то только, что онъ теперь не въ милости, какъ это дѣлаютъ другіе народы“, и потому называть этого ангела чортомъ, діаволомъ, сатаною, обыкновенно употребляемыми, какъ ругательство, именами, считается величайшимъ смертнымъ грѣхомъ.

Кромѣ этихъ ангеловъ, езиды признаютъ еще одного добраго и одного злаго ангела: перваго называютъ Хасъ, а втораго Васвасъ. Эти ангелы, подобно магометанскимъ ангеламъ наккирейнъ, записываютъ добрыя и злыя дѣла, творимыя человѣкомъ, и докладываютъ о нихъ Богу.

Священная книга езидовъ называется *кара-коранъ;* она написана, будто-бы, по-арабски пророкомъ Андиномъ, подъ диктовку ангеловъ. Езиды говорятъ, что пророкъ Андинъ родился въ г. Мосулѣ, гдѣ существуетъ въ настоящее время главная езидская молельня: его считаютъ Духомъ Божіимъ, который сошелъ въ утробу дѣвы, по имени Стеаэсъ, и, воплотившись тамъ, родился черезъ ротъ ея также, какъ отъ огня получается свѣтъ. Разсказываютъ также, что пророкъ Андинъ сорокъ лѣтъ училъ народъ, а затѣмъ исчезъ, оставивъ вмѣсто себя семь учениковъ, которыхъ выбрали упомянутые выше ангелы. Учениками Андина были: шихъ Исинъ, шихъ Шамсъ, шихъ Бакиръ, шихъ Сиджадинъ, шихъ Насраддинъ, шихъ Фархаддинъ и шихъ Мандъ [1]). Потомки этихъ шиховъ образовали двѣ группы духовныхъ лицъ: къ одной принадлежатъ потомки шиха Исина, а къ другой—потомки остальныхъ шиховъ.

Эти духовныя лица, называемыя также шихами, отличаются тѣмъ, что никогда не брѣются, тогда какъ простые езиды, наоборотъ, никогда не отпускаютъ бороды. Шихи не женятся на простыхъ езидкахъ, а женятся на дочеряхъ шиховъ-же. Это правило относительно брака соблюдается и между лицами указанныхъ

[1]) Шихъ или шейхъ значитъ святой.

выше двухъ группъ шиховъ, изъ коихъ потомки шиха Исина считаютъ святотатствомъ жениться на дочеряхъ другихъ шиховъ.

Езиды относятся къ шихамъ своимъ съ такимъ-же уваженіемъ и почтеніемъ, съ какимъ относятся магометане къ потомкамъ Али. Если шихъ проклинаетъ кого-нибудь, то не только никто изъ езидовъ не говоритъ съ такимъ проклятымъ человѣкомъ, но даже не позволяетъ скотинѣ его пастись въ стадѣ другихъ езидовъ: „нельзя дать огня, нельзя взять огня у него“, говорятъ обыкновенно езиды о человѣкѣ, который былъ проклятъ шихомъ.

Езиды признаютъ одного святаго, называемаго Хдръ-Наби, въ честь котораго въ февралѣ мѣсяцѣ соблюдаютъ трехдневный постъ. Постъ этотъ приходится въ то время, когда у армянъ соблюдается недѣльный постъ въ честь св. Георгія, вслѣдствіе чего полагаютъ, что езидскій Хдръ-Наби есть христіанскій св. Георгій. Такой-же трехдневный постъ соблюдаютъ езиды въ декабрѣ мѣсяцѣ (9, 10 и 11 декабря) въ честь своего пророка Андина.

Езиды молятся, обращаясь лицомъ къ востоку. Это обстоятельство подало поводъ многимъ думать, что езиды солнцепоклонники.

Они, какъ мусульмане и евреи, признаютъ обрѣзаніе, которое совершаетъ всякій цырюльникъ. При обрѣзаніи, ребенка кладутъ на колѣни куму, который, обыкновенно, выбирается изъ христіанъ. Надо сказать, что езиды считаютъ величайшимъ грѣхомъ подниматься на крышу кума; точно также считается смертнымъ грѣхомъ, если кумъ садится на платье, на которомъ сидѣла мать ребенка; поэтому, они не выбираютъ кума изъ езидовъ, съ которыми чаще приходится сталкиваться, а потому и труднѣе соблюсти указанныя выше условія.

Замѣчательно, что езиды посѣщаютъ армянскіе монастыри и святыя мѣста и никогда не возвращаются, не сдѣлавъ жертвоприношеній.

Всѣхъ езидовъ, живущихъ на казенной землѣ, числится 1,016 дымовъ, въ коихъ насчитывается 8,808 душъ обоего пола.

Въ заключеніе представимъ нижеслѣдующую таблицу, въ которой сгруппировано число поселянъ по религіямъ, съ указаніемъ народностей.

I. Православныхъ:		Дымовъ.	Душъ муж. пол.	Душъ жен. пола	Душъ об. пола.
1) русскихъ		2,076	5,437	4,995	10,432
2) грековъ		2,037	8,815	8,212	17,027
3) картвеловъ:	1) грузинъ	25,090	76,623	65,256	141,879
„	2) гудомакарцевъ	295	1,234	1,086	2,320
„	3) гурійцевъ	2,116	7,687	6,667	14,354
„	4) имеретинъ	15,836	56,460	50,428	106,888
„	5) мингрельцевъ	3,011	9,114	8,293	17,407
„	6) мохевэ	599	2,344	2,067	4,411
„	7) мтіулетинцевъ	1,042	4,152	3,372	7,524

	Дымовъ.	Душъ муж. пола.	Душъ жен. пола.	Душъ об. пола.
картвеловъ: 8) пшавовъ . .	1,263	3,686	3,290	6,976
„ 9) тушинъ . .	1,098	2,651	2,460	5,111
„ 10) хевсуровъ .	1,204	2,834	2,757	5,591
4) осетинъ	1,065	4,387	3,462	7,849
5) айсоръ	186	610	524	1,134
6) кистинъ	68	182	186	368
7) армянъ	29	114	119	233
8) татаръ	—	4	2	6
9) удинъ	113	326	280	606
Итого	57,128	186,660	163,456	350,116
II. Армяно-григоріанъ:				
1) армянъ	55,133	247,112	220,507	467,619
2) удинъ	686	2,758	2,306	5,064
3) цыганъ	11	30	45	75
Итого	55,830	249,900	222,858	472,758
III. Армяно-католиковъ:				
1) армянъ	1,247	5,542	5,137	10,679
2) грузинъ	267	1,012	922	1,934
Итого	1,514	6,554	6,059	12,613
IV. Протестантовъ:				
1) нѣмцевъ	850	2,456	2,487	4,943
2) армянъ	39	148	136	284
Итого	889	2,604	2,623	5,227
V. Римско-католиковъ: поляковъ	53	136	95	231
VI. Сектантовъ: русскихъ .	5,233	17,198	16,901	34,099
VII. Магометанъ:				
суннитовъ: 1) арабовъ . . .	630	2,438	2,225	4,663
„ 2) будугцевъ . .	546	1,975	1,830	3,805

		Дым.	Муж. пола.	Жен. пола.	Всего.
суннитовъ:	3) гапутлинцевъ .	193	547	450	997
„	4) грузинъ . .	1,106	4,751	4,258	9,009
„	5) джекцевъ . .	245	682	595	1,277
„	6) ингушей . .	51	176	156	332
„	7) кистинъ . .	274	786	722	1,508
„	8) крызцевъ . .	868	3,253	2,884	6,137
„	9) курдовъ . .	2,407	9,908	8,242	18,150
„	10) лезгинъ . .	4,614	19,352	17,855	37,205
„	11) татаръ . .	34,218	122,283	103,198	225,481
„	12) турокъ . .	28	76	78	154
„	13) хиналугцевъ .	350	1,260	1,170	2,430
	Итого	45,530	167,487	143,663	311,150
шіитовъ:	1) курдовъ . .	4,653	16,680	14,627	31,307
„	2) талышей . .	3,997	16,077	13,540	29,617
„	3) татаръ и татовъ	60,233	222,262	188,575	410,837
	Итого	68,883	255,019	216,742	471,761
VIII. Талмудистовъ:	евреевъ	489	2,367	2,100	4,467
IX. Езидской секты:	курдовъ	1,016	4,764	4,044	8,808
	Всего	236,565	892,689	778,541	1,671,230

ГЛАВА III.

Происхожденіе государственныхъ крестьянъ.

Господство однихъ надъ трудомъ, свободою и имуществомъ другихъ, права однихъ на земли, обработываемыя другими, порождаютъ, какъ извѣстно, разнаго рода сословія и разряды людей, съ различными личными и имущественными правами. Этому нерѣдко помогаетъ власть, которая раздѣленіе жителей на сословія въ управляемой странѣ считаетъ необходимымъ условіемъ для успѣшнаго управленія въ томъ или другомъ отношеніи. Въ Закавказскомъ краѣ, находившемся долгое время подъ властью различныхъ государствъ, съ разнохарактерными законами и обычаями, сословія образовались, несомнѣнно, подъ вліяніемъ не только политической и соціальной жизни, но и вслѣдствіе всего бытоваго строя и религіозныхъ воззрѣній властвовавшихъ государствъ, создававшихъ тотъ или другой

порядокъ въ странѣ. Во время присоединенія края, русская власть столкнулась съ различными сословіями, со множествомъ подраздѣленій или группъ, большею частью, съ неясными и запутанными правами. Послѣ разъясненія сословныхъ и имущественныхъ правъ и преимуществъ жителей разныхъ частей Закавказья, ихъ отношеній другъ къ другу и къ землѣ, на которой они были водворены и отъ которой получали доходы, выдѣлились двѣ самостоятельныя и совершенно различныя части, въ коихъ образованіе сословій имѣло различныя основанія. Къ одной изъ этихъ частей относится бывшая Грузія, т. е. губерніи—Тифлисская, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частей ея, и Кутаисская; а ко второй—татарско-армянскія провинціи, изъ которыхъ образовались нынѣшнія Эриванская, Елисаветпольская и Бакинская губерніи. Къ этой послѣдней части относятся также упомянутыя выше нѣкоторыя мѣстности Тифлисской губерніи, а именно: Ахалцихскій, Ахалкалакскій и Борчалинскій уѣзды. Разсмотримъ сословія въ каждой изъ этихъ частей Закавказья.

Какъ извѣстно, населеніе бывшей Грузіи дѣлилось на два главныхъ разряда: высшій и низшій; къ высшему принадлежали: *тавады* (князья), *азнаури* (дворяне) и *католикосъ*—высшее духовное лицо. Слово тавадъ, по объясненію грузинъ, происходитъ отъ „тави“ (თავი), что̀ означаетъ главу или старшину. Тавадами назывались младшіе члены царской фамиліи и лица изъ знатныхъ родовъ присоединенныхъ къ Грузіи провинцій [1]). Происхожденіе азнауровъ одни относятъ къ періоду прихода въ Грузію аргонавтовъ, другіе—ко времени Александра Македонскаго. Полагаютъ, что аргонавты оставили въ Грузіи греческихъ колонистовъ, которыхъ грузины называли, по имени ихъ предводителя Язона, азнаурами. Они будтобы и образовали впослѣдствіи сословіе грузинскихъ дворянъ. Калантаровъ производитъ слово азнаури отъ армянскимъ словъ, имѣющихъ приставку *азнъ* (ազն), придающую слову значеніе принадлежности: напр., такаворазнъ—*թագաւորազն* (принадлежащій къ роду царя или происшедшій изъ рода царя). Поэтому, онъ полагаетъ, что азнауръ или азнаури имѣетъ общій корень и значеніе армянскихъ словъ *азниv* (ազնիւ—благородный), *азнуваканъ* (ազնուական—благороднаго происхожденія, дворянинъ), *азнувиваръ* (ազնուագործ—дѣлающій благородныя дѣла) и пр.[2]).

Грузинскіе азнаури не представляли свободнаго сословія, а принадлежали царю, князьямъ и католикосу. Царскіе азнаури, по словамъ г. Дубровина, образовались при сынѣ грузинскаго царя Фарнаоза. Они помогли, будто-бы, сыну Фарнаоза вступить на престолъ и возстановить ослабѣвшую тогда власть царя надъ грузинскимъ народомъ, за что тотъ приблизилъ ихъ къ себѣ и учредилъ изъ нихъ отрядъ своихъ тѣлохранителей, которыхъ называли царскими азнаурами. Впослѣдствіи, тавады и католикосы, по примѣру царя, также стали называть азнаурами приближенныхъ своихъ. Впрочемъ, по указанію г. Дубровина, такое раздѣленіе азнауровъ сохранилось только въ Карталиніи; въ Кахетіи-же были только

---

[1]) Высшее сословіе тавадовъ, по словамъ г. Кипіани, называлось *батонисъ-швили* (см. газ. „Кавказъ“ за 1853 г.).

[2]) „Крѣпостное право въ Грузіи въ началѣ настоящаго столѣтія“, Л. Калантарова („Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ“, т. II, стр. 217).

царскіе азнауры, такъ какъ кахетинскій царь Леонъ, въ началѣ XVI столѣтія, освободилъ кахетинскихъ азнауровъ отъ зависимости князей, желая этимъ обезсилить послѣднихъ, ибо княжескіе дворяне, „занимаясь исключительно военнымъ ремесломъ и составляя храбрѣйшее и отличнѣйшее воинство Грузіи, принимали всегда дѣятельное участіе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда властолюбивые князья противодѣйствовали царской власти“ [1]).

Купцы, ремесленники и крестьяне въ Грузіи составляли низшій классъ людей. Первыя двѣ группы составляли нѣчто въ родѣ средняго сословія, жившаго, главнымъ образомъ, въ городахъ. Крестьяне находились вполнѣ въ рабскомъ подчиненіи у царя, князей, дворянъ и церкви, на правахъ крѣпостныхъ. Права эти состояли въ слѣдующемъ: 1) помѣщикъ могъ пріобрѣтать покупкою и отчуждать отъ себя крестьянъ всякимъ законнымъ способомъ; 2) какъ крестьянинъ, такъ и все, что находилось въ пользованіи его (движимое и недвижимое имущество), принадлежало владѣльцу; 3) власть помѣщика надъ крестьяниномъ ограничивалась тѣмъ только, что онъ не имѣлъ права лишать его жизни; 4) крестьянинъ не имѣлъ права, безъ воли своего господина, ни покупать, ни продавать никакого имѣнія [2]). Изъ этихъ основныхъ правилъ, выраженныхъ въ законахъ царя Вахтанга, видно, что крѣпостное право въ Грузіи предоставляло владѣльцу полное господство надъ личностью и всѣмъ имуществомъ крестьянина (за исключеніемъ права лишенія его жизни). Господство надъ крестьяниномъ пріобрѣталось слѣдующими способами, перечисленными въ Уложеніи царя Вахтанга: 1) по наслѣдству, 2) пожалованіемъ отъ царя; 3) кабалою иноземца, проживающаго въ странѣ и отдавшагося кому либо въ крестьянство; 4) плѣненіемъ чужестранца или иновѣрца, взятаго въ сраженіи; 5) добровольнымъ закрѣпощеніемъ незаконнорожденнаго сына своимъ братьямъ, законнымъ сыновьямъ его отца; 6) взятіемъ должника въ крѣпостные за неуплаченный долгъ; 7) принятіемъ на воспитаніе подкидышей и пріемышей; 8) покупкою; 9) закрѣпощеніемъ вора, пойманнаго на кражѣ въ то время, когда спали обворовываемые; 10) женитьбою свободнаго мужчины на крѣпостной крестьянкѣ и выходомъ замужъ свободной женщины за крѣпостнаго крестьянина [3]).

При такихъ разнообразныхъ способахъ пріобрѣтенія крѣпостныхъ крестьянъ, неминуемо должны были установиться разряды въ крестьянствѣ, съ опредѣленными, закономъ и обычаемъ установленными, правами и преимуществами для каждаго разряда крѣпостныхъ. Всѣ закрѣпленные за помѣщикомъ, тѣмъ или другимъ способомъ, крестьяне, въ общемъ, дѣлились на два класса: къ первому относились дворовые служители, ко второму—крестьяне-земледѣльцы. Дворовые служители представляли родъ привиллегированныхъ крестьянъ, которые отчасти освобождались отъ уплаты разнообразныхъ повинностей, всецѣло лежавшихъ на од-

---

[1]) См. „Исторія войны и влад. русск. на Кавказѣ“, т. I, кн. II, стр. 182.

[2]) „ „Крѣпостное право въ Грузіи въ началѣ настоящаго столѣтія“, Л. Калантарова („Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ“, т. II, стр. 217).

[3]) „ Записка „О крѣпостномъ правѣ въ Грузіи“, составленная канцеляріею центральнаго по крестьянскимъ дѣламъ комитета.

нихъ только крестьянахъ-земледѣльцахъ. Впрочемъ, одинъ разрядъ дворовыхъ служителей пользовался участью не лучшею, чѣмъ крѣпостные земледѣльцы: къ нему относились служителя, исполнявшіе черныя работы въ домѣ владѣльца; въ мнѣніи господъ они стояли еще ниже прочихъ крѣпостныхъ и съ ними обращались совершенно какъ съ рабами. За то другой разрядъ дворовыхъ служителей, носившихъ въ Мингреліи наименованіе *азатовъ*[1]), представлялъ высшій классъ крестьянъ. Это были самые приближенные къ господамъ крѣпостные, нерѣдко достигавшіе званія азнаура. Азаты, большею частью, не несли никакихъ повинностей или несли ихъ только въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Также, какъ и всѣ крѣпостные, они продавались и покупались, но не лишались своихъ привиллегій, за исключеніемъ тѣхъ, которыя были пожалованы имъ самими господами[2]). Азаты въ крѣпостномъ быту исполняли обязанности полицейскихъ, управляющихъ и другихъ привиллегированныхъ служителей.

Крестьяне-земледѣльцы, называвшіеся общимъ именемъ *глехи*, раздѣлялись, по своему положенію и правамъ, на нѣсколько категорій: одни крестьяне, образовавшіеся, главнымъ образомъ, изъ иноземцевъ, по словамъ Д. П. Пурцеладзе, жили на владѣльческихъ земляхъ на правахъ временно-обязанныхъ, и никто не могъ прикрѣпить ихъ къ землѣ[3]); другіе были прикрѣплены къ землѣ и имѣли наслѣдственную осѣдлость. Эти послѣдніе раздѣлялись на крестьянъ *мона* и на крестьянъ *кма*. Первыми были купленные крѣпостные, походившіе, по своему положенію, на невольниковъ, которыхъ, впрочемъ, по установленіи осѣдлости ихъ, сравнивали въ правахъ съ прочими крестьянами-земледѣльцами. Кма назывались тѣ крестьяне-землепашцы, которые, по разнымъ причинамъ, продавали себя въ крестьянство. Впрочемъ, этимъ именемъ, впослѣдствіи, по словамъ г. Калантарова, называли всѣхъ крестьянъ низшихъ разрядовъ, безъ различія въ способахъ ихъ пріобрѣтенія[4]).

Нѣкоторые изъ указанныхъ крестьянъ, вслѣдствіе недостаточности земли, принуждены были нанимать у помѣщиковъ угодія на разныхъ условіяхъ. Эти крестьяне, по отношенію къ хозяевамъ нанимаемыхъ земель, носили въ разныхъ частяхъ Грузіи разныя наименованія: *хизанъ* (пріютившійся), *миндобиль* (пришедшій подъ покровительство), *стумари* (гость) и *мибаребу* (порученный). По свѣдѣніямъ М. Н. Кучаева[5]), въ хизаны поступали крестьяне или недостаточно обезпеченные землею, или вовсе не имѣвшіе земли. Къ наймамъ земель они прибѣгали на особыхъ условіяхъ. Поэтому, хизанъ, по отношенію къ хозяину наёмной земли, былъ свободнымъ крестьяниномъ, пользовавшимся землею помѣщика на обычномъ

---

[1]) Вѣрнѣе—*азадъ*, по-персидски: свободный, вольный.

[2]) См. „Крѣпостное право въ Грузіи въ началѣ настоящаго столѣтія“ (см. „Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ“, т. II, стр. 219).

[3]) „ тамъ-же, стр. 219.

[4]) „ тамъ-же, т. II, стр. 220.

[5]) „ Матеріалы, т. I, стр. 383.

правѣ, за извѣстныя постоянныя повинности. Хизанъ, находившійся въ крѣпостномъ состояніи, отбывалъ помѣщику всѣ подати и повинности, коими обязанъ былъ ему по крѣпостному праву, а землевладѣльцу наёмной земли—повинности, которыя принималъ на себя добровольно, по обычному праву. Въ хизаны поступаютъ и теперь изъ казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ и изъ другихъ сословій, при чемъ одни—на основаніяхъ обычнаго права, изстари установленнаго, а другіе—по письменнымъ договорнымъ условіямъ.

Поэтому, въ настоящее время выдѣлилось два разряда хизанъ: одни пользуются землею на правѣ вѣчной аренды, которая заключается въ сущности хизанскаго права; другіе—являются имѣющими характеръ арендаторовъ частной земли.

Для поступленія въ хизаны, на основаніяхъ обычнаго права, существуютъ въ разныхъ частяхъ бывшей Грузіи различнаго рода условія, кои, въ общихъ чертахъ, представляютъ слѣдующее: поступленіе крестьянъ того или другаго разряда въ хизаны къ землевладѣльцу совершается по согласію послѣдняго, и если это, вмѣстѣ съ тѣмъ, сопряжено съ переселеніемъ крестьянъ изъ одного селенія въ другое, то, само собою разумѣется, они должны имѣть на это дозволеніе отъ своего общества и разрѣшеніе отъ мѣстнаго начальства и казенной палаты, въ установленномъ порядкѣ [1]). При поступленіи въ хизаны, владѣлецъ земли отводитъ крестьянину или только пахатную землю, или-же и усадебную, и садовую; нерѣдко землевладѣлецъ отводитъ ему и готовую усадьбу, и уже разведенный садъ. Если хизанъ получилъ одну землю, безъ усадьбы и сада, то самъ долженъ озаботиться устройствомъ усадьбы и разведеніемъ сада на свои средства, при чемъ одна половина послѣдняго угодья переходитъ въ полную собственность хизана, а другая считается собственностью землевладѣльца. Впрочемъ, этотъ пунктъ хизанскаго права многими оспаривается. Норма отводимой хизану земли зависитъ отъ взаимнаго уговора и количества принадлежащей землевладѣльцу свободной земли. Хизанъ уплачиваетъ землевладѣльцу условленную часть изъ урожая земныхъ произведеній и своимъ личнымъ въ его пользу трудомъ. Плата эта производится: а) за право пользованія переданнымъ въ его распоряженіе готовымъ садомъ: б) за право пользованія покосомъ, в) за пахатную землю; г) за землю, на которой разводится садъ самимъ хозяиномъ, и д) за пользованіе лѣсомъ, выгономъ и оросительною водою. За послѣднія статьи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хизанъ ничего не платитъ; точно также онъ не вноситъ помѣщику повинности за усадьбу и гумно: безразлично, отведены-ли они помѣщикомъ, или-же построены самимъ хизаномъ [2]).

Кромѣ указанныхъ родовъ крестьянъ, въ Грузіи отдѣльными дворами существовали крестьяне, кои откупились отъ крѣпостной зависимости; по отношенію къ личнымъ правамъ, они были свободными крестьянами, а въ отношеніи имущественномъ—собственниками.

---

[1]) См. „О хизанскомъ состояніи въ Грузіи“. (Изданіе Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго).

[2]) „ „Матеріалы для изученія хизанскаго положенія въ Грузіи“, М. Н. Кучаева; „Хизаны и хизанство“, Х. А. Вермишева (Матеріалы, т. I). и „О хизанскомъ состояніи въ Грузіи“. (Изданіе Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго).

И такъ, въ Грузіи, какъ при грузинскихъ царяхъ, такъ и при русскомъ владычествѣ до крестьянской реформы, существовало высшее сословіе, къ которому относились князья, дворяне и духовныя лица, и низшее сословіе, къ которому принадлежали крестьяне различныхъ разрядовъ, а именно: 1) крѣпостные крестьяне, находившіеся въ услуженіи у землевладѣльцевъ, въ томъ числѣ и азаты; 2) крѣпостные крестьяне-земледѣльцы, кои дѣлились на временно-обязанныхъ, мона и кма; 3) хизаны, кои въ настоящее время раздѣляются на хизанъ по обычному праву и на хизанъ по праву, основанному на письменныхъ условіяхъ: первыхъ можно назвать вѣчными арендаторами, кои существовали до русскаго владычества, а вторыхъ—арендаторами на срокъ по письменнымъ условіямъ, заключеннымъ и заключаемымъ въ послѣднее время, и 4) свободные крестьяне, жившіе на собственной землѣ.

При русскомъ правительствѣ, до введенія крестьянской реформы, образовался въ Гуріи особый еще разрядъ крестьянъ—государственныхъ. Дѣло въ томъ, что по смерти послѣдняго владѣтеля Гуріи, князя Маміа Гуріели, послѣдовавшей 21 ноября 1826 года, управленіе въ Гуріи перешло въ руки княгини Софіи Георгіевны, супруги покойнаго князя Маміа. Какъ видно изъ рапорта ген.-м. Гессе гр. Паскевичу, отъ 10 октября 1828 г. за № 435 [1]), княгиня Софія, съ малолѣтнимъ сыномъ Давидомъ и старшею дочерью Екатериною, убѣжала въ предѣлы Турціи, вслѣдствіе чего земли въ Гуріи подлежали конфискованію въ пользу казны. И дѣйствительно, когда въ 1829 году княгиня Софія скончалась, то въ 1830 году повелѣно было объявить черезъ сардинскаго консула наслѣднику гурійскаго княжества Давиду и его сестрѣ Екатеринѣ, жившимъ тогда въ Трапезундѣ, что, „за участіе ихъ въ поступкахъ матери своей, они лишаются всѣхъ правъ какъ на принадлежавшее имъ наслѣдіе, такъ и на вознагражденіе за оное“ [2]). На основаніи этого распоряженія, имѣнія князя Гуріели перешли въ казенное вѣдомство, а жившіе въ нихъ крестьяне, причислены къ составу государственныхъ крестьянъ.

Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, княжескіе и азнаурскіе крестьяне остались въ обязательныхъ поземельныхъ отношеніяхъ къ землевладѣльцамъ, съ правомъ выкупа своихъ надѣловъ. Эти крестьяне, въ настоящее время, называются *временно-обязанными*. Церковные-же крестьяне, находившіеся въ зависимости отъ высшихъ духовныхъ лицъ (католикосовъ), будучи обязаны своимъ происхожденіемъ тому, что цари и помѣщики пожертвовали ихъ церквямъ и монастырямъ, вмѣстѣ съ надѣльными землями, съ освобожденіемъ крестьянъ, остались въ обязательныхъ отношеніяхъ къ представителямъ церкви на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и помѣщичьи крестьяне. Когда-же церковныя имѣнія, по Высочайшимъ указамъ 13 ноября 1869 г., 4 августа 1871 года и 22 мая 1880 года, перешли въ казну то крестьяне эти освободились отъ всякихъ обязательныхъ

[1]) См. „Акты Кавказской Археогр. Коммисіи“, т. VIII, стр. 415.
[2]) „ тамъ-же, т. VII, стр. 419.

отношеній къ церкви и причислены были въ разрядъ государственныхъ крестьянъ, живущихъ на казенной землѣ. Въ этотъ-же разрядъ, кромѣ бывшихъ крестьянъ кн. Гуріели, вошли бывшіе азаты и незаконнорожденные, а также часть крестьянъ-собственниковъ, которые причислены къ государственнымъ крестьянамъ частью по ошибкѣ составителей камеральнаго описанія, частью-же по собственному желанію, вслѣдствіе опасенія ихъ быть закрѣпощенными помѣщикамъ [1]). Что-же касается хизанъ, бывшихъ въ крѣпостной зависимости, но пользовавшихся только одною землею на хизанскомъ правѣ, то они получили права лицъ свободнаго состоянія, но остались на хизанскомъ положеніи на основаніяхъ, существовавшихъ для людей свободнаго состоянія, поступавшихъ въ хизаны. Объ устройствѣ поземельнаго быта хизанъ составленъ нынѣ проектъ особыхъ правилъ, подлежащій утвержденію въ законодательномъ порядкѣ.

Такимъ образомъ, въ Грузіи: т. е. въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской, кромѣ нѣкоторыхъ частей ихъ, существуютъ нынѣ слѣдующія разряды крестьянъ:

1) временно-обязанные крестьяне, живущіе на помѣщичьей землѣ; 2) хизаны, живущіе на помѣщичьей землѣ на правахъ вѣчной аренды, по обычаю; 3) хизаны, живущіе на помѣщичьей землѣ, по условіямъ; 4) казенные крестьяне, живущіе на казенной землѣ, и 5) крестьяне-собственники.

Въ 1884—85 годахъ былъ изслѣдованъ экономическій бытъ исключительно казенныхъ крестьянъ, т. е. тѣхъ, которые пользуются или исключительно казенною землею, или-же, кромѣ того, и собственною.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію сословій, живущихъ въ татарско-армянскихъ провинціяхъ. Въ этой части Закавказскаго края соціальная жизнь, права и порядки зависѣли не столько отъ законовъ и обычаевъ страны, сколько отъ воли и произвола власти. Страна эта, какъ извѣстно, долгое время была подъ владычествомъ мусульманъ Персіи и Турціи, слѣдовательно впродолженіи многихъ лѣтъ управлялась подъ вліяніемъ религіозныхъ и правовыхъ тенденцій ислама.

По духу мусульманскихъ законовъ, землею завоеванной страны распоряжается имамъ, который, въ началѣ возникновенія мусульманской религіи, считался главою законодательной власти, какъ въ духовныхъ, такъ и въ гражданскихъ дѣлахъ. Это право у мусульманъ суннитскаго толка перешло въ руки главы государства, а у мусульманъ шіитскаго толка оно должно было стать внѣ сферы его вліянія. Поэтому, въ Турціи, странѣ суннитскаго ученія, совершенно правильно началъ распоряжаться землею султанъ, въ рукахъ котораго сосредоточена какъ свѣтская, такъ и духовная власть; въ Персіи-же, гдѣ большинство населенія составляютъ шіиты, шахъ не имѣлъ этого права, и оно принадлежало лицу, считающемуся преемникомъ или намѣстникомъ имама. На этомъ основаніи, въ

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 1-я, стр. 10.

тѣхъ частяхъ Закавказья, гдѣ существовало турецкое владычество, всякія распоряженія относительно пользованія землею исходили отъ лица султана, какъ единственнаго владѣтеля земель страны; въ тѣхъ-же мѣстностяхъ, гдѣ властвовали персіяне, право распоряженія землею, по смыслу шіитскаго ученія, должно было находиться въ рукахъ высшаго духовнаго лица, какъ преемника или намѣстника имама; на дѣлѣ-же, правители допустили нарушеніе закона, забравъ въ свои руки право распоряженія землею, хотя такой образъ дѣйствій не одобряется шіитами и считается насиліемъ (джабри). Съ теченіемъ времени, въ Турціи и Персіи установились, слѣдовательно, одни и тѣ-же порядки, по которымъ завоеванною землею распоряжалась, въ концѣ концовъ, исключительно государственная власть.

Персіяне и турки, завладѣвъ какой-либо страной, обыкновенно раздѣляли ее на провинціи и раздавали въ удѣлъ отдѣльнымъ лицамъ за извѣстную ежегодную дань, предоставляя уже имъ самимъ полученіе всѣхъ доходовъ съ провинцій. Вслѣдствіе этого, за правителями установилась власть феодальныхъ князей, которые управляли своими провинціями совершенно самостоятельно. Пародируя государственную власть, они также, въ свою очередь, раздѣляли свои владѣнія на округи и магалы и поручали управленіе ими своимъ приближеннымъ и фаворитамъ. Изъ этихъ мелкихъ начальниковъ, вмѣстѣ съ лицами, завѣдывавшими отдѣльными частями общей службы (военной, финансовой, домашней и проч.), образовалось впослѣдствіи сословіе мусульманскихъ чиновниковъ. Отношенія правителей къ этимъ чиновникамъ не регулировались какими-либо опредѣленными законами: по общей системѣ управленія, все подчинялось волѣ правителя и зависѣло отъ опытности и мудрости его. Для чиновниковъ не было установлено опредѣленнаго жалованья, не существовало ни штатовъ, ни знаковъ отличія, а между тѣмъ надлежало вознаграждать ихъ за службу. Поэтому, чтобы дать имъ возможность содержать себя и свои семьи, какъ высшая государственная власть, такъ и правители провинцій установили порядокъ, по которому отдавали имъ часть доходовъ государства или провинцій, проще говоря—дѣлали ихъ пайщиками въ государственныхъ доходахъ.

Такъ какъ государство и правители получали эти доходы, главнымъ образомъ, натурою, то установлено было вознаграждать служащихъ извѣстными частями натуральныхъ повинностей съ населенныхъ имѣній. При такомъ порядкѣ, размѣръ вознагражденія зависѣлъ, какъ отъ числа рабочихъ рукъ въ населенныхъ имѣніяхъ, такъ и отъ пространства этихъ послѣднихъ. Такимъ образомъ, въ Персіи и Турціи чиновничество, кромѣ личныхъ правъ по государственной службѣ, пріобрѣло и право на части доходовъ съ населенныхъ имѣній, а это, понятно, не составляетъ не только права собственности на эти имѣнія, но даже и права распоряженія ими, тѣмъ болѣе, что чиновники получали доходы съ предоставленныхъ имъ имѣній не непосредственно, а чрезъ особыхъ правительственныхъ чиновниковъ, которые назывались саркярами.

Открывавшіяся вакантными мѣста чиновниковъ, за ихъ смертью или по дру-

гимъ причинамъ, замѣщались ихъ сыновьями, если таковые признавались способными къ службѣ; поэтому, съ теченіемъ времени, должности чиновниковъ сдѣлались какъ-бы наслѣдственными, вслѣдствіе чего въ однихъ мѣстахъ за чиновниками закрѣплялось наслѣдственное право на полученіе доходовъ съ населенныхъ имѣній, а въ другихъ—это право имѣло пока характеръ только пожизненной, такъ сказать, ренты и нерѣдко даже само прекращалось, вмѣстѣ съ прекращеніемъ служебныхъ обязанностей имѣвшаго это право лица.

Укажемъ здѣсь на отношеніе персидскихъ и турецкихъ чиновниковъ къ главѣ государства и къ правителямъ провинцій, по вопросу о личныхъ и имущественныхъ правахъ. Въ бывшихъ персидскихъ и турецкихъ провинціяхъ чиновники, по отношенію къ занимаемымъ ими должностямъ, носили почетныя званія *хана*, *аги*, *бека* и *меликa*. Слово ханъ—татарскаго происхожденія и означаетъ владѣтельную особу. Этимъ титуломъ въ Персіи пользовались правители отдѣльныхъ провинцій, кромѣ Эриванской, гдѣ правитель носилъ титулъ *сардаря* [1]); но бывали случаи, когда шахи жаловали званіе хана и частнымъ лицамъ и даже лицамъ невысокаго происхожденія. Слово ага—означаетъ господина или барина, а слово бекъ, по объясненію М. Н. Кучаева [2]), значитъ „повелѣвающій“. Слово меликъ—происходитъ отъ арабскаго „малыкъ“, что̀ означаетъ владѣтеля. Это званіе, потерявшее впослѣдствіи свое первоначальное значеніе, жаловалось знатнымъ лицамъ изъ армянъ, а въ послѣднее время стали называться такъ и старшины армянскихъ селеній [3]). Отношенія этихъ хановъ, агаларовъ, бековъ и меликовъ изъ армянъ къ шаху, султану и правителямъ не были опредѣлены никакимъ закономъ: наравнѣ съ поселянами и лицами другихъ сословій, они подвергались наказаніямъ, даже палочнымъ ударамъ, и хотя и заслуживали гнѣва правителей, но никогда не лишались указанныхъ выше званій, которыя отличались наслѣдственнымъ характеромъ.

Не то было въ отношеніи имущественныхъ правъ ихъ, такъ какъ глава государства и правители провинцій лишали ихъ права на полученіе доходовъ съ населенныхъ имѣній, что̀ бывало даже въ тѣхъ случаяхъ, когда права на населенныя имѣнія имѣли наслѣдственный характеръ. Отсюда понятно, что личныя права или совершенно не имѣли никакой связи съ имущественными, или имѣли ее только въ началѣ установленія служебныхъ порядковъ въ государствѣ. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ персидскихъ провинціяхъ, гдѣ установилось наслѣдственное право на населенныя имѣнія, лицамъ изъ высша-

---

[1]) По точному переводу, сардарь (سر دار), по-персидски, означаетъ главу (въ смыслѣ министра) двора.

[2]) См. „Справочный указатель къ Положенію о крестьянахъ и поселянахъ Закавказскаго края“, стр. 108.

[3]) Слова ханъ и бекъ употребляются въ концѣ собственнаго имени, напримѣръ: Исмаилъ-ханъ, Аббасъ-бекъ и пр.; слово меликъ употребляется въ началѣ собственнаго имени, напримѣръ: меликъ-Таиги, а слово ага—какъ въ концѣ, такъ и въ началѣ собственнаго имени, въ первомъ случаѣ—указывая на происхожденіе, напр. Халилъ-ага означаетъ, что Халилъ агаларскаго званія, во второмъ-же случаѣ, ага выражаетъ одну только вѣжливую форму обращенія къ лицу невысокаго происхожденія, напр. ага-Хусейнъ, ага-Исмаилъ и проч. Ага во множественномъ числѣ—*агаларъ*.

го сословія не запрещалось продавать его лицамъ изъ другихъ сословій, какъ-то поселянамъ, купцамъ, духовнымъ лицамъ и проч. [1]).

Какъ ханы, агалары, беки и меликн, такъ и всѣ лица изъ другихъ сословій, имѣвшія въ своемъ владѣніи населенныя и ненаселенныя имѣнія, назывались *мюлькадарами*, что̀, въ буквальномъ переводѣ, означаетъ людей, имѣющихъ мюлькъ, имѣніе. По мусульманскимъ законамъ, кромѣ личныхъ и денежныхъ повинностей, поселяне платили въ пользу казны $^{1}/_{10}$ съ урожая земныхъ произведеній. Въ Эриванскомъ сардарствѣ и въ другихъ ханствахъ половина этой поземельной повинности выдавалась, вмѣсто жалованья, чиновникамъ, что̀, какъ мы сказали выше, съ теченіемъ времени обратилось въ наслѣдственное право, которое можно было продавать, закладывать, дарить и пр. Мюлькадары получали свою долю не непосредственно отъ крестьянъ, а черезъ особыхъ правительственныхъ чиновниковъ, которые въ Эриванской провинціи назывались *саркярами*, а потому сами они не имѣли никакого прямаго отношенія къ поселянамъ. Шахи и сардары, въ видѣ награды за усердную службу или за оказанныя услуги, жаловали отдѣльнымъ лицамъ и казенную часть доходовъ, т. е. остальную половину повинности съ урожая, вмѣстѣ со всѣми другими родами податей и повинностей. Лица, имѣвшія право на полученіе казенныхъ частей доходовъ съ населенныхъ имѣній, назывались *тіулистами*, а самое право—*тіуломъ*. Тіулъ жаловался исключительно лицамъ изъ высшаго мусульманскаго сословія и меликамъ изъ армянъ, при чемъ иногда случалось, что тіулъ селенія жаловался одному, а мюлькядарскій доходъ оставался въ пользованіи другаго лица; большею-же частью, тіулъ деревни или населеннаго пункта предоставлялся тому лицу, которое владѣло ими на мюлькадарскомъ правѣ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, крестьяне ничего не платили въ казну, и всѣ доходы съ селенія поступали въ пользу тіулиста, но онъ не могъ получать болѣе того, что получалъ владѣтель провинціи съ мюлькадарскихъ селеній, не находившихся въ тіульномъ пользованіи. Впрочемъ, такъ какъ тіулистъ входилъ въ непосредственныя сношенія съ поселянами, то онъ часто дѣйствовалъ по своему произволу, и правители смотрѣли на это сквозь пальцы. Замѣтимъ здѣсь, что тіулъ,—по указаніямъ однихъ, въ томъ числѣ и Шопена, описавшаго Армянскую область вначалѣ присоединенія ея къ Россіи, —жаловался исключительно въ пожизненное владѣніе: „съ прекращеніемъ службы или жизни владѣльца тіула, прекращалось и тіульство, и пожалованныя деревни возвращались въ казну“ [2]); по

---

[1]) Русское Правительство окончательно отмѣнило это обычное право въ концѣ семидесятыхъ годовъ. По съѣдѣніямъ записки, изданной Главнымъ Управленіемъ Намѣстника Кавказскаго „Дополнительныя свѣдѣнія о мюлькадарахъ и крестьянахъ, живущихъ на ихъ земляхъ въ Эриванской губерніи“, населенныя имѣнія пріобрѣтались лицами всѣхъ сословій не только по шаріатскимъ купчимъ, но, какъ указано въ упомянутой запискѣ, и по законнымъ купчимъ, что весьма понятно, такъ какъ въ Персіи мюлькъ жаловался лицамъ всѣхъ званій и личныя права, въ этомъ отношеніи, не принимались во вниманіе. Поэтому, населенными имѣніями могли владѣть, и на самомъ дѣлѣ владѣли, и поселянинъ, купившій это право, и купецъ, пріобрѣвшій имѣнія тѣмъ же способомъ, и духовное лицо или сельскій старшина, часто получавшіе населенныя имѣнія въ даръ и пр.

[2]) См. записку „О тіулистахъ и тіулахъ въ Эриванской губерніи“ М. Н. Кучаева, (изд. Управленія Главноначальствующаго), стр. 8.

свѣдѣніямъ-же другихъ, тіулъ жаловался и наслѣдственно. Къ этому убѣжденію пришелъ и Комитетъ объ устройствѣ крестьянъ при Главномъ Управленіи [1]).

Въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ и въ бывшихъ татарскихъ дистанціяхъ, у бековъ и агаларовъ, до русскаго владычества, не установилось ни наслѣдственныхъ должностей, ни наслѣдственнаго права на населенныя имѣнія, какъ это было въ другихъ мѣстахъ татарско-армянскихъ провинцій. Какъ видно изъ записки, составленной, по порученію начальника бывшаго Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, канцеляріею по дѣламъ устройства крестьянъ, въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ турецкое правительство исчислило доходы каждаго селенія и, переведя ихъ на деньги, положило пятую часть ихъ считать казенною, а четыре пятыхъ —достояніемъ поселянъ. Казенную часть доходовъ съ деревень турецкое правительство предоставляло въ пользованіе всякому лицу, принявшему на себя защиту пашалыка отъ непріятеля или какую-нибудь другую государственную службу. Эти доходы также, какъ въ персидскихъ провинціяхъ, считались вознагражденіемъ за службу; слѣдовательно, они замѣняли жалованье, для котораго не было установлено штатовъ. Право пользованія казенною частью доходовъ съ населенныхъ имѣній утверждалось султанскими баратами, которые теряли силу, какъ со смертью султана, такъ и съ прекращеніемъ службы или со смертью баратовладѣльца, почему, при каждомъ переходѣ государственной власти въ руки новаго султана или при переходѣ должности къ другому лицу, требовалась выдача новаго барата. Служащіе могли продавать свои доходы, но не иначе, какъ съ разрѣшенія султана, при чемъ покупщикъ получалъ новый султанскій баратъ и принималъ на себя всѣ обязанности продавшаго баратъ. Сынъ умершаго баратовладѣльца, безъ особыхъ причинъ, не лишался доходовъ своего отца, но для этого необходимо было, чтобы паша засвидѣтельствовалъ способности его къ службѣ [2]).

Въ бывшихъ татарскихъ дистанціяхъ (нынѣ уѣзды Елисаветпольскій, Казахскій и Борчалинскій) полицейское управленіе находилось въ рукахъ группы лицъ, носившихъ званіе аги. Званіе это не связано было съ должностями, такъ какъ грузинскіе цари, персидскіе шахи и турецкіе султаны, лишая права управленія селеніями, не лишали управителей званія аги. Агалары въ управляемыхъ ими селеніяхъ, подобно армянскимъ меликамъ, составляли нѣчто въ родѣ полицейскихъ чиновниковъ, обязанныхъ смотрѣть за порядкомъ и спокойствіемъ, разбирать жалобы, собирать казенныя подати и повинности и т. д. Дѣйствія ихъ контролировались высшими инстанціями. За всѣ служебныя обязанности агалары получали извѣстную долю податей и повинностей и пользовались личными услугами поселянъ. Баронъ Ганъ, разсматривая представленіе кн. Бебутова о способахъ содержанія агаларовъ, высказываетъ, между прочимъ, что существованіе агаларовъ въ дис-

---

[1]) См. Записку „О тіулистахъ и тіулахъ въ Эриванской губ.," М. Н. Кучаева (изд. Управл. Главнонач.), стр. 4.

[2]) См. „Записку по ходу дѣла о владѣльцахъ и государственныхъ крестьянахъ, живущихъ на ихъ земляхъ, въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи" (изд. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго), стр. 23.

танціяхъ „есть источникъ величайшихъ безпорядковъ, разоренія для поселянъ, обязанныхъ платить агаларамъ двойную и даже тройную сумму противъ того, что даютъ Правительству“ [1]).

Изъ всего вышесказаннаго видно, что въ бывшихъ персидскихъ и турецкихъ провинціяхъ привиллегированное сословіе составляли чиновники трехъ родовъ: наслѣдственные, пожизненные и временные, сообразно характеру пользованія ихъ населенными имѣніями.

Кромѣ привиллегированнаго сословія, въ татарско-армянскихъ провинціяхъ и въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ было два рода обывателей: горожане и сельское населеніе. Первые, кромѣ земледѣлія, занимались торговлею и ремеслами, а вторые, смотря по образу жизни—земледѣліемъ и скотоводствомъ. Поселяне при ханахъ раздѣлялись на три разряда: одни платили часть слѣдуемыхъ съ нихъ доходовъ съ урожая мюлькадарамъ, другіе вносили всѣ государственные доходы въ пользу тіулистовъ, третьи уплачивали подати и повинности въ казну. Поселяне перваго разряда въ Эриванской провинціи и въ Нахичеванскомъ ханствѣ назывались *мюлькадарскими*, а въ другихъ ханствахъ и въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ—*бекскими*; втораго рода крестьяне, существовавшіе только въ бывшей Армянской области, именовались *тіульными*, а крестьяне третьяго разряда—*раятами*. Кромѣ этихъ трехъ разрядовъ государственныхъ поселянъ, въ ханствахъ существовали, такъ называемые, *раджбары* (реджбары, рашпары), чтб, въ переводѣ, означаетъ работники. Они не вносили никакихъ податей и повинностей въ казну и обязаны были только обработывать земли подъ казенные или ханскіе посѣвы. Ханы отводили раджбарамъ земли и снабжали ихъ сѣменами, скотомъ, земледѣльческими орудіями и т. п., за что получали съ нихъ отъ $^1/_2$ до $^4/_5$ общаго урожая; кромѣ того, раджбары смотрѣли за ханскими садами, прислуживали въ домѣ хана и проч.

Раджбаровъ держали и частныя лица, имѣвшія въ своемъ пользованіи земли, которыя и отдавали въ обработку на раджбарныхъ условіяхъ. Въ раджбары поступали: выходцы и бѣглецы изъ другихъ ханствъ, семейства, неимѣвшія осѣдлости и принужденныя поселяться на чужой землѣ на раджбарныхъ условіяхъ, и поселяне, почему либо вынужденные продать свою недвижимую собственность и, оставаясь безъ земли, орудій и скота, изыскивать средства къ жизни раджбарствомъ. Раджбары, вообще, встрѣчались въ видѣ отдѣльныхъ семействъ, но въ Эриванской провинціи образовали цѣлыя селенія. Крестьяне такихъ селеній, въ отличіе отъ отдѣльныхъ семействъ раджбаровъ, жившихъ, большею частью, у хановъ, назывались *ярыкярами* (половинщиками). Ярыкярныя селенія образованы эриванскимъ сардаремъ на пустопорожнихъ земляхъ изъ переселенцевъ, которыхъ, для первоначальнаго обзаведенія, сардарь снабжалъ сѣменами, орудіемъ, скотомъ и пр. Разница между этими раджбарами-ярыкярами и обыкновен-

[1]) См. „Записку по ходу дѣла о владѣльцахъ и государственныхъ крестьянахъ, живущихъ на ихъ земляхъ, въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи“, стр. 4.

ными раджбарами заключалась въ томъ, что ярыкяры надѣлялись землею и получали пособіе только на первоначальное обзаведеніе, а обыкновенные раджбары жили на правахъ постоянныхъ работниковъ, на полномъ иждивеніи хановъ.

Въ составъ непривиллегированнаго населенія въ ханствахъ входили лица, которыя освобождались отъ взноса или совершенно всѣхъ податей и повинностей, или-же только нѣкоторыхъ. Къ числу ихъ относились ахунды, муллы, сеиды и дервиши, а также лица, которыя принадлежали къ армянскому духовенству. Изъ поселянъ отъ податей и повинностей освобождались старшины селеній, которыхъ въ однихъ мѣстахъ называли *кянды-худа*, въ другихъ—*юзъ-баши*, въ третьихъ—*кѣхя*, а въ армянскихъ селеніяхъ Нахичеванской провинціи—*меликъ* или *маликъ*. Къ числу неплатящихъ или свободныхъ отъ податей и повинностей относились также всадники и ханская прислуга.

Лица, освобожденныя отъ податей и повинностей, въ нѣкоторыхъ ханствахъ назывались *маафами* [1]). Маафская привиллегія часто давалась ханами и другимъ лицамъ за оказанныя ими услуги, но это не мѣшало имъ во всякое время, по произволу, лишать ихъ этой привиллегіи. Впослѣдствіи маафскую привиллегію ханы начали продавать: однажды заплативъ за нее извѣстную сумму, можно было навсегда избавиться отъ взноса податей и повинностей, лично или наслѣдственно. На такой случай ханами выдавались свидѣтельства, которыя назывались *талага*.

И такъ, до присоединенія татарско-армянскихъ провинцій къ Россіи, всѣ жители по личнымъ правамъ дѣлились на двѣ группы: къ первой относились ханы, беки, агалары и мелики изъ армянъ, исполнявшіе обязанности государственной службы, ко второй-же—городскіе и сельскіе обыватели. Въ обѣихъ группахъ существовали лица, владѣвшія населенными и ненаселенными имѣніями на правахъ мюлькадаровъ, а въ первой группѣ, кромѣ того, пользовавшіяся и тіулами. Городскіе и сельскіе обыватели, по отношенію къ пользованію землею и уплатѣ лежавшихъ на нихъ податей и повинностей, безъ различія мѣста жительства (въ смыслѣ горожанъ и сельчанъ), раздѣлялись на слѣдующіе разряды: 1) раяти, вносившіе подати и повинности въ казну; 2) мюлькадарскіе или бекскіе крестьяне, вносившіе часть поземельныхъ доходовъ въ пользу мюлькадаровъ; 3) тіульные крестьяне, вносившіе всѣ государственныя подати и повинности въ пользу тіулистовъ; 4) ярыкяры или половинщики, платившіе половину съ урожая эриванскому сардарю; 5) раджбары или работники, обработывавшіе земли мюлькадаровъ ихъ средствами, на разныхъ условіяхъ; 6) ханская прислуга, жившая на полномъ иждивеніи хана; 7) всадники; 8) лица, купившія маафскую привиллегію; 9) ахунды и муллы, 10) дервиши и сеиды и 11) армянское духовенство.

Съ переходомъ татарско-армянскихъ провинцій во владѣніе Россіи, приступлено было къ собиранію свѣдѣній для опредѣленія личныхъ и имущественныхъ правъ высшихъ и низшихъ сословій и для приведенія въ извѣстность казенныхъ имуществъ. Любопытно, что при присоединеніи края не оказалось никакихъ пись-

---

[1]) Маафъ—арабское слово и буквально означаетъ—прощенный.

менныхъ актовъ, по которымъ можно было-бы опредѣлить права обывателей присоединенныхъ провинцій. Поэтому, на первое время, въ этомъ отношеніи, администрація руководствовалась мѣстными обычаями, которые разъяснялись, большею частью, заинтересованными лицами въ желательномъ для нихъ смыслѣ. Вслѣдствіе этого, свѣдѣнія по вопросу о личныхъ и имущественныхъ правахъ и преимуществахъ были запутаны подчасъ самыми противоположными объясненіями. Такъ, одни, въ томъ числѣ и кн. Бебутовъ [1]), считали хановъ, бековъ, агаларовъ и меликовъ собственниками тѣхъ земель, съ которыхъ, при персидскомъ и турецкомъ правительствахъ, они получали свои доходы за службу; другіе-же, наоборотъ, признавали ихъ временными пайщиками въ государственныхъ доходахъ.

Главная забота Правительства на первое время заключалась въ приведеніи въ извѣстность казенныхъ доходовъ, съ которыми находились въ тѣсной связи и интересы частныхъ лицъ. Въ этомъ отношеніи, послѣдовало нѣсколько основныхъ распоряженій, коими были установлены и опредѣлены имущественныя и личныя права разныхъ сословій и указаны были отношенія ихъ между собою и къ казнѣ. Приведемъ здѣсь главнѣйшія распоряженія, послѣдовавшія въ періодъ отъ завоеванія края до опубликованія, даннаго на имя кн. Воронцова, Высочайшаго Рескрипта отъ 6 декабря 1846 г.

Въ 1817 г., главноуправлявшій Грузіею ген. Ермоловъ приказалъ собрать данныя относительно правъ агаларовъ бывшихъ татарскихъ дистанцій. По собраніи нужныхъ свѣдѣній, составлена была инструкція, по которой нормированы были повинности и опредѣлены отношенія поселянъ къ агаларамъ. По этой инструкціи поселянамъ вмѣнялось въ обязанность, между прочимъ, слѣдующее: а) вспашка земель для агаларовъ, б) сборъ и молотьба урожаевъ съ агаларскихъ посѣвовъ, в) доставка нужнаго числа подводъ для агаларовъ, по ихъ требованіямъ, г) снабженіе агаларовъ домашней прислугой, д) отдача агаларамъ десятой доли военной добычи, пріобрѣтенной при ихъ содѣйствіи, и е) уплата агаларамъ десятой доли съ урожаевъ. Кромѣ того, инструкціею указывалось, что если они „не сдѣлаютъ агаларамъ приличнаго подарка во время женитьбы или въ праздникъ байрама, то останутся у начальства въ худомъ замѣчаніи“ [2]). Къ Армянской области были примѣнены слѣдующія распоряженія: по приказанію главноуправлявшаго Грузіею гр. Паскевича Эриванскаго, была учреждена, подъ предсѣдательствомъ маіора Медокса, коммисія „для приведенія въ извѣстность всѣхъ доходовъ въ этихъ вновь присоединенныхъ провинціяхъ“ [3]). Коммисія привела въ извѣстность, между прочимъ, и доходы съ казенныхъ имѣній, т. е. такихъ, которыя принадлежали эриванско-

---

[1]) См. „Записку по ходу дѣла о владѣльцахъ и государственныхъ крестьянахъ, живущихъ на ихъ земляхъ въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи“, стр. 2.

[2]) См. „Сводъ матеріаловъ по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края“, т. I, ч. 1-я, стр. 6.

[3]) См. „Записку по тіульному дѣлу“, изд. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, стр. 6.

му сардарю на ярыкярномъ правѣ и находились въ пользованіи раятовъ. Имѣнія эти, вмѣстѣ съ конфискованными землями, составляли тогда единственныя казенныя имущества, и крестьяне, жившіе на этихъ земляхъ, остались въ казенномъ вѣдомствѣ. По отношенію къ тіулистамъ указанная коммисія донесла начальству, что они пользовались тіуломъ при персидскомъ правительствѣ не наслѣдственно [1]). Затѣмъ, предписаніемъ гр. Паскевича, отъ 15 мая 1828 г., приказано было Армянскому Областному Правленію разобрать документы, относившіеся къ личнымъ и имущественнымъ правамъ жителей области, причемъ для представленія и засвидѣтельствованія документовъ былъ установленъ четырехмѣсячный срокъ, который, другимъ предложеніемъ гр. Паскевича, отъ 25 января 1829 г., былъ продолженъ еще на полгода [2]). Вслѣдствіе краткости назначеннаго срока, многія лица не успѣли засвидѣтельствовать своихъ документовъ, почему впослѣдствіи земли ихъ, по судебнымъ рѣшеніямъ, перешли въ казну. Кромѣ указанныхъ распоряженій, послѣдовало Высочайше утвержденное Положеніе, 5 іюля 1836 года, о новой системѣ обложенія въ Армянской области. Въ силу этого Положенія, между прочимъ, отмѣнено было саркярство, которое также, какъ и при персидскомъ правительствѣ, завѣдывало казенными доходами и выдавало мюлькадарамъ слѣдовавшую имъ часть. Вслѣдствіе этихъ распоряженій, мюлькадары Армянской области, въ октябрѣ 1837 г., принесли жалобу Государю Императору Николаю Павловичу, во время пребыванія его въ Армянской области, на стѣсненіе ихъ правъ. Поэтому, Его Величество соизволилъ приказать ревизовавшему тогда, по Высочайшему повелѣнію, Закавказскій край, сенатору бар. Гану разсмотрѣть мюлькадарское дѣло и представить по этому поводу свои соображенія. Баронъ Ганъ, по разсмотрѣніи этого дѣла, донесъ, что тіульныя деревни суть казенныя имущества, „съ которыхъ доходы предоставлялись безраздѣльно въ пользу тѣхъ лицъ, коимъ они жалованы, а мюльки, подобно арендамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, суть наслѣдственныя имѣнія, владѣльцы коихъ получаютъ изъ доходовъ $^2/_5$ части, а $^3/_5$ поступаютъ въ казну“ [3]). Агалары бывшихъ татарскихъ дистанцій признаны были бар. Ганомъ полицейскими чиновниками, получавшими свое жалованье съ доходовъ управляемыхъ ими деревень. Относительно бековъ, бар. Ганъ высказалъ мнѣніе, что они не имѣютъ права на владѣніе селеніями, кои по смерти ихъ должны перейти въ казенное вѣдомство.

Послѣдствіемъ всѣхъ этихъ распоряженій и соображеній, многократно разъясненныхъ разными лицами и учрежденіями, было слѣдующее:

1) Съ уничтоженіемъ казеннаго саркярства, мюлькадары принуждены были, съ разрѣшенія бар. Розена, нести лишній расходъ на содержаніе частныхъ сар-

---

[1]) См. „Записку по тіульному дѣлу“, изд. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, стр. 7.

[2]) „ „Записку по ходу дѣла о владѣльцахъ и государственныхъ крестьянахъ, живущихъ на ихъ земляхъ, въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи“ (изд. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго), стр. 6.

[3]) См. тамъ-же, стр. 3.

кяровъ. Поэтому, какъ-бы въ возмѣщеніе за отмѣну саркярства казною, мюлькядарамъ Эриванской области было предоставлено право получать съ урожаевъ болѣе противъ прежняго размѣра на $^1/_{30}$, такъ что съ этого времени мюлькадары бывшихъ Эриванскаго сардарства и Нахичеванскаго ханства начали получать, вмѣсто прежней $^1/_{10}$ съ урожая земныхъ произведеній,—$^4/_{30}$. Одновременно съ этимъ, мюлькадары вошли въ непосредственныя сношенія съ крестьянами, чрезъ что не только получили возможность угнетать поселянъ, но и усилить косвенныя свои права собственности на земли, цѣликомъ принадлежавшія государству.

2) 13-го іюля 1830 года, на имя гр. Паскевича данъ былъ Высочайшій Рескриптъ, которымъ, между прочимъ, повелѣвалось: а) „вмѣстѣ съ Всемилостивѣйшимъ прощеніемъ, возвратить всѣмъ, безъ суда сосланнымъ въ Сибирь и другія мѣста, за измѣну, неблагонамѣренность противъ Россійскаго Правительства и по политическимъ дѣламъ, отобранныя у нихъ имѣнія въ томъ положеніи, въ какомъ оныя нынѣ находятся, и б) имѣнія, поступившія въ казну послѣ бѣжавшихъ за-границу и послѣ измѣнниковъ, казненныхъ смертью или умершихъ въ ссылкѣ, возвратить оставшимся и ихъ семействамъ, или ближайшимъ наслѣдникамъ, также въ томъ положеніи, въ какомъ оныя нынѣ находятся“ [1]).

Хотя многія конфискованныя имѣнія, въ силу этого Рескрипта, тогда-же были возвращены, однако, по разнымъ причинамъ, часть ихъ осталась въ казенномъ вѣдомствѣ и образовала казенно-мюлькадарскія имѣнія, т. е. такія, часть которыхъ принадлежитъ казнѣ, нераздѣльно съ мюлькадарскою частью. Такого рода имѣнія встрѣчаются исключительно въ Эриванской губерніи.

3) Относительно бековъ, Совѣтъ Главнаго Управленія постановилъ въ 1841 году производить имъ, соразмѣрно доходамъ бекскихъ имѣній, изъ Государственнаго Казначейства пожизненную пенсію, а имѣнія ихъ передать въ казенное вѣдомство: но Военный Министръ кн. Чернышевъ, въ силу Высочайше предоставленнаго ему права, въ бытность въ свою въ Закавказскомъ краѣ, приказалъ высшему начальству въ краѣ оставить пока въ пользованіи бековъ ихъ имѣнія въ томъ видѣ, въ какомъ они находились прежде.

4) Въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ, касательно бековъ и земель ихъ, были сдѣланы слѣдующія распоряженія: по занятіи пашалыка нашими войсками, гр. Паскевичъ Эриванскій, въ 1828 г., объявилъ бекамъ, что тому изъ нихъ, кто пожелаетъ удалиться въ Турцію, дозволяются безпрепятственный выѣздъ и продажа находившихся въ его пользованіи населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній. Вслѣдствіе этого, турецкими беками было продано много казенныхъ имѣній подъ видомъ собственныхъ, притомъ большая часть ихъ куплена была горожанами-торговцами, маркитантами и пр. Впослѣдствіи, дѣйствія Ахалцихскаго Временнаго Правленія, по дѣлу совершенія актовъ о продажѣ имѣній, признаны были неправильными и противъ виновныхъ возбуждено было преслѣдованіе; впрочемъ, по всеподданнѣй-

---

[1]) См. „Записку по ходу дѣла о владѣльцахъ и государственныхъ крестьянахъ, живущихъ на ихъ земляхъ въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи“, стр. 21.

шимъ представленіямъ гр. Паскевича и Намѣстника Кавказскаго кн. Воронцова, дѣло о злоупотребленіяхъ чиновниковъ Ахалцихскаго Временнаго Правленія прекращено и разборъ совершенныхъ въ этомъ Правленіи документовъ, а также опредѣленіе правъ лицъ, купившихъ населенныя имѣнія у турецкихъ бековъ, предоставлены были суду. Что-же касается бековъ, пожелавшихъ остаться въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ, то, вслѣдствіе предложенія кн. Чернышева, отъ 16 мая 1842 года, за № 172, права ихъ и пользованіе населенными имѣніями оставлены также въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они находились прежде; при обложеніи-же новыми податями, по мысли чиновника Совѣта Главнаго Управленія Безака, мѣра поземельныхъ и другихъ сборовъ въ пользу бековъ, по Высочайшей волѣ, 9 ноября 1843 года, ограничена.

5) По дѣлу о тіулистахъ и о тіулахъ Эриванской губерніи состоялись слѣдующія распоряженія: гр. Паскевичъ, предложеніемъ Армянскому Областному Правленію, отъ 25 декабря 1828 года, за № 3788, постановилъ: а) „чтобы тіулы къ наслѣдникамъ отнюдь не переходили; б) чтобы тіулы впредь никому не давались; в) чтобы за законопротивные поступки и у уходящихъ за-границу, а тѣмъ паче у измѣнниковъ, тіулы немедленно отбирались, и г) чтобы по тѣмъ тіуламъ, кои оставляются въ пожизненное пользованіе разнымъ лицамъ, сборы съ жителей были дѣлаемы не свыше того, что будутъ платить поселяне казенные по новому, имѣющему состояться при нашемъ Правительствѣ, Положенію“ [1]). Это распоряженіе было Высочайше одобрено 12 февраля 1829 года. За симъ, въ табели обложенія, съ Высочайшаго утвержденія, 5 іюня 1836 г., тіульная повинность опредѣлена въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. въ $^1/_5$ съ урожая всѣхъ земныхъ произведеній, и, сверхъ того, взамѣнъ остальныхъ повинностей, получавшихся тіулистами при персидскомъ правительствѣ, установлено въ пользу ихъ по 2 руб. 50 коп. съ дыма. Земскія повинности оставлены за казною [2]). Это Высочайше одобренное распоряженіе гр. Паскевича Эриванскаго исполнялось въ точности и, затѣмъ, до вступленія въ управленіе краемъ кн. Воронцова, по тіульному дѣлу не послѣдовало никакихъ измѣненій.

Такимъ образомъ, въ періодъ времени отъ завоеванія края до назначенія кн. Воронцова Намѣстникомъ Кавказскимъ, не послѣдовало ни одного распоряженія по вопросу о личныхъ и имущественныхъ правахъ обывателей присоединенныхъ провинцій, которое измѣняло-бы ихъ кореннымъ образомъ, за исключеніемъ, впрочемъ, указанныхъ выше распоряженій относительно агаларовъ бывшихъ татарскихъ дистанцій. Надо полагать, поэтому, что во все это время разряды высшихъ и низшихъ сословій оставались въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ застала ихъ въ краѣ русская власть.

Со вступленіемъ-же въ управленіе краемъ кн. Воронцова, дѣло о правахъ

---

[1]) См. „Записку по тіульному дѣлу“ (изданіе Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, 1873 года), стр. 7.

[2]) См. составленный М. Н. Кучаевымъ докладъ „О тіулахъ и тіулистахъ въ Эриванской губерніи“ (напечатанъ 4 ноября 1883 года).

высшаго мусульманскаго сословія и меликовъ изъ армянъ, а также объ отношеніяхъ ихъ къ поселянамъ, принимаетъ совершенно иную окраску. Первымъ шагомъ кн. Воронцова въ этомъ направленіи было порученіе составить, подъ руководствомъ ген.-лейт. Ладинскаго, проектъ Положенія о поземельныхъ правахъ бековъ Шемахинской и Дербентской губерній. При обсужденіи въ Кавказскомъ Комитетѣ, 30 марта 1846 г., этого проекта постановлено было, прежде всего, разрѣшить вопросъ о томъ: можно-ли его ограничивать указаніемъ правъ однихъ только бековъ означенныхъ губерній и не слѣдуетъ-ли распространить дѣйствіе проектируемаго Положенія также на бековъ въ уѣздахъ Эриванскомъ, Нахичеванскомъ и Ахалцихскомъ, губерніи Грузино-Имеретинской (нынѣ Эриванская и Тифлисская)“ [1]). На сообщеніе объ этомъ отъ 2 апрѣля 1846 г., за № 612, кн. Воронцовъ отозвался, что проектъ Положенія о правахъ высшаго мусульманскаго сословія должно распространить на уѣзды Эриванскій, Нахичеванскій и Ахалцихскій, тѣмъ болѣе, что *мѣра эта приведетъ все мусульманское сословіе края въ единство, какъ въ отношеніи правъ на имущества, такъ и въ дворянскомъ достоинствѣ*“ [2]). Высказанный въ такой категорической формѣ взглядъ кн. Воронцова послужилъ основаніемъ къ признанію зависимости имущественныхъ правъ отъ личныхъ, что̀, само по себѣ, составляло уже крупнѣйшую ошибку, такъ какъ ни въ Персіи, ни въ Турціи личныя права, какъ это указано нами выше, не имѣли никакого дѣйствительнаго соотношенія къ имущественнымъ правамъ.

Такъ или иначе, но благодаря именно кн. Воронцову, во всѣхъ своихъ представленіяхъ и распоряженіяхъ старавшемуся объ установленіи въ краѣ никогда въ немъ не существовавшихъ при мусульманскомъ владычествѣ дворянства и крѣпостнаго состоянія, послѣдовалъ на имя Намѣстника Кавказскаго Высочайшій Рескриптъ, отъ 6 декабря 1846 года, по которому всѣ ханы, беки, агалары, а равно мелики изъ армянъ Закавказскаго края огуломъ признаны были полными потомственными собственниками тѣхъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній, кои находились въ ихъ пользованіи, не исключая даже и агаларовъ бывшихъ татарскихъ дистанцій, которымъ возвращались отобранныя у нихъ имѣнія.

Поселяне, жившіе на земляхъ, утвержденныхъ Рескриптомъ за ханами, беками, агаларами и меликами, причислены были имъ къ разряду государственныхъ крестьянъ, на основаніяхъ ст. 628—632 т. IX Св. зак. о состоян., изд. 1842 года, и, вмѣсто разныхъ наименованій, получили одно общее названіе „мюлькадаръ-табиги“. Тѣмъ-же Рескриптомъ 6 декабря 1846 г. повелѣвалось Намѣстнику Кавказскому „заняться опредѣленіемъ ихъ личныхъ правъ, примѣняясь въ семъ отношеніи, по мѣрѣ возможности, къ правамъ, благородному дворянству Россійскому присвоеннымъ“. Вслѣдствіе этого, учреждены были такъ-называемыя „бекскія коммисіи“ для разбора личныхъ правъ хановъ, агаларовъ, бековъ и меликовъ.

---

[1]) См. „Записку по ходу дѣла о владѣльцахъ и государственныхъ крестьянахъ, живущихъ на ихъ земляхъ, въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи“, стр. 36.

[2]) См. тамъ-же, стр. 36.

Коммисія, дѣйствовавшая въ 1865 году, утвердила за многими изъ землевладѣльцевъ званія хановъ, бековъ, агаларовъ и меликовъ, раздѣливъ ихъ на двѣ категоріи: на хановъ, признавъ таковыми только потомковъ бывшихъ владѣтельныхъ хановъ, и на бековъ, къ которымъ причислила всѣхъ остальныхъ лицъ указанныхъ выше званій.

Такъ образовано было, со времени Высочайшаго Рескрипта 6 декабря 1846 года, въ татарско-армянскихъ провинціяхъ привиллегированное сословіе. Въ связи съ этимъ, отношенія государственныхъ крестьянъ, живущихъ на владѣльческихъ земляхъ, къ землевладѣльцамъ, опредѣлились: а) Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ, 20 апрѣля 1847 года, о взаимныхъ отношеніяхъ поселянъ, живущихъ на владѣльческихъ земляхъ, и владѣльцевъ тѣхъ земель въ Шемахинской и Дербентской губерніяхъ; б) Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ, 28 декабря 1847 года, о взаимныхъ отношеніяхъ агаларовъ и поселянъ, живущихъ на земляхъ, возвращенныхъ агаларамъ, и в) Высочайше одобреннымъ Положеніемъ, 8 іюля 1851 года, о взаимныхъ отношеніяхъ владѣльцевъ земель и поселянъ въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ. Впослѣдствіи, отношенія лицъ высшаго мусульманскаго сословія и меликовъ изъ армянъ къ поселянамъ, живущимъ на ихъ земляхъ, опредѣлены Высочайше утвержденнымъ, $^{14}/_{26}$ мая 1870 года, *Положеніемъ о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія, а равно меликовъ изъ армянъ въ губерніяхъ Закавказскихъ: Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и части Тифлисской.* Положеніе это не распространено на поселянъ, живущихъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія и меликовъ изъ армянъ по добровольнымъ условіямъ, а также на поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губ. Для этихъ послѣднихъ существуетъ особое Положеніе, утвержденное Намѣстникомъ Кавказскимъ, 10 января 1877 года.

Всѣ остальные, приведенные выше, разряды сельскихъ обывателей, кромѣ армянскаго духовенства, причислены также къ разряду государственныхъ крестьянъ, изъ коихъ бывшіе раяти и ярыкярные крестьяне Эриванскаго сардаря перешли въ разрядъ казенныхъ крестьянъ, такъ какъ имѣнія, на которыхъ они жили, перешли въ казенное вѣдомство. Въ составъ казенныхъ крестьянъ вошли также всѣ лица изъ мусульманскаго духовенства, не доказавшія правъ маафа, и поселяне, жившіе на конфискованныхъ, но не возвращенныхъ, имѣніяхъ. Часть мусульманскаго духовенства, съ переименованіемъ мусульманскаго шаріата въ губернскій меджлисъ, всѣ должностные ахунды и муллы освобождены были отъ податей, а остальные—причислены къ податному сословію.

Что-же касается лицъ изъ бывшихъ ханскихъ слугъ, считавшихся тогда маафами, и лицъ, купившихъ маафскую привиллегію, то всѣ сдѣланныя о нихъ распоряженія клонились къ тому, чтобы обложить ихъ податями и повинностями. Изъ „Записки по дѣлу объ опредѣленіи личныхъ правъ маафовъ“ (изд. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго) видно, что маафы, при ханскомъ управле-

ніи, „бывъ избавлены отъ платежа податей и повинностей, составляли исключительно ихъ (хановъ) милицію, для внѣшней войны и для удержанія внутренняго спокойствія“, а при русскомъ Правительствѣ они, „какъ сословіе, неплатившее податей, преимущественно поступали на всякую земскую службу, также употреблялись для совмѣстнаго отправленія съ казаками почтовой въ томъ краѣ службы и для пограничныхъ обывательскихъ разъѣздовъ“. Еще при управленіи краемъ гр. Паскевича Эриванскаго, и. д. военно-окружнаго начальника мусульманскихъ провинцій, полк. Миклашевскій, въ представленіи, отъ 4 февраля 1831 года, предлагалъ обложить ихъ повинностями наравнѣ съ прочими поселянами. Представленіе его, впрочемъ, оставлено было безъ послѣдствій [1]). Въ 1835 году, вопросъ о маафахъ опять былъ возбужденъ подполк. Орловскимъ, управлявшимъ Ширванскою провинціею. Онъ доносилъ, что маафы, „живя на казенныхъ земляхъ, пользовались всѣми преимуществами казенныхъ крестьянъ, не раздѣляя съ ними трудовъ ихъ, не платили никакихъ податей, за исключеніемъ общей въ $47^1/_2$ коп. сер. въ годъ со двора, въ пользу почтосодержателя, и отказывались даже отъ прямыхъ своихъ обязанностей нести службу, которую всегда несли при ханахъ, т. е. службу конныхъ воиновъ“ [2]). Поэтому, подп. Орловскій, въ интересахъ казны, а „равно для порядка и народнаго спокойствія всей страны“, полагалъ необходимымъ, упразднивъ для нихъ наименованіе маафовъ, причислить ихъ къ поселянскому сословію. На основаніи этого представленія, ген.-адъют. бар. Розенъ, „признавая, что такое состояніе людей, какъ маафы въ мусульманскихъ провинціяхъ, со введеніемъ въ нихъ русскаго управленія, является состояніемъ безполезнымъ и вреднымъ“, предписалъ управлявшему мусульманскими провинціями и Талышскимъ ханствомъ, ген.-лейт. Краббе, обложить, „въ видѣ опыта“, маафовъ Ширванской провинціи податями и повинностями. Распоряженіе это было сдѣлано въ октябрѣ 1835 г. Между тѣмъ, Военный Министръ гр. Чернышевъ, отношеніемъ отъ 22 октября того-же года, увѣдомилъ, что, по ходатайству князя Варшавскаго, Императоръ Николай Павловичъ соизволилъ переименовать 29 человѣкъ всадниковъ закавказскаго мусульманскаго полка, за усердную ихъ службу, въ маафы. Но, хотя и сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи воли Государя, вопросъ объ уничтоженіи, вообще, маафской привиллегіи былъ, тѣмъ не менѣе, возбужденъ снова. Переписка по этому вопросу длилась до 1840 года, когда Государю благоугодно было поручить Комитету объ устройствѣ Закавказскаго края окончательно выработать Положеніе о маафахъ. Комитетъ, между прочимъ, постановилъ:

1) маафовъ, имѣющихъ на сіе званіе законныя доказательства, не лишать правъ, съ оными сопряженныхъ, и разсмотрѣніе документовъ ихъ отложить до первой къ тому возможности;

---

[1]) См. „Записку по дѣлу объ опредѣленіи личныхъ правъ маафовъ и правъ ихъ на занимаемыя ими земли въ имѣніяхъ лицъ высшаго сословія въ Бакинской и Елисаветпольской губерніяхъ“ (изданіе Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго), стр. 2.

[2]) См. тамъ-же, стр. 6.

2) впредь такого званія не давать никому иначе, какъ за значительныя услуги и съ Высочайшаго разрѣшенія, притомъ съ различіемъ личнаго и потомственнаго пожалованія, и

3) сословіе сіе употреблять на службу пограничную, полицейскую и почтовую.

Положеніе Комитета Государь Императоръ, 20 мая 1840 г., изволилъ утвердить.

Кромѣ того, въ 1844 г., вслѣдствіе возбужденнаго начальникомъ Каспійской области вопроса объ образованіи изъ маафовъ „постоянныхъ милицій для дѣйствія при отрядахъ", Государю Императору благоугодно было повелѣть:

1) возстановить нынѣ-же во всемъ пространствѣ прежнія обязанности и права маафовъ и конныхъ нукеровъ въ тѣхъ частяхъ Закавказскаго края, гдѣ они прежде существовали, и

2) въ каждой изъ сихъ областей собирать маафовъ и конныхъ нукеровъ въ составъ особыхъ командъ.

По вступленіи въ управленіе краемъ кн. Воронцова, дѣло о маафахъ передано было на обсужденіе и соображеніе Намѣстника. Вслѣдствіе этого, начальникъ гражданскаго управленія, ген.-лейтенантъ Ладинскій, по порученію кн. Воронцова, составилъ свои предположенія, состоявшія въ томъ, чтобы прежнія обязанности и права маафовъ были возстановлены „во всемъ своемъ пространствѣ". Проектъ этотъ былъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія, 28 декабря 1847 г., въ видѣ опыта, на два года, и вошелъ во II т., 2-ой ч. Свода зак., изд. 1857 года (ст. 911—930). Такъ какъ этимъ Положеніемъ предоставлены были маафамъ права и преимущества въ томъ только случаѣ, когда они пожелаютъ нести возлагаемыя на нихъ проектомъ обязанности, въ противномъ-же случаѣ причислить ихъ къ податному сословію,—то нѣкоторыя маафскія семейства, съ теченіемъ времени, добровольно отказавшіяся отъ исполненія возложенныхъ на нихъ Положеніемъ обязанностей, обращены были въ податное сословіе и обложены податями, наравнѣ съ другими поселянами. Изъ вышеизложенныхъ подробныхъ справокъ видно, что маафское званіе не получило высшей санкціи: въ настоящее время всѣ бывшіе маафы обложены податями и повинностями, и тѣ изъ нихъ, которые, живя на владѣльческихъ земляхъ, уклонялись отъ уплаты повинностей владѣльцамъ, были причислены къ разряду государственныхъ крестьянъ, живущихъ на владѣльческой землѣ; маафы-же, жившіе на казенной землѣ, числятся въ разрядѣ казенныхъ крестьянъ.

Что-же касается тѣхъ мюлькадарскихъ поселянъ, которые находятся въ извѣстныхъ отношеніяхъ къ мюлькадарамъ, на основаніяхъ тіульнаго права, то о нихъ въ Рескриптѣ, 6 декабря 1846 года, не приводится никакихъ указаній, такъ какъ тіулъ былъ признанъ не правомъ владѣнія имѣніями, а пожизненнымъ правомъ на полученіе съ поселянъ слѣдовавшихъ въ казну податей и повинностей. Съ обнародованіемъ Высочайшаго Рескрипта, 6 декабря 1846 года, дальнѣйшее примѣненіе распоряженія гр. Паскевича о недопущеніи перехода ті-

ульныхъ селеній къ наслѣдникамъ, по мысли кн. Воронцова, было пріостановлено, въ виду того, что предполагалось приступить къ разсмотрѣнію вопроса о личныхъ и имущественныхъ правахъ всѣхъ, вообще, землевладѣльцевъ въ краѣ [1]).

При составленіи проектовъ Положенія о взаимныхъ отношеніяхъ владѣльцевъ изъ привиллегированнаго сословія и поселянъ, живущихъ на ихъ земляхъ, возникъ вопросъ о потомственныхъ тіулистахъ, такъ какъ установилось убѣжденіе, что при персидскомъ правительствѣ, дѣйствительно, существовало право наслѣдственнаго тіула. Вслѣдствіе этого, въ Высочайше одобренномъ Положеніи, 8 іюня 1851 года, о взаимныхъ отношеніяхъ владѣльцевъ земель и поселянъ въ Эриванской губерніи и Ахалцихскомъ уѣздѣ, въ спискѣ различныхъ родовъ владѣльцевъ, указаны были и потомственные тіулисты, но примѣненіе этого указанія, а равно и самаго Положенія, 8 іюня 1851 года, было отложено, вслѣдствіе наступившей русско-турецкой войны. Затѣмъ, вопросъ о тіулистахъ и тіульномъ владѣніи поднятъ былъ уже только въ 1869 году, при составленіи проекта нынѣ дѣйствующаго Поселянскаго Положенія, $^{14}/_{26}$ мая 1870 года, при чемъ опредѣлено было вопросъ этотъ разсмотрѣть особо. При дальнѣйшемъ обсужденіи тіульнаго дѣла, Комитетъ объ устройствѣ крестьянъ при бывшемъ Главномъ Управленіи, въ силу Высочайше одобреннаго Положенія 8 іюня 1851 г., призналъ „начало наслѣдственности тіула“, при чемъ установлено было: доходы, поступающіе въ пользу тіулистовъ съ тіульныхъ селеній, замѣнить пожизненными или потомственными пенсіями, переведя ихъ на деньги, а поселянъ, по отношенію къ тіульнымъ обязанностямъ, считать свободными, обложивъ ихъ податями въ пользу казны, наравнѣ съ прочими поселянами, на общихъ основаніяхъ. Согласно этому, бывшій Комитетъ проектировалъ правила, кои поступили на обсужденіе Соединеннаго Присутствія бывшихъ Комитетовъ: Главнаго объ устройствѣ сельскаго состоянія и Кавказскаго [2]). Соединенное Присутствіе, по этому вопросу, между прочимъ, нашло необходимымъ, не упоминая въ постановленіи о наслѣдственныхъ тіулахъ, предоставить Намѣстнику Кавказскому, въ случаѣ предъявленія кѣмъ-либо изъ тіулистовъ несомнѣнныхъ документовъ, въ доказательство потомственной принадлежности ему тіула, войти съ особымъ представленіемъ о замѣнѣ сборовъ съ тіульныхъ селеній денежными выдачами, но не въ видѣ вѣчной потомственной пенсіи. Согласно такому мнѣнію Соединеннаго Присутствія, были изданы Высочайше утвержденныя, 14 мая 1875 года, правила, по которымъ, между прочимъ, тіульная повинность ($^{3}/_{30}$ съ урожая и по 2 руб. 50 коп. подымной подати) была отмѣнена и, взамѣнъ ея, предоставлено назначать тіулистамъ пожизненныя пенсіи, соразмѣрно доходу каждаго тіулиста съ тіульныхъ селеній.

Хотя правила эти вошли въ сводъ законовъ, изд. 1876 г., однако, до сихъ поръ они еще не получили практическаго примѣненія, въ силу затруднительности пе-

---

[1]) См. составленный М. Н. Кучаевымъ докладъ „О тіулистахъ и тіулахъ въ Эриванской губерніи“ (напечат. 4 ноября 1883 г.), стр. 2.

[2]) См. тамъ-же, стр. 5.

реложенія $^{3}/_{30}$ съ урожая (багры) на деньги, вслѣдствіе неимѣнія точныхъ свѣдѣній объ урожайности и доходности разныхъ родовъ угодій въ Эриванской губерніи, хотя для оцѣнки багры на деньги изданы были, въ 1873 году, особыя правила.

Въ настоящее время проектированы дополнительныя постановленія къ Высочайше утвержденнымъ, 14 мая 1875 года, правиламъ о порядкѣ полученія тіульныхъ доходовъ въ Эриванской губ., при чемъ для тіульныхъ селеній, принадлежащихъ Эчміадзинскому монастырю, найдено болѣе удобнымъ выработать особыя правила.

По свѣдѣніямъ 1883 года, законъ 14 мая 1875 года, относительно недопущенія перехода тіульныхъ имѣній къ наслѣдникамъ, соблюдается въ точности, т. е. по полученіи извѣстія о смерти тіулиста эриванскимъ по поселянскимъ дѣламъ присутствіемъ немедленно дѣлается распоряженіе, какъ о прекращеніи тіула, такъ и объ обложеніи поселянъ въ пользу казны податями [1]). Къ концу 1883 года, кромѣ селеній, принадлежащихъ Эчміадзинскому монастырю, въ Эриванской губерніи было 16 тіульныхъ селеній [2]).

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о крестьянахъ, живущихъ на земляхъ лицъ непривиллегированнаго сословія, и о крестьянахъ-собственникахъ. Мы замѣтили уже, что при персидскомъ правительствѣ не запрещалось продавать мюлькадарское право лицамъ непривиллегированнаго сословія. Наше Правительство, заставъ въ краѣ такое обычное право, не только оставило его безъ измѣненія, но и не запретило частнымъ лицамъ дальнѣйшаго пріобрѣтенія мюлькадарскихъ имѣній. Вслѣдствіе этого, въ краѣ существуетъ разрядъ государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ, не принадлежащихъ къ высшему мусульманскому сословію и меликамъ изъ армянъ. Высочайше утвержденнымъ, 5 сентября 1877 года, Положеніемъ о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ, не принадлежащихъ къ высшему мусульманскому сословію, въ Эриванской губ. и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губ., за этими лицами сохранены права мюлькадаровъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ имъ, такъ и вообще всѣмъ лицамъ, не принадлежащимъ къ привиллегированному сословію, запрещено пріобрѣтать населенныя имѣнія. Крестьяне-собственники пріобрѣтали имѣнія въ видѣ отдѣльныхъ участковъ или по шаріатскимъ купчимъ до и по водвореніи владычества Россіи, или-же по законнымъ купчимъ, совершеннымъ установленнымъ порядкомъ. Изъ шаріатскихъ купчихъ многія засвидѣтельствованы въ областныхъ управленіяхъ. Къ крестьянамъ-собственникамъ относятся и такіе, къ коимъ перешли земли по судебнымъ рѣшеніямъ.

И такъ, въ татарско-армянскихъ провинціяхъ, кромѣ духовенства, въ настоящее время существуютъ два сословія—высшее или привиллегированное, къ ко-

---

[1]) См. „Дополнительную записку по тіульному вопросу" (изд. Управленія Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ), стр. 5.

[2]) См. тамъ-же, стр. 5.

торому принадлежатъ ханы, агалары, беки и мелики изъ армянъ, и низшее, къ которому относятся государственные поселяне, раздѣляемые на разряды: 1) крестьянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ, образовавшихся путемъ конфискаціи или по судебнымъ рѣшеніямъ, а также изъ земель, доходы съ коихъ поступали при персидскомъ и турецкомъ правительствахъ въ казну; 2) крестьянъ, живущихъ на земляхъ, признанныхъ Высочайшимъ Рескриптомъ, 6 декабря 1846 года, собственностью высшаго мусульманскаго сословія; эти крестьяне дѣлятся на двѣ группы: одни пользуются владѣльческою землею по Положенію, 14 мая 1870 года, другіе—по добровольному условію, на основаніи 2-го примѣчанія того-же Положенія; 3) крестьянъ, живущихъ на владѣльческихъ земляхъ съ тіульнымъ правомъ; 4) крестьянъ, живущихъ на владѣльческихъ земляхъ лицъ, не принадлежащихъ къ высшему мусульманскому сословію и къ меликамъ изъ армянъ и, вообще, неимѣющихъ права владѣть населенными имѣніями; 5) крестьянъ-собственниковъ; 6) крестьянъ, живущихъ на земляхъ, находящихся въ совмѣстномъ владѣніи казны и частныхъ лицъ. Такого рода населенныя имѣнія, встрѣчающіяся исключительно въ Эриванской губерніи, называются *казенно-мюлькадарскими* и образовались, вслѣдствіе конфискаціи доли какого-либо соучастника, убѣжавшаго заграницу.

Всѣ эти разряды крестьянъ или поселянъ именуются *государственными*, при чемъ тѣхъ изъ нихъ, кои живутъ на казенной землѣ, называютъ, обыкновенно, *казенными*, а тѣхъ, кои пользуются владѣльческою землею—*мюлькадарскими, бекскими* или *владѣльческими*. Казенныхъ крестьянъ татары называютъ *падышахлыгъ раятъ*, а армяне—*тагавораканъ жоговуртъ*: оба эти выраженія обозначаютъ „царскихъ крестьянъ“.

Въ 1884—85 годахъ и, отчасти, въ 1886 году былъ изслѣдованъ экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ, живущихъ на казенныхъ и казенно-мюлькадарскихъ земляхъ.

II.

Численный составъ государственныхъ крестьянъ.

А. В. Парвицкаго.

Опредѣленіе, въ точныхъ цифрахъ, численнаго состава населенія въ Закавказскомъ краѣ представляется довольно затруднительнымъ. Затруднительность эта обусловливается, прежде всего, тѣмъ, что, со времени присоединенія къ Россіи Грузіи, а затѣмъ и остальныхъ частей Закавказья, за единицу исчисленія населенія принималась семья или дымъ, душевой составъ котораго представляется вполнѣ неопредѣленнымъ. До послѣдняго времени населеніе Закавказья не несло никакихъ личныхъ повинностей государству, почему не представлялось и особой надобности въ точномъ исчисленіи душъ мужскаго и женскаго пола. Между тѣмъ, составъ дыма отличается крайнимъ разнообразіемъ и находится въ тѣсной зависимости отъ разнообразныхъ естественныхъ условій мѣстности и историческихъ, этнографическихъ, племенныхъ, религіозныхъ и другихъ особенностей населенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ душевой составъ дыма является весьма ограниченнымъ, вслѣдствіе склонности населенія къ семейнымъ раздѣламъ; въ другихъ-же, значительное число семействъ, будучи связано родствомъ и общими земельными и хозяйственными интересами, составляетъ одинъ дымъ, въ составѣ до нѣсколькихъ даже десятковъ душъ обоего пола; въ противоположность этому, въ числѣ дымовъ значатся нерѣдко и совершенно вымершія семьи, отъ которыхъ не осталось въ живыхъ ни одного представителя. Затруднительность въ точномъ опредѣленіи состава населенія обусловливается также складомъ жизни той части населенія, которая не имѣетъ прочнаго прикрѣпленія къ землѣ и ведетъ кочевую или полукочевую жизнь, переходя втеченіи всего года съ одного мѣста на другое. Помимо этого, мусульманская часть населенія, по своимъ религіознымъ понятіямъ, не только считаетъ предосудительнымъ перечислять лицъ женскаго пола въ семьѣ, но даже признаетъ необходимымъ изолировать женщинъ отъ общества и скрывать ихъ отъ свѣта, какъ и

свѣтъ отъ нихъ. По поводу затрудненій въ исчисленіи народонаселенія, изслѣдователь быта крестьянъ въ Тіонетскомъ уѣздѣ говоритъ, что у хевсуровъ „приростъ народонаселенія задерживается установившимися обычаями и общественнымъ мнѣніемъ, порицающимъ плодовитость женщины. По общественному мнѣнію, строго требуется, отъ женщины, чтобы она имѣла не болѣе 3—4 дѣтей и не производила дѣтей, которые принуждены умирать съ голоду. Женщина, вышедшая замужъ, не имѣетъ права рожать дѣтей ранѣе трехъ лѣтъ послѣ брака". „Общество требуетъ отъ супруговъ не производить на свѣтъ нищихъ, и послѣдніе, волею-неволею, принуждены фактически разводиться". „При опросѣ, домохозяева умалчивали о тѣхъ дѣтяхъ, которые родились ранѣе трехъ лѣтъ послѣ вступленія въ бракъ, и не считали ихъ законными дѣтьми. Сосѣди поправляли ошибку и при этомъ просили относиться снисходительно къ такой утайкѣ, которая вызывается, по ихъ мнѣнію, вполнѣ основательною стыдливостью". „Хевсуръ, до самой старости, не можетъ произнести имени жены и, обратно, послѣдняя—имени мужа" [1]). Затруднительность въ исчисленіи населенія объясняется также отсутствіемъ, до послѣдняго времени, метрическихъ книгъ о рожденіи и смерти не только у мусульманскаго населенія, но и у населенія нѣкоторыхъ другихъ народностей, а въ томъ числѣ и русскихъ сектантовъ.

Къ опредѣленію численнаго состава населенія приступлено было въ первый разъ въ 1806 году, путемъ составленія камеральныхъ описаній, въ коихъ обозначались названія населенныхъ мѣстъ и перечислялись въ каждомъ изъ нихъ отдѣльные дымы и душевой составъ каждаго дыма. Составленіе камеральныхъ описаній производилось полицейскими чинами, на основаніи опросовъ крестьянъ, и главною своею задачею имѣло исчисленіе дымовъ, въ видахъ обложенія населенія податями. Точное опредѣленіе душеваго состава дымовъ въ обществѣ, въ данномъ случаѣ, отодвигалось само собою на второй планъ. При составленіи этихъ описаній, не трудно понять, населеніе стремилось, при опросахъ, ограничивать численность дымовъ, а вмѣстѣ съ этимъ, и душевой ихъ составъ. При такихъ обстоятельствахъ, данныя камеральныхъ описаній далеко не соотвѣтствовали наличному составу населенія. Затѣмъ, существовавшая при составленіи этихъ описаній разница прогрессивно увеличивалась съ каждымъ годомъ, частью вслѣдствіе измѣненія въ составѣ дымовъ въ поселеніяхъ и душъ въ дымахъ, обусловленнаго семейными раздѣлами и естественнымъ приростомъ, частью-же, вслѣдствіе передвиженій мѣстнаго населенія и увеличенія состава всего населенія значительною массою переселенцевъ изъ Турціи, а также менѣе значительнымъ числомъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи (сектантовъ) и изъ нѣмецкихъ государствъ (колонистовъ). Такія измѣненія въ составѣ населенія побудили Правительство приступить въ 1838 году къ составленію новыхъ камеральныхъ описаній, которыя мало отличались, по своимъ недостаткамъ, отъ составленныхъ въ

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 330.

1806 году. Съ этого времени сдѣлано было нѣсколько описаній. Къ составленію предпослѣдняго описанія было приступлено въ 1859 году, а послѣдняго— въ 1873 году. Имѣя своею главною задачею опредѣленіе числа дымовъ, въ видахъ обложенія податями, а въ основаніи своемъ—словесныя показанія населенія, всѣ камеральныя описанія, служившія до послѣдняго времени единственнымъ источникомъ для опредѣленія численнаго состава населенія, отличаются одними и тѣми-же недостатками и не отвѣчаютъ существующей дѣйствительности, а слѣдовательно, и не заслуживаютъ особаго довѣрія.

Съ учрежденіемъ центральнаго статистическаго комитета, приступлено было въ 1870 году, въ первый разъ, къ болѣе точному опредѣленію численнаго состава населенія въ краѣ. Съ этою цѣлью, комитетъ занялся составленіемъ и изданіемъ списковъ населенныхъ мѣстъ. Къ сожалѣнію, задачи комитета далеко не вполнѣ были достигнуты. При крайне ограниченномъ личномъ составѣ, онъ былъ поставленъ въ необходимость руководствоваться свѣдѣніями, собираемыми тоже чинами мѣстной полиціи. Обширный кругъ дѣятельности и чрезвычайное разнообразіе предметовъ занятій, понятно, препятствовали этимъ чинамъ посвящать себя точному собиранію свѣдѣній, какъ о наличномъ числѣ семей, въ смыслѣ отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ, такъ и о числѣ душъ.

Къ болѣе точному опредѣленію численнаго состава населенія приступлено было только въ послѣдніе годы, благодаря учрежденію въ 1884 г. губернскихъ статистическихъ комитетовъ; затѣмъ, такому опредѣленію будетъ способствовать введеніе въ краѣ воинской повинности, къ отбыванію которой населеніе его будетъ призвано въ первый разъ въ текущемъ году. Установленіе воинской повинности вызвало необходимость составленія болѣе точныхъ посемейныхъ списковъ и, главнымъ образомъ, списка мужскаго населенія, съ обозначеніемъ, какъ семейнаго положенія отдѣльныхъ членовъ, такъ и возраста ихъ.

Съ переходомъ, съ 1-го іюля 1883 года, государственныхъ имуществъ въ пяти губерніяхъ Закавказскаго края въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, обращено было вниманіе на необходимость прочнаго поземельнаго устройства той части государственныхъ крестьянъ, которая обезпечиваетъ свое существованіе казенными землями, состоящими въ пользованіи ея въ видѣ надѣловъ. Съ этою именно цѣлью, организованы были спеціальныя партіи для собиранія на мѣстѣ данныхъ объ экономическомъ бытѣ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края. Отдѣльные члены этихъ партій занимались собираніемъ необходимыхъ свѣдѣній, согласно преподанной программѣ и инструкціи, въ 1884, 1885 и частью въ 1886 годахъ. Одною изъ задачъ ихъ было собираніе на мѣстѣ возможно точныхъ свѣдѣній о мѣстахъ поселенія государственныхъ крестьянъ, о числѣ податныхъ дымовъ, о числѣ наличныхъ дымовъ, представляющихъ отдѣльныя хозяйственныя или экономическія единицы, и о числѣ душъ мужскаго и женскаго пола.

Для вполнѣ точнаго выполненія этой задачи, встрѣтилось весьма много затрудненій, объясняемыхъ, прежде всего, разнообразнымъ складомъ жизни населенія.

Въ видахъ болѣе удовлетворительнаго достиженія цѣли, изслѣдователямъ быта крестьянъ приходилось обращаться къ различнымъ источникамъ и руководствоваться раличными способами собиранія данныхъ. Исходнымъ пунктомъ къ разрѣшенію задачи служили камеральныя описанія 1873 года, затѣмъ—опросы сходовъ, показанія отдѣльныхъ домохозяевъ, метрическія книги, списки населенныхъ мѣстъ, окладные листы казенныхъ палатъ, списки сельскихъ обществъ по внутреннему распредѣленію податей и сборовъ между наличными дымами, податными или наличными душами, списки этихъ обществъ по разверткѣ надѣльныхъ земель и пр.

Не смотря, однако-же, на спеціальную задачу указанныхъ выше партій, а также на существованіе многихъ источниковъ и примѣненіе различныхъ способовъ, собранныя свѣдѣнія о численномъ составѣ государственныхъ крестьянъ не могутъ претендовать на особую точность. Безъ всякаго сомнѣнія, свѣдѣнія эти отличаются превосходствомъ, при сравненіи со свѣдѣніями, собранными инымъ путемъ; тѣмъ не менѣе, они не могутъ не страдать общими въ настоящемъ дѣлѣ недостатками. Нельзя, однако, не указать, что если подлежащія нашему разсмотрѣнію свѣдѣнія и отклоняются въ ту или другую сторону отъ дѣйствительныхъ данныхъ, то эти отклоненія заключаются въ такихъ ограниченныхъ предѣлахъ, которые не могутъ особенно подрывать должнаго къ нимъ довѣрія.

Выяснивъ, такимъ образомъ, значеніе данныхъ о численномъ составѣ государственныхъ крестьянъ, приступимъ къ болѣе подробному разсмотрѣнію отдѣльныхъ частей его, начавъ таковое съ описанія численности селеній государственныхъ крестьянъ.

ГЛАВА I.

Численный составъ селеній.

Закавказскій край раздѣляется на отдѣльныя части, состоящія въ вѣдѣніи гражданскаго управленія и, такъ называемаго, военно-народнаго управленія. Подлежащія вѣдѣнію гражданскаго управленія части края подраздѣляются на пять губерній, изъ коихъ наждая состоитъ изъ отдѣльныхъ уѣздовъ; въ составъ-же Кутаисской губерніи входятъ, кромѣ того, присоединенныя въ 80-хъ годахъ отдѣльныя части, остающіяся до послѣдняго времени въ военно-народномъ управленіи. Нѣкоторые изъ уѣздовъ въ краѣ распредѣляются на особыя приставства и участки; каждый-же изъ нихъ состоитъ изъ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, представляющихъ совокупность крайне разнообразнаго числа податныхъ дымовъ; наименьшею административною единицею въ краѣ является сельское общество.

При разнообразной численности дымовъ, сельскія общества отличаются значительнымъ разнообразіемъ въ своемъ складѣ. Нѣкоторыя общества осѣдлаго населенія состоятъ изъ скученныхъ въ одномъ мѣстѣ дымовъ, представляющихъ собою подобіе русскаго селенія; другія состоятъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ селеній или ауловъ, отстоящихъ на значительныхъ другъ отъ друга разстояніяхъ; въ составъ третьихъ входятъ отселки; затѣмъ, нѣкоторыя общества состоятъ изъ множества разбросанныхъ хуторовъ и проч. Кочевыя-же сельскія общества не имѣютъ постояннаго мѣста жительства: лѣтомъ они живутъ на горахъ, въ палаткахъ или кибиткахъ (кара-кеча, алачухъ), а зимою—въ зимовникахъ, при чемъ каждое общество занимаетъ, небольшими группами (оба), отдѣльныя мѣста, лежащія въ районѣ юрта (надѣла) на значительныхъ другъ отъ друга разстояніяхъ.

При такомъ разнообразіи въ разселеніи точное опредѣленіе численности населенныхъ пунктовъ представляется нелегкою задачею. Одинъ изъ изслѣдователей заявляетъ, по этому поводу, что „попытки его въ однихъ случаяхъ были удачны, въ другихъ—нѣтъ. Все зависѣло отъ района производительности или климатической полосы, къ которой относились изслѣдуемыя селенія, а также отъ времени года, когда производилось изслѣдованіе, но болѣе всего - отъ характера народности, съ которою приходилось имѣть дѣло“. Говоря о трудности опредѣленія числа населенныхъ пунктовъ, тотъ-же изслѣдователь представляетъ весьма рельефный примѣръ. „На картахъ означено, у устьевъ рѣки Тоузъ-чай, сел. Кущи; оно значится и въ спискѣ камеральнаго описанія, съ населеніемъ въ 257 дымовъ. Но на мѣстѣ нѣтъ такого селенія. Подъ именемъ Кущи слѣдуетъ разумѣть отдѣльныя и отстоящія другъ отъ друга на десятки верстъ селенія: Оджахлы, Дюзъ, Бюлайлукъ, Асрикъ, Ахундлы, Кербалай-Аскяръ и другія. Каждое изъ этихъ селеній состоитъ изъ множества отселковъ въ 2-3 дыма, живущихъ на значительномъ другъ отъ друга разстояніи“. „Зимою, и населеніе, и скотъ его разбросаны болѣе, чѣмъ въ 80-ти отдѣльныхъ пунктахъ, извѣстныхъ подъ сборнымъ именемъ Кущи; съ наступленіемъ-же тепла, населеніе съ имуществомъ кочуетъ на горахъ и разбрасывается на семи или восьми отдѣльныхъ вершинахъ, при чемъ ни одна кибитка не остается на мѣстѣ болѣе 8-10 дней, а постоянно переносится съ мѣста на мѣсто. Такимъ образомъ, въ теченіи всего года трудно уловить моментъ, чтобы увидѣть, хотя половину кущинцевъ, въ сборѣ, дома“ [1]).

Не меньшимъ разнообразіемъ отличаются населенные пункты или, точнѣе, пункты жительства закавказскаго населенія, и по внѣшнему виду. Изслѣдователи быта государственныхъ крестьянъ въ краѣ изображаютъ ихъ въ слѣдующихъ картинахъ.

„Въѣзжая въ любую изъ девяти закавказскихъ нѣмецкихъ колоній, невольно поражаешься громадною, по внѣшности, разницею этихъ чистенькихъ, словно вылощенныхъ, небольшихъ городковъ, сравнительно съ неприглядными сосѣдними селеніями туземцевъ. Правильная распланировка широкихъ улицъ, обсажен-

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 41.

ныхъ по краямъ тополями или ивами, веселые, чистые домики, крытые черепицею, красивой архитектуры церковь,—все это слишкомъ бросается въ глаза послѣ грязныхъ грузинскихъ или татарскихъ деревушекъ, съ ихъ глиняными подобіями человѣческаго жилья, подъ плоскими земляными крышами, съ ихъ кривыми, узкими переулками“ [1]).

Изслѣдователь быта крестьянъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ заявляетъ, что „большинство туземныхъ селеній построено у подошвы или на склонѣ горныхъ хребтовъ. Въ такихъ селеніяхъ не существуетъ правильныхъ улицъ и дома выстроены въ безпорядкѣ тамъ и сямъ. Часто крестьянину, чтобы попасть къ себѣ въ домъ, надо пройти черезъ дворъ своего сосѣда; крестьянскіе дворы, большею частью, не загораживаются.“ „Въ мѣстностяхъ, гдѣ бываютъ частые вѣтры, или гдѣ зимою бываетъ холодно, большинство жилищъ въ селеніи—землянки“ [2]).

Въ Душетскомъ уѣздѣ „горныя селенія разбросаны по неприступнымъ почти вершинамъ отроговъ Главнаго Кавказскаго Хребта. Селенія эти, съ высокими сторожевыми башнями и мрачнаго вида саклями изъ рванаго камня на сухой кладкѣ, скорѣе походятъ на гнѣзда хищниковъ, чѣмъ на жилья мирныхъ хлѣбопашцевъ. Такія сакли и полуразвалившіяся башни, съ амбразурами и бойницами по бокамъ, вблизи производятъ крайне удручающее впечатлѣніе своею бѣдностью и грязью, не скрашиваемою никакою растительностью“ [3]).

Описывая способы разселенія туземнаго населенія въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, изслѣдователь говоритъ: „Скученность построекъ, кривые переулки, отсутствіе дворовъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова—таковъ общій видъ всѣхъ туземныхъ селеній. Какъ будто-бы тѣснимыя извнѣ какими-то неблагопріятными силами, постройки и ихъ расположеніе носятъ здѣсь отпечатокъ какой-то придавленности“ [4]).

„Общій видъ кахетинскихъ селеній въ высшей степени привлекателенъ. Каждое изъ нихъ буквально утопаетъ въ зелени. Цѣлые ряды виноградныхъ садовъ, гигантскія орѣховыя и раскидистыя тутовыя деревья, разбросанныя то по краямъ виноградниковъ, то предъ домами и на небольшихъ лужайкахъ, совершенно скрываютъ жилища крестьянъ, обращая селенія въ сады и рощи“ [5]).

Изслѣдователь Тіонетскаго уѣзда говоритъ, что „въ Хевсуретіи, Тушетіи и Кистетіи деревни необыкновенно скучены, мрачны на видъ и похожи скорѣе на крѣпости. Онѣ построены надъ бездной, на скалахъ, открытыхъ съ трехъ сторонъ. Дома лѣпятся другъ возлѣ друга, какъ гнѣзда ласточекъ. Никакихъ хозяйственныхъ сооруженій около домовъ не имѣется. Улицъ нѣтъ, а между домами оставлены очень узкіе проходы для верховыхъ“ [6]).

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 123.
[2]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 270.
[3]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 69.
[4]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 39.
[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 4.
[6]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 323.

„Въ Кистетіи встрѣчаются цѣлыя селенія, въ которыхъ большая часть населенія деревни живетъ въ одной *башнѣ-крѣпости*. Смотря на башню, никто не можетъ повѣрить, что она и составляетъ селеніе. *Селенія-башни*, большею частью, о четырехъ-шести этажахъ. Въ стѣнахъ башень имѣются маленькія бойницы, единственные проводники свѣта и воздуха въ зданіе". „Въ подвальномъ этажѣ башень помѣщается скотъ всего селенія. Всѣ этажи башень раздѣлены коридорами на отдѣльныя части (комнаты), которыя находятся въ пользованіи отдѣльныхъ семействъ. Внутренніе коридоры необыкновенно темны: по нимъ не съумѣетъ пройти незнакомый съ путемъ человѣкъ. Этажи соединены другъ съ другомъ необыкновенно крутыми и кривыми лѣстницами, устроенными въ стѣнахъ. Темь на лѣстницахъ—непроницаемая" [1]).

Въ Озургетскомъ уѣздѣ „крестьянскія усадьбы, какъ и во всей Кутаисской губерніи, разбросаны отдѣльными хуторами, такъ что *селеніе* здѣсь не отвѣчаетъ тому представленію, которое, обыкновенно, связано съ этимъ словомъ. Подъ именемъ селенія здѣсь слѣдуетъ понимать, въ сущности, урочище, въ которомъ разбросаны усадьбы иногда на значительномъ другъ отъ друга разстояніи". „Жилье гурійца, какъ и въ сосѣднихъ уѣздахъ, состоитъ изъ полутемнаго курнаго сарая, безъ оконъ, пола и потолка; какъ и въ другихъ уѣздахъ, хозяйственныя постройки раскинуты въ безпорядкѣ въ разныхъ мѣстахъ обширнаго двора, засѣваемаго у нѣкоторыхъ хозяевъ кукурузой; разбросанныя на усадебной землѣ орѣховыя, каштановыя, тутовыя и разныя фруктовыя деревья, обвитыя виноградными лозами, иногда совершенно скрываютъ въ своей густой зелени и домъ, и хозяйственныя постройки". „Усадьба гурійца всегда обнесена плетнемъ" [2]).

„Въ Шорапанскомъ уѣздѣ, нѣтъ такихъ густыхъ поселеній, какъ, напримѣръ, въ Рачинскомъ уѣздѣ, гдѣ дома лѣпятся другъ къ другу и гдѣ домохозяину буквально негдѣ повернуться. Въ этомъ отношеніи, Шорапанскій уѣздъ не походитъ даже на Кутаисскій" [3]).

„Внѣшній видъ рачинскихъ селеній довольно привлекателенъ. Проѣзжая по военно-осетинской дорогѣ, съ обѣихъ сторонъ окаймленной отовсюду набѣгающими горами, вы видите селенія то на вершинахъ этихъ горъ, то на склонахъ и выступахъ ихъ, по временамъ настолько крутыхъ, что дома и деревья кажутся какъ-бы висящими надъ пропастью, то на берегахъ Ріона, въ тѣсныхъ и узкихъ равнинахъ его долинъ. И тамъ, и тутъ, и на горахъ, и въ долинахъ они производятъ впечатлѣніе уютныхъ и веселыхъ уголковъ, подчасъ тонущихъ въ зелени деревъ и виноградниковъ. Въ этомъ отношеніи, селенія Нижней Рачи во многомъ походятъ на села и деревни Нижней Имеретіи" [4]).

Въ такихъ именно картинахъ изслѣдователи быта крестьянъ рисуютъ внѣш-

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 494.
[2]) „ „ т. I, стр. 757.
[3]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 227.
[4]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 89.

ній видъ поселеній въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ. Нѣсколько въ иномъ видѣ представляются поселенія въ восточной части Закавказья, въ мусульманскихъ губерніяхъ.

Изслѣдователь крестьянскаго быта въ Нухинскомъ уѣздѣ, разсматривая районъ долинъ и лѣсистыхъ предгорій, говоритъ, что „рѣдко гдѣ можно встрѣтить въ другихъ уѣздахъ такую массу многолюдныхъ селеній, какая встрѣчается въ описываемомъ районѣ". „Наружный видъ горныхъ армянскихъ селеній отличается однообразіемъ: вездѣ одинъ и тѣ-же землянки съ балконами, выходящія на обнесенные заборомъ просторные дворы, съ рѣдко посаженными плодовыми и тутовыми деревьями, составляющими единственную растительность въ селеніяхъ. Во дворахъ болѣе всего бросаются въ глаза высокіе стоги сѣна, расположенные на высокихъ подставкахъ". „Число населенныхъ пунктовъ въ уѣздѣ не опредѣляется числомъ селеній, такъ какъ въ составъ одного и того-же селенія нерѣдко входятъ цѣлыя группы населенныхъ пунктовъ, составляющія одно сельское общество, имѣющія нераздѣленныя казенныя земли". „Нерѣдко отселки отстоятъ отъ казенныхъ селеній довольно далеко, верстахъ въ семи-десяти, при чемъ сообщенія между ними представляются довольно затруднительными"[1]).

Описывая способъ разселенія въ Джеванширскомъ уѣздѣ, изслѣдователь говоритъ, что „одни только армяне живутъ сообща, образуя значительныя селенія со сплошными постройками; татары-же и курды живутъ крайне разбросанно мелкими поселками въ 3—5 дымовъ, въ разстояніи иногда 15—20 верстъ другъ отъ друга"[2]).

„Въ Зангезурскомъ уѣздѣ селенія, за небольшимъ исключеніемъ, отличаются малочисленностью обывателей, что происходитъ отчасти отъ склонности населенія къ передвиженію, отчасти отъ топографическаго положенія мѣстности, препятствующей расширенію селеній и затрудняющей сельско-хозяйственныя работы, потому что крестьянскія угодья находятся далеко одно отъ другаго. Вслѣдствіе этого, нѣкоторыя селенія образовали множество отселковъ, количество жителей которыхъ часто превышаетъ число жителей основныхъ селеній. Отселки образуются, большею частью, не сразу, а постепенно: сперва въ какомъ нибудь уголкѣ дачи или на свободномъ мѣстѣ, представляющемъ нѣкоторыя удобства для содержанія скота, строятъ конюшни и держатъ тамъ зимою или лѣтомъ домашній скотъ. Мало по малу, число конюшень увеличивается и около нихъ начинаютъ устраивать комнатки для пастуховъ. Затѣмъ, переходятъ туда на временное жительство, одни—зимою, если мѣстность удобна для зимней пастьбы, другіе—лѣтомъ, если она представляетъ удобства для лѣтней пастьбы. Такія мѣста называются *бина*. Съ увеличеніемъ хозяйственныхъ построекъ, бина дѣлается постояннымъ мѣстомъ жительства и начинаетъ носить какое нибудь названіе, происходящее, преимущественно, отъ имени перваго поселенца". „Зимовниками называются населенныя мѣста татарскихъ и курдскихъ племенъ, не имѣющихъ

---

[1]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 1-я, стр. 2, 6, 9.
[2]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 340.

основныхъ селеній. Члены племени считаютъ своимъ правомъ переходить изъ одного зимовника въ другой на жительство, или для пастьбы скота. Зимовники одного и того-же племени разбросаны въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, на разстояніи отъ 3 до 100 и болѣе верстъ и составляютъ какъ-бы 'отдѣльныя деревни" [1]).

„Выдающеюся особенностью кубинскаго населенія является стремленіе къ образованію отселковъ. Въ изслѣдованномъ участкѣ, 26 селъ имѣютъ 96 отселковъ. Кромѣ того, многія села имѣютъ еще *кизмы* Кизмой здѣсь называютъ группу построекъ, выстроенныхъ съ хозяйственною цѣлью на надѣльномъ участкѣ, вдали отъ села. Большая часть кизмъ снабжена жилыми домами, коими пользуются неотдѣлившіеся члены семей, имѣющихъ главную осѣдлость въ селѣ. Иногда, впрочемъ, въ кизмахъ встрѣчаются самостоятельныя хозяева, окончательно отдѣлившіеся отъ села" [2]).

Изслѣдователи быта крестьянъ въ Эриванской губерніи характеризуютъ мѣстныя селенія въ иномъ видѣ.

„Селенія Эриванскаго уѣзда отличаются крайне печальнымъ и однообразнымъ видомъ. Издали они представляются массою глиняныхъ стѣнъ и насыпей, въ формѣ кубиковъ, нагромажденныхъ въ хаотическомъ безпорядкѣ. Впрочемъ, такая неприглядность инаго селенія скрывается въ густой зелени садовъ и въ искусственно насажденныхъ рощахъ. Улицъ, въ прямомъ смыслѣ этого слова, въ большинствѣ селеній не существуетъ: ихъ замѣняютъ узкіе и кривые переулки, всегда грязные и заваленные выбрасываемымъ со дворовъ навозомъ. По этимъ переулкамъ въ иныхъ мѣстахъ возможно пройти только пѣшему или проѣхать верхомъ. Живущіе въ такихъ переулкахъ домохозяева запрягаютъ въ арбы и выпрягаютъ животныхъ чуть не за селомъ, куда арбу выносятъ со двора разобранною". „Тѣснота въ постройкахъ особенно свойственна армянскимъ и айсорскимъ селеніямъ". „Въ татарскихъ и куртинскихъ селеніяхъ замѣчается бо̀льшій просторъ и обособленность построекъ, причемъ въ татарскихъ селеніяхъ дома часто строятся за высокими стѣнами дворовъ, а у домовъ, выходящихъ фасадомъ на улицу, всѣ окна и двери обращены во дворъ" [3]).

„Ничего нѣтъ печальнѣе селеній Александрапольскаго уѣзда, говоритъ другой изслѣдователь: ямы, покрытыя кучами мусора и золы, въ видѣ небольшихъ, едва замѣтныхъ, холмиковъ, расположенныхъ въ хаотическомъ безпорядкѣ, груды навоза, кизяковые конусы, служащіе топливомъ, гніющія лужи дождевой воды, переполненныя навозомъ и всякою гнилью, выбрасываемою изъ домовъ,— вотъ общій видъ здѣшняго селенія. Издали оно представляетъ родъ насыпи или груду камней, положенныхъ другъ на друга, и едва-ли незнакомый человѣкъ догадается о существованіи подъ ними жизни, если не услышитъ лая собакъ и не покажутся клубы дыма изъ отверстій домовъ. Улицъ нѣтъ, а вмѣсто нихъ слу-

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 17.
[2]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 165.
[3]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 123.

жатъ крыши, по которымъ извиваются едва замѣтныя тропинки для прохожихъ и какіе-то узенькіе, кривые и косые проходы, покрытые ямами и рытвинами, куда легко свалиться и гдѣ можно сломать себѣ шею". „Здѣсь селенія не только лишены садовъ, но даже не встрѣтится въ нихъ, буквально, ни одного дерева" [1]).

Въ Сурмалинскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ, „зимовникъ курда представляетъ собою жалкое подобіе человѣческаго жилья, выступающаго изъ подъ земли, въ видѣ небольшаго холмика. Достаточно непривычному человѣку провести часъ или два въ мрачной землянкѣ курда, чтобы выдти оттуда съ головною болью". „Въ нѣкоторыхъ зимовникахъ крыши землянокъ такъ мало возвышаются надъ поверхностью земли, что, на близкомъ даже разстояніи, лишь по лаю собакъ и клубящемуся дыму, возможно догадаться о присутствіи здѣсь человѣческой жизни" [2]).

Совершенно иными красками рисуютъ изслѣдователи русскія селенія въ краѣ.

Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ „прямыя и широкія улицы, по бокамъ которыхъ правильными рядами тянутся красивыя избы, большіе и просторные дворы, занимающіе, вмѣстѣ съ постройками, около $^1/_6$ десятины, высокія пирамиды правильно сложенныхъ кизячныхъ кирпичей,—все это съ перваго-же раза отличаетъ деревни духоборъ отъ туземныхъ селеній" [3]). „Видъ молоканскихъ селеній въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, внѣшняя обстановка и внутреннее убранство жилищъ ничѣмъ не отличаются отъ русскихъ деревень" [4]). „Общій видъ русскихъ селеній въ Сигнахскомъ уѣздѣ ничѣмъ не отличается отъ селеній внутреннихъ губерній Россіи: та-же широкая и длинная улица, съ двумя рядами низкихъ деревянныхъ домовъ". „Каждый домъ имѣетъ обширный дворъ съ массою хозяйственныхъ пристроекъ, а за дворомъ—небольшой огородъ" [5]).

При такой крайней разнохарактерности разселенія крестьянъ въ Закавказскомъ краѣ, не представляется возможности пріискать общаго типа для мѣстныхъ поселеній. Мы не сдѣлаемъ, однако, особой погрѣшности, если возьмемъ типомъ населенныхъ мѣстъ осѣдлыхъ жителей селеніе, а при разсмотрѣніи численности кочеваго населенія будемъ принимать—отдѣльныя общества. Подъ именемъ селенія и кочеваго общества слѣдуетъ признавать, согласно трудамъ изслѣдователей, совокупность такихъ дымовъ, которые связаны между собою въ одно цѣлое земельными интересами, т. е. имѣютъ одинъ общій казенный земельный надѣлъ или общее пространство казенныхъ зимнихъ и лѣтнихъ пастбищъ, а для Кутаисской губерніи, въ которой существуетъ подворное пользованіе землею,—принадлежность къ одному и тому-же сельскому сходу обезпеченныхъ казенною землею дымовъ.

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 65.
[2]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 358.
[3]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 39.
[4]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 56.
[5]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 195.

Въ значительномъ числѣ мѣстныхъ селеній живутъ, совмѣстно съ государственными крестьянами, надѣленными казенною землею, какъ лица привиллегированныхъ сословій, такъ и крестьяне иныхъ наименованій, а именно: государственные крестьяне, надѣленные владѣльческою землею, временно-обязанные, крестьяне—собственники и пр. Въ виду этого, при разсмотрѣніи численнаго состава селеній, нами приняты въ разсчетъ всѣ тѣ селенія, въ которыхъ имѣется хотя-бы одинъ крестьянскій дымъ, записанный по окладнымъ книгамъ казенной палаты въ числѣ государственныхъ крестьянъ, т. е. имѣющихъ въ надѣлѣ казенныя земли. Помимо этого, нашему разсмотрѣнію будутъ подлежать и тѣ государственные крестьяне Эриванской губерніи, которые надѣлены, по уставнымъ грамотамъ, казенно-мюлькадарскою землею, т. е. такою, право на одну часть доходовъ съ которой принадлежитъ казнѣ, а на другую—мюлькадарамъ.

При разсмотрѣніи способовъ разселенія крестьянъ въ Закавказскомъ краѣ, не представляется возможности установить точныхъ границъ между поселеніями осѣдлаго населенія и мѣстами пребыванія кочевниковъ. Въ предѣлахъ между формами жизни вполнѣ осѣдлаго населенія и типичныхъ кочевниковъ существуютъ многочисленныя переходныя ступени, приближающіяся то къ осѣдлой формѣ, то къ кочевой. Эти формы полуосѣдлаго и полукочеваго населенія имѣютъ свои признаки, объясняемые естественными условіями мѣстности, а также племенными, религіозными и иными особенностями. Палящіе лучи солнца побуждаютъ не только земледѣльческое населеніе, живущее въ долинахъ, но и горожанъ, перебираться, если позволяютъ средства, въ горы и искать себѣ тамъ прохлады; съ другой стороны, невыносимая стужа на вершинахъ горъ въ зимніе мѣсяцы поставляетъ человѣка въ необходимость спускаться съ горъ и искать себѣ тепла въ долинахъ. При такихъ обстоятельствахъ, наибольшею прочностью водворенія и прикрѣленія къ мѣсту отличаются жители предгорій; жители-же долинъ имѣютъ значительную склонность къ передвиженіямъ съ мѣста на мѣсто, или къ такъ называемымъ перекочевкамъ.

Вслѣдствіе такой неустойчивости склада жизни, мы будемъ придерживаться, при распредѣленіи населенія края на осѣдлыхъ и кочевыхъ, того дѣленія, какое было примѣнено каждымъ изъ изслѣдователей быта государственныхъ крестьянъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Изучая на мѣстѣ признаки переходныхъ формъ склада жизни крестьянъ, изслѣдователи относили, въ большинствѣ случаевъ, значительную часть полукочеваго и полуосѣдлаго населенія къ числу осѣдлыхъ жителей, руководствуясь не только занятіями, въ той или иной мѣрѣ, земледѣліемъ, но и общимъ стремленіемъ значительнаго числа кочевниковъ обезпечивать свое существованіе какъ скотоводствомъ, такъ и земледѣліемъ, а также все болѣе проникающимъ въ массу кочеваго населенія сознаніемъ бо́льшихъ удобствъ осѣдлой жизни предъ кочевою—бродячею.

Принимая во вниманіе, что складъ жизни зависитъ, въ значительной степени, отъ племеннаго состава населенія, мы признали необходимымъ, при разсмотрѣніи состава селеній, распредѣлять ихъ по народностямъ живущихъ въ нихъ кресть-

янъ, при чемъ выдѣлили въ особую группу тѣ селенія, въ коихъ государственные крестьяне, принадлежащіе къ двумъ народностямъ, живутъ совмѣстно и составляютъ, такимъ образомъ, смѣшанное, по народностямъ, населеніе.

Приступая къ разсмотрѣнію численнаго состава изслѣдованныхъ селеній и кочевыхъ обществъ по губерніямъ, мы признали полезнымъ предпослать цифровымъ даннымъ нѣкоторыя свѣдѣнія о происхожденіи государственныхъ крестьянъ и о распредѣленіи ихъ по племенному составу, по образу жизни и пр.

✱ *Тифлисская губернія.* Государственные крестьяне Тифлисской губерніи образовались: изъ церковныхъ и бывшихъ до присоединенія къ Имперіи Грузіи царскихъ крестьянъ, а также изъ нѣмецкихъ колонистовъ, турецкихъ переселенцевъ, русскихъ крестьянъ и сектантовъ и изъ отставныхъ солдатъ и ихъ семействъ, поступившихъ въ составъ податнаго населенія.

По племенному составу, крестьяне эти дѣлятся: на грузинъ (карталинцевъ, кахетинцевъ, тушинъ, пшавовъ, хевсуровъ, мохевэ, гудомакарцевъ и мтіулетинцевъ), осетинъ, ингушей, кистинъ, русскихъ, нѣмцевъ, поляковъ, евреевъ, грековъ, армянъ, цыганъ, курдовъ и татаръ.

По образу жизни, государственные крестьяне принадлежатъ къ осѣдлому населенію.

Всего въ губерніи числится 941 селеніе, государственные крестьяне въ коихъ пользуются казенною надѣльною землею. Распредѣленіе селеній, по уѣздамъ и племенному составу крестьянъ, приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Распредѣленіе селеній по племенному составу крестьянъ.	Въ уѣздахъ.									Итого въ губерніи.
	Тифлисскомъ.	Ахалкалакскомъ.	Ахалцихскомъ.	Борчалинскомъ.	Горійскомъ.	Душетскомъ.	Сигнахскомъ.	Телавскомъ.	Тіонетскомъ.	
армянскихъ	5	43	5	45	2	1	—	—	—	101
греческихъ	1	—	—	25	—	—	—	—	—	26
ингушскихъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
картвельскихъ: собств. грузинскихъ. .	9	7	42	5	76	48	37	47	38	309
„ гудомакарскихъ	—	—	—	—	—	21	—	—	—	21
„ мохевинскихъ .	—	—	—	—	—	15	—	—	—	15
„ мтіулетинскихъ.	—	—	—	—	—	71	—	—	—	71

Распредѣленіе селеній по племенному составу крестьянъ.	Въ уѣздахъ.									Итого въ губерніи.
	Тифлисскомъ.	Ахалкалакскомъ	Ахалцихскомъ.	Борчалинскомъ.	Горійскомъ.	Душетскомъ.	Сигнахскомъ.	Телавскомъ.	Тіонетскомъ.	
картвельскихъ: пшавскихъ .	4	—	—	—	—	13	—	—	52	69
„ тушинскихъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	46	46
„ хевсурскихъ .	—	—	—	—	—	3	—	—	53	56
кистинскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18
курдскихъ	—	2	5	—	—	—	—	—	—	7
нѣмецкихъ	5	—	—	2	—	—	—	—	—	7
осетинскихъ	1	—	—	—	23	34	—	—	—	58
русскихъ	12	8	—	6	3	—	4	1	—	34
татарскихъ	—	4	14	12	—	—	4	1	—	35
цыганскихъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
со смѣшаннымъ населеніемъ.	20	6	3	4	19	12	1	1	—	66
Итого . .	57	70	69	100	123	219	46	50	207	941

Въ общемъ числѣ изслѣдованныхъ селеній показано 17, дачи которыхъ полностью оспариваются у казны частными лицами, или самими крестьянами. Эти селенія, по уѣздамъ, распредѣляются такъ: въ Ахалцихскомъ—5 селеній, изъ коихъ дачи 2-хъ оспариваются крестьянами, а остальныя—частными лицами; въ Горійскомъ дачи 7 селеній оспариваются крестьянами; въ Тіонетскомъ дачи 3-хъ селеній оспариваются частными лицами и въ Душетскомъ уѣздѣ дачи 2-хъ селеній оспариваются самими крестьянами. Кромѣ того, изслѣдованы 4 селенія: въ Тифлисскомъ уѣздѣ—Земо-овчалы и въ Горійскомъ—Ахалубани, Громи и Меджврисхеви-малое, государственные крестьяне въ которыхъ вовсе не имѣютъ казенныхъ земель и живутъ на собственныхъ. Крестьяне этихъ селеній ошибочно записаны живущими на казенной землѣ и неправильно обложены податями въ такомъ-же размѣрѣ, въ какомъ уплачиваютъ ихъ обезпеченные казенною землею государственные крестьяне.

По числу селеній, уѣзды занимаютъ слѣдующій порядокъ:

Душетскій	уѣздъ	23,332 %	всѣхъ	сел.
Тіонетскій	„	22,904 „	„	„
Горійскій	„	13,910 „	„	„
Борчалинскій	„	10,554 „	„	„
Ахалкалакскій	„	7,935 „	„	„
Ахалцихскій	„	7,935 „	„	„
Тифлисскій	„	6,907 „	„	„
Телавскій	„	5,933 „	„	„
Сигнахскій	„	4,990 „	„	„

Прежде, чѣмъ выразить въ процентахъ отношеніе числа селеній каждой народности въ общему числу казенныхъ селеній въ губерніи, замѣтимъ, что въ грузинскихъ селеніяхъ Сигнахскаго и Телавскаго уѣздовъ проживаютъ также и армяне, но въ незначительномъ числѣ, почему селенія эти не вошли въ составъ селеній со смѣшаннымъ по народностямъ населеніемъ. Такъ, въ каждомъ грузинскомъ селеніи Сигнахскаго уѣзда армянъ числится по 2 и 3 дыма, а въ селеніяхъ Телавскаго уѣзда—отъ 5 до 10 дымовъ. Армянское населеніе этихъ уѣздовъ массами сосредоточено исключительно въ 2 селеніяхъ: Велисцихе (330 дымовъ), Сигнахскаго уѣзда, и Уріатубани (132 дыма), Телавскаго уѣзда, которыя и значатся въ таблицѣ со смѣшаннымъ населеніемъ. Точно также русскія селенія Сигнахскаго уѣзда, въ которыхъ проживаетъ нѣсколько семействъ поляковъ—отставныхъ нижнихъ чиновъ, не показаны, по малочисленности послѣднихъ, въ числѣ селеній со смѣшаннымъ населеніемъ.

Селенія, по племенному составу крестьянъ, въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу селеній въ губерніи, выражаются слѣдующими данными:

съ населеніемъ:	армянскимъ	10,365 %		
	греческимъ	2,376 „		
	ингушскимъ	0,111 „		
	картвельскимъ: собственно-грузинскимъ	32,380 „		
	„ гудомакарскимъ	2,223 „		
	„ мохевинскимъ	1,359 „		
	„ мтіулетинскимъ	7,356 „	62,141 %	
	„ пшавскимъ	7,338 „		
	„ тушинскимъ	4,389 „		
	хевсурскимъ	5,296 „		
	кистинскимъ	1,292 „		
	курдскимъ	0,774 „		
	нѣмецкимъ	0,774 „		
	осетинскимъ	6,918 „		
	русскимъ	3,362 „		

съ населеніемъ:	татарскимъ	3,73 %
	цыганскимъ	0,11 „
	смѣшаннымъ	7,03 „

Слѣдовательно, въ Тифлисской губерніи всего болѣе казенныхъ картвельскихъ селеній, за которыми, въ послѣдовательномъ порядкѣ, располагаются: армянскія, со смѣшаннымъ населеніемъ, осетинскія, татарскія, русскія, греческія, кистинскія, нѣмецкія, курдскія, ингушскія и цыганскія.

Бакинская губернія. Государственные крестьяне Бакинской губерніи, обезпеченные казенною землею, образовались изъ бывшихъ, до покоренія края, шахскихъ крестьянъ и изъ русскихъ и персидскихъ переселенцевъ.

Изслѣдованное населеніе, по племенному составу, подраздѣляется: на арабовъ, армянъ, будугцевъ, гаппутинцевъ, джекцевъ, евреевъ, крызцевъ, лезгинъ, русскихъ, талышинъ, татовъ, татаръ[1]) и хиналугцевъ, а по образу жизни—на осѣдлыхъ и кочевыхъ.

Всѣхъ населенныхъ пунктовъ государственныхъ крестьянъ въ губерніи числится 1,077, изъ коихъ селеній—1,032 и кочевыхъ обществъ—45. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ и народностямъ жителей приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по племенному составу крестьянъ.	Въ уѣздахъ:						Итого въ губерніи.
	Бакинскомъ.	Геокчайскомъ.	Джеватскомъ.	Кубинскомъ.	Ленкоранскомъ.	Шемахинскомъ.	
а) селеній:							
арабскихъ	—	2	—	—	—	4	6
армянскихъ	—	16	—	1	—	7	24
будугскихъ	—	—	—	3	—	—	3
гаппутинскихъ	—	6	—	—	—	—	6
джекскихъ	—	—	—	4	—	—	4
еврейскихъ	—	1	—	—	—	1	2

[1]) Тюркское населеніе Кубинскаго уѣзда причислено къ татарской народности.

Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по племенному составу крестьянъ.	Въ уѣздахъ: Бакинскомъ.	Геокчайскомъ.	Джеватскомъ.	Кубинскомъ.	Ленкоранскомъ.	Шемахинскомъ.	Итого въ губерніи.
крызскихъ	—	—	—	61	—	—	61
лезгинскихъ	—	—	—	47	—	—	47
русскихъ	—	3	1	2	8	8	22
талышинскихъ	—	—	—	—	122	—	122
татскихъ	35	8	—	48	—	6	97
татарскихъ	11	71	83	119	209	140	633
хиналугскихъ	—	—	—	1	—	—	1
со смѣшаннымъ населеніемъ	—	—	—	2	—	2	4
Итого	46	107	84	288	339	168	1032
б) кочевыхъ обществъ:							
талышинскихъ	—	—	—	—	4	—	4
татарскихъ	—	—	33	—	8	—	41
Итого	—	—	33	—	12	—	45
Всего	46	107	117	288	351	168	1077

По отношенію къ общему числу населенныхъ мѣстъ въ губерніи, селенія составляютъ $95,_{82}\%$, кочевыя общества—$4,_{18}\%$.

По численности населенныхъ мѣстъ, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) по отношенію селеній:

Ленкоранскій уѣздъ . . . . . $31,_{48}\%$
Кубинскій „ . . . . . $26,_{74}$ „

Шемахинскій уѣздъ	15,$_{160}$ %
Геокчайскій „	9,$_{993}$ „
Джеватскій „	7,$_{380}$ „
Бакинскій „	4,$_{927}$ „

б) по отношенію кочевыхъ обществъ:

Джеватскій уѣздъ	3,$_{906}$ %
Ленкоранскій „	1,$_{112}$ „

в) по отношенію всѣхъ вообще населенныхъ мѣстъ:

Ленкоранскій уѣздъ	32,$_{160}$ %
Кубинскій „	26,$_{774}$ „
Шемахинскій „	15,$_{160}$ „
Джеватскій „	10,$_{386}$ „
Геокчайскій „	9,$_{993}$ „
Бакинскій „	4,$_{927}$ „

Населенныя мѣста, по народностямъ живущихъ въ нихъ крестьянъ, въ процентныхъ отношеніяхъ выражаются слѣдующими данными:

а) селенія:

арабскія	0,$_{256}$ %
армянскія	2,$_{223}$ „
будугскія	0,$_{228}$ „
гашпутинскія	0,$_{256}$ „
джекскія	0,$_{227}$ „
еврейскія	0,$_{119}$ „
крызскія	5,$_{166}$ „
лезгинскія	4,$_{236}$ „
русскія	2,$_{204}$ „
талышинскія	11,$_{233}$ „
татскія	9,$_{200}$ „
татарскія	58,$_{178}$ „
хиналугскія	0,$_{109}$ „
со смѣшаннымъ населеніемъ	0,$_{237}$ „

б) кочевыя общества:

талышинскія	0,$_{237}$ „
татарскія	3,$_{281}$ „

По численности, первое мѣсто занимаютъ татарскія селенія, за которыми, въ послѣдовательномъ порядкѣ, располагаются: талышинскія, татскія, крызскія, лезгинскія, армянскія, русскія, гашпутинскія, арабскія, джекскія, со смѣшаннымъ населеніемъ, будугскія, еврейскія и хиналугскія селенія.

Елисаветпольская губернія. Государственные крестьяне Елисаветпольской губерніи образовались изъ бывшихъ шахскихъ крестьянъ и переселенцевъ изъ Персіи, королевства Виртембергскаго и изъ внутреннихъ губерній Россіи. Изслѣдованное населеніе, по племенному составу, распредѣляется: на армянъ, гаппутинцевъ, евреевъ, курдовъ, лезгинъ, нѣмцевъ, русскихъ, татовъ, татаръ и удинъ, а по образу жизни—на осѣдлыхъ и кочевыхъ.

Всѣхъ населенныхъ мѣстъ изслѣдовано въ губерніи 708, изъ коихъ 664 селенія и 44 кочевыхъ общества.

Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по уѣздамъ и племенному составу крестьянъ приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по племенному составу крестьянъ.	Въ уѣздахъ:								Всего въ губерніи.
	Елисаветпольск.	Арешскомъ.	Джебраильскомъ	Джеванширскомъ.	Зангезурскомъ.	Казахскомъ.	Нухинскомъ.	Шушинскомъ.	
а) селеній:									
армянскихъ	22	7	18	16	42	43	17	28	193
еврейскихъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1
курдскихъ	—	—	—	8	59	—	—	—	67
лезгинскихъ	—	—	—	—	—	—	2	—	2
нѣмецкихъ	2	—	—	—	—	—	—	—	2
русскихъ	8	—	1	—	1	3	—	1	14
татскихъ	—	—	—	—	10	—	—	—	10
татарскихъ	72	71	23	27	44	23	74	27	361
со смѣшаннымъ населеніемъ	—	3	—	—	5	—	6	—	14
Итого	104	81	42	51	161	69	100	56	664
б) кочевыхъ обществъ:									
гаппутинскихъ	—	—	—	—	—	—	2	—	2
курдскихъ	—	1	1	—	—	—	—	—	2
татарскихъ	—	2	19	—	—	—	7	12	40
Итого	—	3	20	—	—	—	9	12	44
Всего	104	84	62	51	161	69	109	68	708

Въ общемъ числѣ изслѣдованныхъ селеній, показано 7 селеній, дачи которыхъ полностью оспариваются у казны частными лицами, а именно: въ Зангезурскомъ уѣздѣ—6 селеній и въ Шушинскомъ—одно.

Уѣзды, по числу населенныхъ мѣстъ, выраженному въ процентахъ къ общему ихъ числу въ губерніи, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) по отношенію селеній:

Зангезурскій уѣздъ	$22_{,774}$ %
Елисаветпольскій „	$14_{,369}$ „
Нухинскій „	$14_{,312}$ „
Арешскій „	$11_{,345}$ „
Казахскій „	$9_{,375}$ „
Шушинскій „	$7_{,391}$ „
Джеванширскій „	$7_{,220}$ „
Джебраильскій „	$5_{,393}$ „

б) по отношенію кочевыхъ обществъ:

Джебраильскій уѣздъ	$2_{,382}$ %
Шушинскій „	$1_{,370}$ „
Нухинскій „	$1_{,227}$ „
Арешскій „	$0_{,342}$ „

в) по отношенію вообще населенныхъ мѣстъ:

Зангезурскій уѣздъ	$22_{,774}$ %
Нухинскій „	$15_{,39}$ „
Елисаветпольскій „	$14_{,369}$ „
Арешскій „	$11_{,387}$ „
Казахскій „	$9_{,375}$ „
Шушинскій „	$9_{,361}$ „
Джебраильскій „	$8_{,775}$ „
Джеванширскій „	$7_{,220}$ „

Въ процентномъ отношеніи къ общему числу населенныхъ мѣстъ въ губерніи составляютъ:

селенія	$93_{,779}$ %
кочевыя общества	$6_{,221}$ „

По племенному составу крестьянъ, населенныя мѣста распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) селенія:

армянскія	$27_{,226}$ %
еврейскія	$0_{,114}$ „
курдскія	$9_{,347}$ „
лезгинскія	$0_{,228}$ „

а) селенія:

нѣмецкія	0,128 %
русскія	1,198 „
татскія	1,341 „
татарскія	50,129 „
со смѣшаннымъ населеніемъ	1,196 „

б) кочевыя общества:

гашутинскія	0,128 %
курдскія	0,128 „
татарскія	5,165 „

По численности, первое мѣсто въ губерніи занимаютъ татарскія селенія, за которыми, въ послѣдовательномъ порядкѣ, слѣдуютъ: армянскія, курдскія, русскія, со смѣшаннымъ населеніемъ, татскія, нѣмецкія, лезгинскія, гашутинскія и еврейскія.

Кутаисская губернія. Государственные крестьяне въ Кутаисской губерніи образовались: а) изъ бывшихъ царскихъ, б) изъ церковныхъ, перешедшихъ въ казну по Высочайшимъ повелѣніямъ, послѣдовавшимъ 4-го августа 1874 года и 22 мая 1880 г., в) изъ крестьянъ-собственниковъ, откупившихся отъ помѣщиковъ до крестьянской реформы, г) изъ бывшихъ крестьянъ азатовъ [1]), д) изъ безземельныхъ и е) незаконнорожденныхъ. По племенному составу, крестьяне эти дѣлятся: на картвельцевъ (гурійцевъ, имеретинъ и мингрельцевъ), турокъ и евреевъ. По образу жизни, они принадлежатъ къ осѣдлому населенію.

Въ уѣздахъ Сенакскомъ, Зугдидскомъ и Лечгумскомъ, составлявшихъ бывшую Мингрелію, изъ перечисленныхъ разрядовъ государственныхъ крестьянъ, цифровыя данныя касаются исключительно бывшихъ церковныхъ крестьянъ, такъ какъ въ этихъ уѣздахъ только одни они пользуются казенною землею. По этому поводу, изслѣдователь быта сихъ крестьянъ сообщаетъ: „Политическое устройство прежней Мингреліи во многомъ напоминаетъ феодальный строй средне-вѣковой Европы. Все населеніе группировалось въ рядъ сословій, изъ которыхъ одно находилось въ зависимости отъ другаго. Во главѣ стоялъ владѣтель, за нимъ слѣдовала церковь и монастыри, затѣмъ батонисъ-швилеби, т. е. однофамильцы правящаго дома, нынѣ князья Дадіани, и послѣ нихъ тавади—князья. Послѣдней, низшей ступенью въ этой лѣстницѣ привиллегированныхъ сословій стояли азнауры—дворяне. Другую, большую половину населенія составляли крестьяне, находившіеся въ крѣпостной зависимости отъ лицъ привиллегированныхъ сословій.

[1]) Азатъ—крестьянинъ въ Грузіи, освобожденный отъ исполненія всѣхъ или только нѣкоторыхъ повинностей, установленныхъ обычаями крѣпостнаго права (М. Н. Кучаевъ, „Сборникъ правительственныхъ распоряженій и рѣшеній по устройству быта крестьянъ и поселянъ Закавказскаго края“, стр. 265).

По своему положенію, крестьяне тоже дѣлились на разряды, изъ которыхъ каждый характеризовался большей или меньшей подчиненностью и зависимостью отъ помѣщика. Низшій разрядъ крестьянъ—моджалабы, за ними слѣдовали мебегре и, наконецъ, азаты. Кромѣ сего, упомянемъ о существованіи миндобили, соотвѣтствовавшихъ грузинскимъ хизанамъ. Рѣзкую границу между сословіями привиллегированными и крѣпостными нѣсколько сглаживаютъ азаты, которые, хотя и были въ полной зависимости отъ помѣщика, но сами, въ свою очередь, могли имѣть крѣпостныхъ". „Поземельная собственность находилась de jure въ рукахъ помѣщиковъ, изъ которыхъ крупнѣйшими были владѣтель и церковь. При томъ политическомъ устройствѣ, какое существовало въ Мингреліи, не было мѣста государственнымъ имуществамъ, такъ какъ высшій предетавитель княжества былъ лишь высшей ступенью въ лѣстницѣ привиллегированныхъ сословій; по отношенію-же къ своимъ крестьянамъ и землѣ, онъ былъ такой-же помѣщикъ, какъ любой князь или дворянинъ, и въ отношеніи обязанностей владѣльческіе крестьяне ничѣмъ не отличались отъ княжескихъ или церковныхъ. Обязанности крестьянъ къ ихъ владѣльцамъ носили чисто личный характеръ, нисколько не зависѣвшій отъ земли, на которой сидѣлъ крестьянинъ. Такъ, платежной единицей былъ дымъ, независимо отъ размѣра того надѣла, которымъ онъ располагалъ. Не поземельная, а личная зависимость крестьянъ имѣла послѣдствіемъ еще и то обстоятельство, что, до введенія русскаго управленія въ Мингреліи, не могло образоваться класса свободныхъ поселянъ, несмотря на то, что нерѣдки были случаи отпуска крѣпостныхъ на волю. Въ такихъ случаяхъ, отпущенные съ ихъ надѣлами приписывались къ владѣльческимъ имѣніямъ, какъ-бы къ государственному имуществу; но, такъ какъ de facto владѣтель былъ тотъ-же помѣщикъ, и обязанности крестьянъ его носили личный характеръ крѣпостной кабалы, то и вновь приписанный, яко бы государственный крестьянинъ, въ сущности, снова дѣлался крѣпостнымъ, но только другаго господина".

„При составленіи, въ 1860 году, камеральнаго описанія, отъ такой приписки были избавлены вновь освобождаемые крестьяне, которыхъ стали записывать *въ казенное вѣдомство*, что продолжалось до 1-го декабря 1866 г., когда всѣ вообще крестьяне въ Мингреліи были освобождены отъ крѣпостной зависимости. Въ слѣдующемъ камеральномъ описаніи, 1873 г., эти свободные крестьяне значатся *живущими на казенной землѣ*, хотя, очевидно по самой сущности дѣла, не могутъ пользоваться таковою уже потому, что казенныхъ населенныхъ имуществъ еще не было въ Мингреліи во время составленія послѣдняго камеральнаго описанія. Подобная-же участь постигла и крестьянъ азатовъ. При русскомъ управленіи азаты, какъ не принадлежащіе къ дворянскому сословію, потеряли право имѣть крѣпостныхъ, почему эти послѣдніе оказались свободными и были записаны въ *казенное вѣдомство*. Впервые государственныя имущества въ Мингреліи появились въ 1880 г., когда были переданы въ казну церковныя имѣнія мингрельской епархіи" [1]).

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 268, 269 и 270.

Всѣхъ селеній изслѣдовано въ губерніи 499; распредѣленіе ихъ по уѣздамъ и племенному составу крестьянъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

Распредѣленіе селеній по племенному составу крестьянъ.	Въ уѣздахъ							Итого въ губерніи.
	Кутаисскомъ.	Зугдидскомъ.	Лечгумскомъ.	Озургетскомъ.	Рачинскомъ.	Сенакскомъ.	Шорапанскомъ.	
картвельскихъ: гурійскихъ . .	—	—	—	57	—	—	—	57
имеретинскихъ .	146	—	29	—	74	4	125	378
мингрельскихъ .	—	15	—	—	—	46	—	61
турецкихъ	—	—	—	2	—	—	—	2
со смѣшаннымъ населеніемъ . .	—	—	—	—	1	—	—	1
Итого . . .	146	15	29	59	75	50	125	499

Въ общемъ числѣ изслѣдованныхъ селеній показаны 79 дачи, которыя полностью оспариваются у казны самими крестьянами. Селенія эти, по уѣздамъ, распредѣляются такъ:

въ Кутаисскомъ	уѣздѣ	61 сел.
„ Рачинскомъ	„	5 „
„ Сенакскомъ	„	2 „
„ Шорапанскомъ	„	11 „

По числу селеній, въ процентномъ отношеніи къ общему ихъ числу, уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Кутаисскій	уѣздъ	$29_{,440}$ %
Шорапанскій	„	$25_{,900}$ „
Рачинскій	„	$15_{,000}$ „
Озургетскій	„	$11_{,880}$ „
Сенакскій	„	$10_{,000}$ „
Лечгумскій	„	$5_{,880}$ „
Зугдидскій	„	$3_{,000}$ „

Общее число селеній, по племенному составу крестьянъ, распредѣляется такъ:

съ картвельскимъ населеніемъ:	имеретинскихъ . .	$75_{,880}$ %	$99_{,440}$ %
	мингрельскихъ . .	$12_{,220}$ „	
	гурійскихъ . .	$11_{,440}$ „	
„ турецкимъ	„		$0_{,440}$ „
„ смѣшаннымъ	„		$0_{,220}$ „

Эриванская губернія. Государственные крестьяне въ Эриванской губерніи образовались изъ бывшихъ шахскихъ крестьянъ и переселенцевъ изъ Персіи, Турціи и внутреннихъ провинцій Россіи. Крестьяне эти, по племенному составу, распредѣляются на айсоръ, армянъ, грековъ, курдовъ, русскихъ и татаръ, а по образу жизни—на осѣдлыхъ и кочевыхъ. Въ поземельномъ отношеніи, изслѣдованное населеніе распредѣляется на казенныхъ и казенно-мюлькадарскихъ крестьянъ.

Всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ губерніи, расположенныхъ на казенной и казенно-мюлькадарской землѣ, считается 955, изъ коихъ 800 селеній, а въ томъ числѣ 732 казенныхъ и 68 казенно-мюлькядарскихъ, и 155 кочевыхъ обществъ, изъ коихъ одно казенно-мюлькадарское.

Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ, по уѣздамъ и племенному составу крестьянъ, приведено въ слѣдующей таблицѣ:

Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по племенному составу крестьянъ.	Въ уѣздахъ							Всего въ губерніи.
	Эриванскомъ.	Александрапольскомъ.	Нахичеванскомъ.	Новобаязетскомъ.	Сурмалинскомъ.	Шарура-Даралагезскомъ.	Эчміадзинскомъ.	
а) *селеній:*								
армянскихъ	29	129	18	49	14	24	70	333
греческихъ	—	1	—	1	—	—	—	2
курдскихъ	3	11	—	2	4	45	1	66
русскихъ	—	2	1	7	—	—	—	10
татарскихъ	76	9	34	61	59	53	38	330
со смѣшаннымъ населеніемъ	25	8	6	4	6	2	8	59
Итого	133	160	59	124	83	124	117	800
въ томъ числѣ казенно-мюлькадарскихъ	28	—	15	—	9	3	13	68
б) *кочевыхъ обществъ:*								
курдскихъ	13	—	—	—	93	—	47	153
татарскихъ	1	—	—	—	—	1	—	2
Итого.	14	—	—	—	93	1	47	155
въ томъ числѣ казенно-мюлькадарскихъ	—	—	—	—	—	1	—	1
Всего	147	160	59	124	176	125	164	955
въ томъ числѣ казенно-мюлькадарскихъ	28	—	15	—	9	4	13	69

Въ общемъ числѣ изслѣдованныхъ селеній въ Эриванскомъ уѣздѣ показаны 3 селенія, дачи которыхъ полностью оспариваются у казны частными лицами.

Изъ общаго числа населенныхъ мѣстъ, составляютъ:

а) селенія		83,775 %
изъ нихъ: казенныхъ	76,994 %	
казенно-мюлькадарскихъ	6,781 „	
б) кочевыя общества		16,225 „
изъ нихъ: казенныхъ	16,115 „	
казенно-мюлькадарскихъ	0,110 „	

Уѣзды, по числу населенныхъ мѣстъ, опредѣленныхъ въ процентахъ къ общему ихъ числу въ губерніи, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) по отношенію вообще селеній:

Александрапольскій уѣздъ	16,777 %
Эриванскій „	13,994 „
Новобаязетскій „	13,900 „
Шаруро-Даралагезскій „	13,900 „
Эчміадзинскій „	12,926 „
Сурмалинскій „	8,770 „
Нахичеванскій „	6,708 „

б) по отношенію исключительно казенныхъ селеній:

Александрапольскій уѣздъ	16,777 %
Новобаязетскій „	13,900 „
Шаруро-Даралагезскій „	12,969 „
Эриванскій „	11,900 „
Эчміадзинскій „	10,990 „
Сурмалинскій „	7,776 „
Нахичеванскій „	4,782 „

в) по отношенію казенно-мюлькадарскихъ селеній [1]):

Эриванскій уѣздъ	2,994 %
Эчміадзинскій „	1,936 „
Нахичеванскій „	1,926 „
Сурмалинскій „	0,994 „
Шаруро-Даралагезскій „	0,931 „

[1]) Въ Александрапольскомъ и Новобаязетскомъ уѣздахъ казенно мюлькадарскихъ населенныхъ мѣстъ не имѣется.

г) по отношенію кочевыхъ обществъ [1]):

Сурмалинскій	уѣздъ	казенные	9,775 %
Эчміадзинскій	„		4,193 „
Эриванскій	„		1,947 „
Шаруро-Даралагезскій	„	(казенно-мюльк.)	0,910 „

д) по отношенію вообще населенныхъ мѣстъ:

Сурмалинскій	уѣздъ	18,145 %
Эчміадзинскій	„	17,119 „
Александрапольскій	„	16,377 „
Эриванскій	„	15,141 „
Шаруро-Даралагезскій	„	13,910 „
Новобаязетскій	„	13,700 „
Нахичеванскій	„	6,908 „

По племенному составу крестьянъ, населенныя мѣста распредѣляются въ процентныхъ отношеніяхъ слѣдующимъ образомъ:

а) селенія:

армянскія	34,386 %
греческія	0,221 „
курдскія	6,291 „
русскія	1,305 „
татарскія	34,355 „
со смѣшаннымъ населеніемъ	6,318 „

б) кочевыя общества:

курдскія	16,303 „
татарскія	0,321 „

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ видно, что наибольшій процентъ составляютъ армянскія селенія, за которыми, въ послѣдовательномъ порядкѣ, располагаются татарскія, курдскія, съ смѣшаннымъ населеніемъ, русскія и греческія селенія.

[1]) Въ Александрапольскомъ, Нахичеванскомъ и Новобаязетскомъ уѣздахъ кочеваго населенія не имѣется.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится общее число изслѣдованныхъ населенныхъ мѣстъ въ краѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ по губерніямъ и по племенному составу крестьянъ:

Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по племенному составу крестьянъ.	Въ губерніяхъ					Всего въ краѣ.
	Тифлисской.	Бакинской.	Елисаветпольск.	Кутаисской.	Эриванской.	
а) селеній:						
арабскихъ	—	6	—	—	—	6
армянскихъ	101	24	193	—	333	651
будугскихъ	—	3	—	—	—	3
гапшутинскихъ	—	6	—	—	—	6
греческихъ	26	—	—	—	2	28
джекскихъ	—	4	—	—	—	4
еврейскихъ	—	2	1	—	—	3
ингушскихъ	1	—	—	—	—	1
картвельскихъ: грузинскихъ (карталинскихъ и кахетинскихъ)	309	—	—	—	—	309
гурійскихъ	—	—	—	57	—	57
гудомакарскихъ	21	—	—	—	—	21
имеретинскихъ	—	—	—	378	—	378
мингрельскихъ	—	—	—	61	—	61
мохевинскихъ	15	—	—	—	—	15
мтіулетинскихъ	71	—	—	—	—	71
пшавскихъ	69	—	—	—	—	69
тушинскихъ	46	—	—	—	—	46
хевсурскихъ	56	—	—	—	—	56
кистинскихъ	18	—	—	—	—	18

Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по племенному составу крестьянъ.	Въ губерніяхъ					Всего въ краѣ.
	Тифлисской.	Бакинской.	Елисаветпольск.	Кутаисской.	Эриванской.	
крызскихъ	—	61	—	—	—	61
курдскихъ	7	—	67	—	66	140
лезгинскихъ	—	47	2	—	—	49
нѣмецкихъ	7	—	2	—	—	9
осетинскихъ	58	—	—	—	—	58
русскихъ	34	22	14	—	10	80
талышинскихъ	—	122	—	—	—	122
татскихъ	—	97	10	—	—	107
тюркскаго племени: татарскихъ	35	633	361	—	330	1359
турецкихъ	—	—	—	2	—	2
хиналугскихъ	—	1	—	—	—	1
цыганскихъ	1	—	—	—	—	1
со смѣшаннымъ населеніемъ	66	4	14	1	59	144
Итого	941	1032	664	499	800	3936
б) кочевыхъ обществъ:						
гашутинскихъ	—	—	2	—	—	2
курдскихъ	—	—	2	—	153	155
талышинскихъ	—	4	—	—	—	4
татарскихъ	—	41	40	—	2	83
Итого	—	45	44	—	155	244
Всего	941	1077	708	499	955	4180

По отношенію къ общему числу изслѣдованныхъ населенныхъ мѣстъ въ краѣ, составляютъ:

селенія	94,116 %
кочевыя общества	5,884 „

По числу населенныхъ мѣстъ, въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему ихъ числу въ краѣ, губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) по отношенію селеній:

Бакинская губернія	24,770 %
Тифлисская	22,448 „
Эриванская	19,115 „
Елисаветпольская	15,389 „
Кутаисская	11,994 „

б) по отношенію кочевыхъ обществъ:

Эриванская губернія	3,771 %
Бакинская	1,908 „
Елисаветпольская	1,905 „

в) по отношенію вообще населенныхъ мѣстъ:

Бакинская губернія	25,778 %
Эриванская	22,986 „
Тифлисская	22,448 „
Елисаветпольская	16,994 „
Кутаисская	11,994 „

По племенному составу крестьянъ, населенныя мѣста, въ процентныхъ отношеніяхъ, распредѣляются такимъ образомъ:

а) селенія:

арабскія	0,114 %
армянскія	15,558 „
будугскія	0,907 „
гаппутинскія	0,114 „
греческія	0,965 „
джекскія	0,910 „
еврейскія	0,907 „
ингушскія	0,902 „
кистинскія	0,943 „
крызскія	1,946 „
курдскія	3,935 „

картвельскія:	грузинскія	7,387 %	
„	гурійскія	1,137 „	
„	гудомакарскія	0,350 „	
„	имеретинскія	9,305 „	
„	мингрельскія	1,146 „	25,990 %
„	мохевинскія	0,335 „	
„	мтіулетинскія	1,370 „	
„	пшавскія	1,365 „	
„	тушинскія	1,310 „	
„	хевсурскія	1,336 „	
лезгинскія		1,320 „	
нѣмецкія		0,322 „	
осетинскія		1,389 „	
русскія		1,391 „	
талышинскія		2,392 „	
татскія		2,355 „	
тюркскія:	татарскія	32,252 „	32,357 „
	турецкія	0,105 „	
хиналугскія		0,302 „	
цыганскія		0,302 „	
смѣшанныя		3,345 „	

б) кочевыя общества:

гаппутинскія	0,305 „
курдскія	3,371 „
талышинскія	0,310 „
татарскія	1,398 „

Наибольшій процентъ изслѣдованныхъ мѣстъ составляютъ татарскія поселенія; за ними, въ послѣдовательномъ порядкѣ, располагаются поселенія: картвельскія имеретинскія, собственно-грузинскія (мтіулетинскія, пшавскія, мингрельскія, гурійскія, хевсурскія, тушинскія, гудомакарскія и мохевинскія), армянскія, курдскія, со смѣшаннымъ населеніемъ, талышинскія, татскія, русскія, крызскія, осетинскія, лезгинскія, греческія, кистинскія, нѣмецкія, гаппутинскія, арабскія, джекскія, будугскія, еврейскія, турецкія, ингушскія, хиналугскія и цыганскія.

ГЛАВА II.

Численный составъ дымовъ и душъ.

Наличное число дымовъ и душъ государственныхъ крестьянъ опредѣлялось изслѣдователями ихъ быта путемъ опроса домохозяевъ о составѣ семействъ. При этомъ, за единицу домохозяйства принималось такое семейство, члены котораго, будучи тѣсно связаны между собою общностью имущества, являющагося результатомъ совмѣстнаго труда всей семьи, въ экономическомъ строѣ крестьянъ, поставлены, по отношенію другихъ семействъ, въ обособленныя условія производства. Опредѣляя составъ армянской и татарской семьи, изслѣдователь быта крестьянъ въ Нухинскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, сообщаетъ слѣдующее: „Въ армянской семьѣ, пока братья живутъ вмѣстѣ, какъ-бы велико ни было число душъ въ семьѣ, всѣ отъ велика до мала одинаково подчиняются старшему въ родѣ. У армянъ экономическая дѣятельность каждаго члена семьи не идетъ въ разрѣзъ съ общими требованіями, которымъ приносятся въ жертву и личныя симпатіи и антипатіи, и личная свобода, и удобства самостоятельной семейной жизни. Никто въ армянской семьѣ не долженъ и не можетъ заниматься въ личныхъ интересахъ и поступать противъ воли старшаго. Пока живъ отецъ, въ рѣдкихъ только случаяхъ встрѣчается, чтобы его женатые сыновья раздѣлились. Какимъ-бы ни былъ многочисленнымъ дымъ, вся семья живетъ въ одномъ домѣ, и только послѣ семейныхъ раздѣловъ выдѣлившіяся семьи занимаютъ отдѣльные дома. Не то мы видимъ у татаръ, среди которыхъ каждый семьянинъ стремится обзавестись собственнымъ хозяйствомъ. Вмѣстѣ-же съ этимъ, у татаръ встрѣчаются такія семьи, о которыхъ трудно сказать съ увѣренностью, составляетъ-ли данная семья въ дѣйствительности одинъ или нѣсколько дымовъ. Такъ, встрѣчается, что въ одномъ дворѣ выстроено нѣсколько отдѣльныхъ домовъ, при чемъ въ каждомъ изъ нихъ живутъ по нѣсколько женатыхъ братьевъ; случается также, что живущіе въ одномъ дворѣ братья имѣютъ отдѣльныя хозяйства и являются, такимъ образомъ, самостоятельными экономическими единицами“ [1]).

При опредѣленіи, путемъ опросовъ, численности наличныхъ дымовъ и душъ, государственные крестьяне, не смотря на разъясненія изслѣдователей цѣли опросовъ и на увѣщанія быть откровенными въ показаніяхъ, относились, въ большинствѣ случаевъ, къ дѣлу изслѣдованія крайне недовѣрчиво, стараясь скрыть истину, какъ объ экономическомъ своемъ положеніи, такъ и о наличномъ составѣ. Предполагая, что опросы о числѣ дымовъ производятся съ цѣлью возвышенія податнаго обложенія, крестьяне употребляли всѣ мѣры, чтобы скрыть дѣйствительное число дымовъ; при опросахъ они съ большою готовностью перечисляли вымершіе камеральные дымы и умалчивали объ образовавшихся, вслѣдствіе семейныхъ раз-

[1]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 1-я, стр. 13.

дѣловъ, новыхъ дымахъ. Такъ, изслѣдователь Тіонетскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, заявляетъ, что „крестьяне съ трудомъ свыкались съ той мыслію, что онъ не составитель камеральныхъ описей, и потому въ нѣкоторыхъ деревняхъ старались уменьшать количество дымовъ, не показывая раздѣлившихся“ [1]).

Казалось-бы, что крестьяне всего менѣе имѣли основаніе скрывать число душъ, такъ какъ въ административно-экономическомъ строѣ ихъ жизни душа до сего времени не играетъ никакой роли, но, все-таки, крестьяне нѣкоторыхъ селеній считали не безполезнымъ для себя при опросахъ давать невѣрныя свѣдѣнія и о численности душъ. Одни изъ нихъ дѣлали это безпричинно—на всякій случай; другіе—скрывали число душъ мужскаго пола, вслѣдствіе дошедшихъ до нихъ слуховъ о предстоящей воинской повинности; третьи—умалчивали о числѣ душъ женскаго пола, считая неприличнымъ говорить о женской половинѣ своихъ семействъ.

По отзывамъ изслѣдователей быта, ложныя показанія о числѣ дымовъ и душъ преимущественно давались крестьянами Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерній, при чемъ они стремились, главнымъ образомъ, скрыть дѣйствительное число дымовъ. Среди туземнаго населенія этихъ губерній, преобладающую массу котораго составляютъ татары, армяне и курды, не считается за стыдъ и преступленіе говорить и свидѣтельствовать ложно. По словамъ изслѣдователя быта крестьянъ Бакинскаго уѣзда, „никакія старанія не могутъ вызвать ихъ на откровенность“, а „когда они замѣчаютъ, что ихъ нельзя уличить въ невѣрности показанія, то начинаютъ еще болѣе уклоняться отъ истины и даже глумиться надъ опросомъ“ [2]). О недовѣрчивомъ отношеніи крестьянъ, вообще, къ разспросамъ, изслѣдователь Джеваншірскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, заявляетъ слѣдующее: „Нельзя умолчать о томъ, что мѣстные жители, какъ армяне, такъ и татары и курды, относятся крайне недовѣрчиво къ разспросамъ объ ихъ бытѣ и происхожденіи и ищутъ въ нихъ дурную и вредную для себя сторону. Никакія убѣжденія со стороны изслѣдователя въ томъ, что искренніе ихъ отвѣты могутъ принести имъ пользу, не вліяютъ на установившійся взглядъ крестьянъ и потому послѣдствіемъ подобнаго недовѣрія бывали разнорѣчивыя показанія безусловно во всѣхъ селеніяхъ. Нерѣдко среди жителей возникала брань, доходившая до драки (преимущественно въ татарскихъ селеніяхъ), если отвѣтъ, даваемый кѣмъ-либо изъ крестьянъ, казался обществу чѣмъ-либо нарушающимъ ихъ интересы. Болѣе или менѣе вѣрныя свѣдѣнія даются крестьянами только о числѣ душъ; всѣ-же остальныя свѣдѣнія, сообщаемыя крестьянами, приходилось подвергать провѣркѣ стороной“ [3]).

Для иллюстраціи, какъ затрудненій, которыя встрѣчали изслѣдователи быта крестьянъ, при опредѣленіи числа дымовъ и душъ, такъ и способовъ повѣрки показанія крестьянъ, приведемъ изъ Матеріаловъ нѣсколько выдержекъ. „При из-

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 337.
[2]) „ „ т. I, стр. 479.
[3]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 340.

слѣдованіи не было возможности опредѣлить съ точностью число дымовъ въ большинствѣ селеній,—пишетъ изслѣдователь Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, Эриванской губерніи,—такъ какъ отдѣльная усадьба или домъ нисколько не выражаютъ собою представленія объ отдѣльномъ дымѣ, подлежащемъ податному обложенію. Отдѣльные дома имѣются у многихъ жителей, для пріема гостей и пр. Едва-ли кто въ состояніи опредѣлить дѣйствительное число дымовъ, въ смыслѣ экономическихъ или хозяйственныхъ единицъ, и потому еще, что въ татарскихъ селеніяхъ вовсе не ведутся списки населенія, и крестьяне, вообще, имѣютъ склонность видѣть во всякомъ чиновникѣ скорѣе нарушителя ихъ экономическихъ интересовъ, нежели изслѣдователя ихъ быта, имѣющаго своею задачею изучать in abstracto ихъ нужды, потребности и пр.“ [1]). Изслѣдователь Казахскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, въ слѣдующихъ словахъ характеризуетъ степень достовѣрности показаній крестьянъ объ ихъ численномъ составѣ: „Мусульманское населеніе страны не только не даетъ вѣрнаго показанія относительно количества дымовъ, но даже старается сбавить ту цифру, которая внесена въ перепись 12 лѣтъ тому назадъ. Сельскія управленія татарскихъ обществъ не имѣютъ ни списковъ, ни канцелярій. Духовенство не ведетъ счета дымамъ; за семейными раздѣлами никто не слѣдитъ: передѣлы земель рѣдки и, такимъ образомъ, не представляется возможности провѣрить показанія татаръ какими-либо побочными источниками. Не повелъ-бы къ желаемой цѣли и перечетъ жилыхъ построекъ, такъ какъ бѣднѣйшіе, безземельные дымы татаръ почти не имѣютъ осѣдлости и постоянно бродятъ по зимовникамъ и кочевкамъ; при раскладкѣ общественныхъ повинностей, эти бездомные голыши не принимаются въ разсчетъ и потому никто изъ сельскихъ властей не ведетъ имъ счета. Единственнымъ средствомъ добиться, хотя приблизительно, вѣрной цифры дымовъ татаръ—это вкрасться въ довѣріе наиболѣе развитыхъ членовъ общества, что я и дѣлалъ, хотя и не всюду достигалъ желаемаго успѣха. Поэтому-то, данныя мои, относительно нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, преимущественно расположенныхъ въ низовьи, могутъ считаться лишь приблизительно вѣрными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже сомнительными. У армянскаго населенія уѣзда желаніе утаить истинное количество наличныхъ дымовъ не менѣе сильно, чѣмъ у мусульманъ. Но здѣсь имѣется возможность провѣрить ихъ показанія. У армянъ рѣдки случаи бродяжничества и, за исключеніемъ лѣта, населеніе всегда дома, при чемъ каждая семья, богата-ли она или бѣдна, имѣетъ собственный пріютъ, свой „очагъ“. Когда въ извѣстные праздники, придерживаясь стариннаго обряда жертвоприношенія, рѣжутъ овцу или быка, то мясо животнаго дѣлятъ по наличному числу дымовъ селенія, и этотъ счетъ отдѣльнымъ семействамъ (ихъ называютъ *„матагъ-утогъ“*, отъ *матагъ*—жертва и *утогъ*—кушающій) слѣдуетъ признать точнымъ. Точно также ведетъ подробный счетъ прихожанамъ и мѣстный священникъ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ армянскихъ селеніяхъ, въ особенности въ которыхъ происходили передѣлы земель,

[1]) См. Матеріали, т. 1, стр. 656 и 657.

съ нѣкотораго времени заведены списки домохозяевамъ и по нимъ производится раскладка общественныхъ повинностей. При изслѣдованіи армянскихъ селеній, я пользовался всѣми поименованными источниками и потому добытыя данныя, по возможности, достовѣрны. Не менѣе заслуживаютъ вѣры и свѣдѣнія о числѣ дымовъ, находящихся въ уѣздѣ трехъ селеній русскихъ сектантовъ. Сельскія управленія у нихъ организованы правильно; дѣлопроизводство въ канцеляріяхъ болѣе или менѣе аккуратное и тутъ всегда можно найти краткіе посемейные списки, безъ обозначенія, впрочемъ, вѣроисповѣданія и безъ поименнаго перечисленія всѣхъ членовъ мужскаго пола по возрастамъ. Русскіе сектанты, по возможности, избѣгаютъ этихъ подробностей, „на случай введенія воинской повинности". Заведенныя съ нѣкоторыхъ поръ, по требованію администраціи, метрическія книги ведутся ими неохотно. Въ виду этого, мнѣ пришлось составить на мѣстѣ подробные посемейные списки русскому населенію уѣзда и тщательно провѣрить наличность душъ обоего пола. Значительную помощь оказали мнѣ метрическія книги и списки армянскаго духовенства относительно наличнаго количества душъ ихъ приходовъ. Изъ этихъ книгъ я составилъ выписку за нѣсколько лѣтъ для опредѣленія прибыли и убыли населенія. Къ сожалѣнію, этого-же нельзя было сдѣлать относительно мусульманскаго элемента. Метрическія книги заведены у нихъ съ недавнихъ поръ и то не всѣми муллами и ахундами и не для всѣхъ приходовъ. Поэтому, приведенное количество душъ татарскаго населенія по поламъ можетъ считаться приблизительно вѣрнымъ настолько, насколько собираніе точныхъ свѣдѣній возможно при вышеперечисленныхъ условіяхъ" [1]).

Необходимо замѣтить, вообще, что собранныя изслѣдователями отъ самихъ крестьянъ свѣдѣнія о численности дымовъ и душъ не принимались ими на вѣру, но провѣрялись разнаго рода побочными источниками. Къ числу главныхъ источниковъ относились: метрическія книги, списки сельскихъ управленій, опросъ болѣе развитыхъ членовъ общества, частныхъ и должностныхъ сельскихъ лицъ и, наконецъ, тѣ частные посемейные списки, которые обществамъ служатъ основаніемъ для разнаго рода разсчетовъ въ ихъ экономической жизни.

Чтобы дать возможность судить о степени достовѣрности цифровыхъ данныхъ метрическихъ книгъ, служившихъ руководствомъ изслѣдователямъ при опредѣленіи наличнаго числа государственныхъ крестьянъ, приведемъ заявленіе изслѣдователя быта крестьянъ въ Нухинскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи. „Веденіе метрическихъ книгъ и составленіе полнаго именнаго списка жителей по дымамъ вмѣнено съ давнихъ поръ въ обязанность армяно-григоріанскихъ приходскихъ священниковъ духовнымъ начальствомъ; поэтому, о составѣ армянскаго населенія имѣются свѣдѣнія за довольно большой періодъ. Чтобы сдѣлать надлежащую оцѣнку этихъ списковъ, нужно знать, какъ они составляются на самомъ дѣлѣ. У каждаго священника имѣется, обыкновенно, полный списокъ членовъ прихода за какой нибудь годъ. Имена лицъ записываются въ этотъ списокъ по

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, часть 2-я, стр. 41 и 42.

дымамъ, при чемъ число дымовъ не всегда соотвѣтствуетъ числу дымовъ камеральнаго описанія, или даже наличному числу дымовъ въ приходѣ. Такъ, напримѣръ, въ этихъ спискахъ нерѣдко можно встрѣтить, что три или четыре дыма, не имѣющіе имущественной связи и живущіе совершенно отдѣльно, записаны въ одномъ дымѣ, въ виду только того, что они когда-то жили совмѣстно и принадлежатъ къ одному и тому-же роду. Сколько я могъ убѣдиться, изъ сопоставленія данныхъ о числѣ дымовъ по этимъ спискамъ и по указаніямъ самихъ крестьянъ, въ распредѣленіи жителей на дымы, при составленіи списковъ, не соблюдается никакихъ точно опредѣленныхъ правилъ". „Въ спискахъ, обыкновенно, записываются имена всѣхъ членовъ дыма: сперва старшаго въ дымѣ, его жены, неженатыхъ сыновей и незамужнихъ дочерей; затѣмъ, слѣдуетъ имя старшаго женатаго сына и членовъ его семейства, потомъ втораго женатаго сына и членовъ его семейства и т. д.: наконецъ, слѣдуютъ имена братьевъ по старшинству представителя семейства и т. д. При такой системѣ веденія списковъ, часто можетъ случиться, что семьи братьевъ, составляющія отдѣльные камеральные дымы и являющіяся отдѣльными экономическими единицами, состоятъ по списку духовенства въ одномъ и томъ-же дымѣ. Но неточныя данныя по спискамъ приходскихъ священниковъ о числѣ дымовъ въ селеніи или приходѣ не могутъ служить причиною неточности данныхъ о числѣ душъ. Въ послѣднемъ случаѣ, хотя и могутъ быть ошибки, но онѣ объясняются или случайностью, или личною оплошностью". „Обыкновенно, приходскіе священники не составляютъ списковъ отдѣльно по годамъ, а вписываютъ въ старыхъ метрическихъ книгахъ, въ рубрикѣ соотвѣтствующаго дыма, имена новорожденныхъ, исключаютъ имена умершихъ и перемѣщаютъ вышедшихъ замужъ дѣвушекъ; поэтому, метрическіе списки не отличаются должною чистотой и порядкомъ. Веденіе метрическихъ книгъ магометанскимъ духовенствомъ является новымъ для него дѣломъ, такъ какъ записываніе случаевъ рожденія, смерти и т. д., по извѣстному образцу, вмѣнено въ обязанность духовенства всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ нѣкоторыхъ-же селеніяхъ къ составленію сказанныхъ книгъ приступлено лишь съ 1885 года. Къ этому году повсемѣстно были розданы нухинскимъ меджлисомъ шнуровыя книги для составленія именныхъ списковъ мусульманъ-суннитовъ, составляющихъ большинство татарскаго населенія въ уѣздѣ, а также духовное шіитское правленіе распорядилось, чтобы велись списки шіитовъ. Во время производства изслѣдованія, у большинства муллъ списки эти были уже составлены за 1885 годъ, а у нѣкоторыхъ къ составленію ихъ не было еще приступлено. Число дымовъ, по этимъ спискамъ, не всегда соотвѣтствуетъ дѣйствительному числу. Въ большинствѣ случаевъ, для составленія списковъ дымовъ и душъ, мусульманскому муллѣ приходится собирать сходку изъ наиболѣе почетныхъ лицъ прихода, подъ диктовку которыхъ онъ и составляетъ списокъ. Эти почетные нерѣдко диктуютъ число дымовъ по личному соображенію, какъ кажется имъ болѣе выгоднымъ въ интересахъ общества, при чемъ стараются, чтобы показанное ими число дымовъ было или ниже, или не выше того, какое значит-

ся по камеральному описанію. Бывали, впрочемъ, единичные случаи, когда число дымовъ, по спискамъ муллъ, оказывалось выше того, которое значилось по камеральному описанію. Заимствуя свѣдѣнія изъ списковъ муллъ о числѣ дымовъ и душъ, я обнаружилъ случаи записи нѣсколькихъ дымовъ въ одномъ дымѣ. При этомъ мнѣ пришлось обнаружить, что большинство муллъ имѣетъ обыкновеніе записывать имена тѣхъ женщинъ, родители которыхъ находятся въ живыхъ, по два раза, а именно: въ числѣ членовъ семьи ихъ родителей и въ числѣ членовъ семьи ихъ мужей. Вслѣдствіе этого, число душъ женскаго пола, по спискамъ муллъ, является болѣе дѣйствительнаго на 10-20-50-100 и больше душъ, смотря потому, сколько женщинъ записано вдвойнѣ. Нельзя не упомянуть также и того обстоятельства, что нѣкоторыя духовныя лица не вносятъ дымы, проживающіе въ другихъ обществахъ, въ число дымовъ того общества, къ которому они причислены по камеральному описанію“ [1]).

Не смотря на сбивчивость сдѣдѣній метрическихъ книгъ армянскаго духовенства, книги эти, какъ справочный матеріалъ, принесли изслѣдователямъ несомнѣнную пользу, при опредѣленіи наличнаго состава армянскаго населенія, а потому, и цифровыя данныя о численности дымовъ и душъ сего населенія, какъ провѣренныя, могутъ считаться приблизительно вѣрными. Нельзя того-же сказать про метрическія книги мусульманскаго духовенства, такъ какъ многія книги составлены ими только для формы и, притомъ, съ предвзятою въ интересахъ общества цѣлью. Что-же касается до книгъ, ошибочно составленныхъ муллами, вслѣдствіе малаго знакомства со способомъ веденія ихъ, то при содѣйствіи составителей, книги эти можно признать пригоднымъ матеріаломъ для повѣрки показаній крестьянъ. Въ виду того, что въ селеніяхъ съ мусульманскимъ населеніемъ не всѣми муллами заведены метрическія книги, являющіяся документами для провѣрки показанія крестьянъ, цифровыя данныя о численномъ составѣ татаръ, курдокъ и другихъ мусульманъ, какъ непровѣренныя, особаго довѣрія не заслуживаютъ.

Затѣмъ, для провѣрки показаній крестьянъ, изслѣдователи обращались за свѣдѣніями къ частнымъ лицамъ и сельскимъ властямъ, но показанія ихъ рѣдко отличались правдоподобіемъ.

Въ большинствѣ случаевъ, частныя лица уклонялись отъ указаній, а должностныя лица часто скрывали находящіеся у нихъ частные, очень подробные посемейные списки, служащіе обществу основаніемъ при передѣлѣ земель, при раскладкѣ податей и, вообще, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо принимать въ соображеніе экономическое положеніе каждаго дыма въ отдѣльности.

При опредѣленіи численности дымовъ и душъ въ селеніяхъ и при повѣркѣ добытыхъ путемъ опроса свѣдѣній, изслѣдователи быта руководствовались цифровыми данными камеральныхъ списковъ, по которымъ, если таковыя имѣлись на лицо, вызывали домохозяевъ и разспрашивали ихъ обо всѣхъ членахъ семьи, показанныхъ въ спискахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, хотя и очень рѣдкихъ, при

---

[1]) См. Матеріалы, т. VI, часть 1-ая, стр. 10-11.

явномъ нежеланіи крестьянъ сообщить дѣйствительное число дымовъ и душъ и при невозможности добыть эти свѣдѣнія изъ другихъ источниковъ, принимались въ разсчетъ данныя камеральныхъ описаній. Въ частности, по нѣкоторымъ селеніямъ, какъ увидимъ ниже, при разсмотрѣніи прироста населенія, данныя камеральныхъ описаній не заслуживаютъ особаго довѣрія. При составленіи ихъ, населеніе, руководствуясь тѣмъ, что податное обложеніе производится по числу дымовъ, употребляло всѣ мѣры, чтобы уменьшить наличное число дымовъ; что-же касается наличнаго числа душъ, то составители камеральныхъ описаній мало обращали на него вниманія. О достовѣрности данныхъ камеральныхъ описаній изслѣдователь быта крестьянъ въ Казахскомъ уѣздѣ говоритъ, что „послѣднее камеральное описаніе 1873 года, хотя и болѣе совершенное, въ сравненіи съ предшествовавшими переписями, является несостоятельнымъ, какъ относительно числа дымовъ и общаго количества душъ, такъ и нормальнаго процентнаго отношенія между полами. Податное населеніе уѣзда, побуждаемое извѣстнымъ чувствомъ самосохраненія, умышленно вводило составителей описанія въ заблужденіе. Общество скрывало дѣйствительное число дымовъ, такъ какъ по этому числу оно облагается податями. Семья скрывала имена подростающихъ юношей и малютокъ мужскаго пола, стараясь предохранить ихъ тѣмъ отъ будущей воинской повинности. Отецъ семейства, по чувству восточной деликатности, уменьшалъ число лицъ женскаго пола и тщательно избѣгалъ подробнаго поименнаго ихъ перечисленія предъ посторонними людьми, чего, впрочемъ, и не требовалось. Поселянинъ не могъ предвидѣть ни одного случая въ жизни, чтобы точное занесеніе въ перепись всѣхъ и каждаго изъ членовъ его общества и семьи могло бы доставить ему, сверхъ матеріальнаго ущерба, какую нибудь выгоду. Ни при дѣлежѣ земли, ни при распредѣленіи надѣловъ, ни при выдачѣ дароваго лѣса или раздачѣ ссудъ, словомъ—ни въ одномъ случаѣ, когда поселянину приходится получать, а не платить, данныя камеральнаго описанія практическаго примѣненія не имѣютъ. Между тѣмъ, обложеніе податями и земскимъ сборомъ, раскладка натуральныхъ повинностей и многое другое, что только сопряжено съ денежнымъ расходомъ или личнымъ трудомъ поселянъ,—все основано на данныхъ переписи. Вотъ почему сельскому населенію страшно камеральное описаніе, котораго оно по возможности избѣгаетъ, часто не останавливаясь ни предъ какими ухищреніями“ [1]).

Несмотря, однакоже, на неточность данныхъ, представляется безусловно необходимымъ руководствоваться свѣдѣніями камеральныхъ описаній 1873 года, какъ единственнымъ источникомъ, который возможно принимать въ разсмотрѣніе при сравненіи данныхъ 1873 года съ данными, добытыми при изслѣдованіяхъ экономическаго быта государственныхъ крестьянъ въ послѣдніе годы.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведено нами общее число дымовъ и душъ обоего пола по губерніямъ вообще и по уѣздамъ въ частности, какъ по камеральнымъ описаніямъ 1873 года, такъ и по изслѣдованіямъ, съ показаніемъ абсолютнаго и процентнаго увеличенія населенія, вслѣдствіе естественнаго приращенія, а также водворенія въ краѣ переселенцевъ, со времени составленія камеральнаго описанія.

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 40.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	По камеральному описанію 1873 г.			
	Дымовъ.	Душъ		
		Мужск. пола.	Женск. пола.	Обоего пола.
Тифлисская губернія.				
Тифлисскій уѣздъ	5449	17657	14627	32284
Ахалкалакскій „	3536	16710	15507	32217
Ахалцихскій „	1567	6078	5269	11347
Борчалинскій „	4412	19760	17711	37471
Горійскій „	3718	13504	11031	24535
Душетскій „	4521	16025	13806	29831
Сигнахскій „	9656	29814	24597	54411
Телавскій „	4684	15244	12788	28032
Тіонетскій „	5215	14301	13537	27838
Итого. . .	42758	149093	128873	277966
Бакинская губернія.				
Бакинскій уѣздъ	8606	21708	18036	39744
Геокчайскій „	7515	23754	19728	43428
Джеватскій „	8446	29651	24425	54076
Кубинскій „	15742	60265	52499	112764
Ленкоранскій „	11336	40958	33376	74334
Шемахинскій „	10205	32520	26425	58945
Итого. . .	61850	208856	174489	383345
Елисаветпольская губернія.				
Елисаветпольскій уѣздъ . . .	6019	26846	20953	47799
Арешскій „ . . .	4664	15010	11739	26749
Джебраильскій „ . . .	2623	8728	7257	15985

По изслѣдованію 1884—1885 г.				Увеличеніе							
				Абсолютное.				Въ процентахъ.			
Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
	мужск. п.	женск. п.	Всего.		муж. п.	жен. п.	Всего.		м. п.	ж. п.	Всего.
6555	19708	16609	36317	1106	2051	1982	4033	20,929	11,62	13,941	12,946
4351	20448	18693	39141	815	3738	3186	6924	23,905	22,337	20,555	21,949
1692	7823	7152	14975	125	1745	1883	3628	7,998	28,921	35,573	31,997
5570	24477	21981	46458	1158	4717	4270	8987	26,924	23,987	24,911	23,999
4207	14538	12186	26724	489	1034	1155	2189	13,115	7,66	10,947	8,992
4683	16894	14031	30925	162	869	225	1094	3,558	5,942	1,62	3,666
10028	29608	25348	54956	372	-206	751	545	3,985	0,69	3,905	1,000
5915	17336	15061	32397	1231	2092	2273	4365	26,969	13,972	17,978	15,957
5249	14289	12909	27198	34	-12	-628	-640	0,665	-0,09	-4,964	-2,330
48250	165121	143969	309090	5492	16028	15096	31124	12,984	10,975	11,971	11,919
9359	26381	22716	49097	753	4673	4680	9353	8,952	21,953	25,995	23,953
7692	26911	22545	49456	177	3157	2817	5974	2,936	13,929	14,927	13,974
8874	29507	25207	54714	428	-144	782	638	5,96	-0,948	3,920	1,917
15806	62876	55265	118141	64	2611	2766	5377	0,941	4,933	5,927	4,977
12863	47140	39871	87011	1527	6182	6495	12677	13,947	15,914	19,946	17,928
10056	35570	30655	66225	-149	3050	4230	7280	-1,946	9,938	16,901	12,935
64650	228385	196259	424644	2800	19529	21770	41299	4,952	9,935	12,947	10,977
7259	27852	23742	51594	1240	1006	2789	3795	20,929	3,928	12,999	7,952
4845	17163	14263	31426	181	2153	2524	4677	3,988	14,934	21,950	17,948
2924	10422	8971	19393	301	1694	1714	3408	11,947	19,940	23,961	21,932

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	По камеральному описанію 1873 г.			
	Дымовъ.	Душъ		
		Муж. п.	Жен. п.	Всего.
Джеванширскій уѣздъ . . .	2358	8701	6659	15360
Зангезурскій „	8563	27488	20516	48004
Казахскій „	4970	23918	18797	42715
Нухинскій „	11272	35419	28919	64338
Шушинскій „	3519	13875	11333	25208
Итого . .	43988	159985	126173	286158
Кутаисская губернія.				
Кутаисскій уѣздъ	6756	24315	22893	47208
Зугдидскій „	764	2449	2209	4658
Лечгумскій „	270	1214	1152	2366
Озургетскій „	2119	6758	5715	12473
Рачинскій „	1895	8170	7294	15464
Сенакскій „	2115	6670	5898	12568
Шорапанскій „	4011	15120	13862	28982
Итого . .	17930	64696	59023	123719
Эриванская губернія.				
Эриванскій уѣздъ [1]). . . .	8301	32451	28908	61359
Александрапольскій „	9819	44176	39841	84017
Нахичеванскій „	2666	10464	7824	10288
Новобаязетскій „	7106	34039	30528	64567
Сурмалинскій „	5943	24672	21040	45712
Шар.-Даралагезскій „	5093	20826	17943	38769
Эчміадзинскій „	8217	34189	29983	64172
Итого . .	46749	199389	174414	373803
Всего въ краѣ .	213275	782019	662972	1.444,991

[1]) Свѣдѣній о наличномъ числѣ душъ 396 камеральныхъ дымовъ, въ которыхъ числилось, въ 1873 г., 1428 душъ

По изслѣдованію 1884—1885 г.				Увеличение							
				Абсолютное.				Въ процентахъ.			
Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
	Муж. п.	Жен. п.	Всего.		муж. п.	жен. п.	Всего.		м. п.	ж. п.	Всего.
2631	9823	8710	18533	273	1122	2051	3173	11,558	12,989	30,980	20,965
10328	36854	33161	70015	1765	9366	12645	22011	36,904	42,955	57,145	45,985
5619	27242	22782	50024	649	3324	3985	7309	13,906	13,990	21,220	17,111
11552	41491	34621	76112	280	6072	5702	11774	2,548	17,914	19,772	18,514
4328	18116	15705	33821	809	4241	4372	8613	22,999	30,956	38,957	34,116
49486	188963	161955	350918	5498	28978	35782	64760	12,349	18,911	28,985	22,968
8470	27565	25187	52752	1714	3250	2294	5544	25,937	13,937	10,902	11,974
824	2268	2159	4427	60	-181	-50	-231	7,928	-7,939	-2,926	-4,986
335	1366	1274	2640	65	152	122	274	24,907	12,960	10,959	11,957
2144	7763	6745	14508	25	1005	1030	2035	1,918	14,987	18,902	16,931
2136	9241	8188	17429	241	1071	894	1961	12,971	13,910	12,926	12,970
2286	7061	6326	13387	171	391	428	819	7,948	5,954	6,976	6,912
4802	18096	15609	33705	791	2976	1747	4723	19,972	19,968	12,960	16,930
20997	73360	65488	138848	3067	8664	6465	15129	17,911	13,939	9,999	12,922
8789	35960	30930	66890	884	4937	3675	8612	10,964	15,905	12,971	14,903
12205	53816	48968	102784	2386	9640	9127	18767	24,929	21,983	22,991	22,933
3010	12476	10213	22689	344	2012	2389	4401	12,990	19,922	30,953	24,906
8725	43240	40976	84216	1619	9201	10448	19649	22,978	27,904	34,922	30,943
6248	27288	23629	50917	305	2616	3589	5205	5,913	10,960	12,930	11,938
5268	24961	21537	46498	175	4135	3594	7729	3,943	19,985	20,903	19,993
8937	39119	34616	73735	720	4930	4633	9563	8,976	14,942	15,935	14,990
53182	236860	210869	447729	6433	37471	36455	73926	13,976	18,979	20,990	19,977
236565	892689	778540	1.671229	23280	110670	115568	226238	10,991	14,915	17,913	15,966

ужскаго и 1653 души женскаго пола, не собрано, вслѣдствіе проживательства ихъ въ другихъ уѣздахъ и губерніяхъ.

Для болѣе яснаго представленія о численности государственныхъ крестьянъ по губерніямъ и уѣздамъ, приведемъ здѣсь процентныя отношенія о численности сихъ крестьянъ въ губерніяхъ къ общему числу ихъ въ Закавказскомъ краѣ и о численности оныхъ въ уѣздахъ къ общему числу въ губерніи. По численному составу государственныхъ крестьянъ, губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	общаго числа.
Эриванская губернія	26,779 %
Бакинская „	25,941 „
Елисаветпольская „	21,300 „
Тифлисская „	18,449 „
Кутаисская „	8,331 „

Численный-же составъ крестьянъ по уѣздамъ въ каждой отдѣльно губерніи выражается слѣдующими данными:

Въ Эриванской губерніи:

	общаго числа.
Александрапольскій уѣздъ	22,196 %
Новобаязетскій „	18,781 „
Эчміадзинскій „	16,47 „
Эриванскій „	14,294 „
Сурмалинскій „	11,937 „
Шаруро-Даралагезскій „	10,938 „
Нахичеванскій „	5,107 „

Въ Бакинской губерніи:

	общаго числа.
Кубинскій уѣздъ	27,382 %
Ленкоранскій „	20,250 „
Шемахинскій „	15,259 „
Джеватскій „	12,228 „
Геокчайскій „	11,365 „
Бакинскій „	11,356 „

Въ Елисаветпольской губерніи:

	общаго числа.
Нухинскій уѣздъ	21,772 %
Зангезурскій „	19,295 „

	общаго числа.
Елисаветпольскій уѣздъ	14,770 „
Казахскій „	14,225 „
Шушинскій „	9,961 „
Арешскій „	8,995 „
Джебраильскій „	5,551 „
Джеваншырскій „	5,228 „

Въ Тифлисской губерніи:

	общаго числа.
Сигнахскій уѣздъ	17,779 %
Борчалинскій „	15,903 „
Ахалкалакскій „	12,966 „
Тифлисскій „	11,775 „
Телавскій „	10,448 „
Душетскій „	10,901 „
Тіонетскій „	8,979 „
Горійскій „	8,965 „
Ахалцихскій „	4,984 „

Въ Кутаисской губерніи:

	общаго числа.
Кутаисскій уѣздъ	37,999 %
Шорапанскій „	24,228 „
Рачинскій „	12,955 „
Озургетскій „	10,445 „
Сенакскій „	9,964 „
Зугдидскій „	3,919 „
Лечгумскій „	1,990 „

Почитаемъ нелишнимъ привести здѣсь свѣдѣнія о густотѣ населенія, какъ городскаго, такъ и сельскаго, отдѣльно по уѣздамъ. Свѣдѣнія эти собраны полиціею за $18^{82}/_{83}$ гг. и помѣщены въ „Кавказскомъ Календарѣ“ на 1885 годъ. По густотѣ населенія, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ. На одну квадратную милю причитается:

Въ Эриванской губерніи:

	душъ об. пола.
Въ Эриванскомъ уѣздѣ	1734,7
„ Александрапольскомъ „	1574,3

	душъ об. пола.
Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ	1408,77
„ Шар.-Даралагезскомъ „	1100,19
„ Сурмалинскомъ „	1075,13
„ Нахичеванскомъ „	903,98
„ Новобаязетскомъ „	664,96

Въ Бакинской губерніи:

	душъ об. пола.
Въ Кубинскомъ уѣздѣ	1204,98
„ Геокчайскомъ „	992,98
„ Шемахинскомъ „	884,98
„ Ленкоранскомъ „	852,92
„ Бакинскомъ „	773,92
„ Джеватскомъ „	425,98

Въ Елисаветпольской губерніи:

	душъ об. пола.
Въ Нухинскомъ уѣздѣ	1476,95
„ Шушинскомъ „	1083,95
„ Джебраильскомъ „	981,93
„ Джеваншірскомъ „	690,90
„ Казахскомъ „	675,97
„ Арешскомъ „	647,90

По Зангезурскому уѣзду таковыхъ свѣдѣній не имѣется.

Въ Тифлисской губерніи:

	душъ об. пола.
Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ	1078,94
„ Ахалкалакскомъ „	954,91
„ Душетскомъ „	877,97
„ Сигнахскомъ „	744,92
„ Тіонетскомъ „	351,94

По Тифлисскому, Борчалинскому и Горійскому уѣздамъ таковыхъ свѣдѣній не имѣется.

Въ Кутаисской губерніи:

	душъ об. пола.
Въ Кутаисскомъ уѣздѣ	2426,92

	душъ об. пола.
Въ Зугдидскомъ уѣздѣ	1909,4
„ Озургетскомъ „	1570,2
„ Лечгумскомъ „	952,4
„ Рачинскомъ „	626,3
„ Сенакскомъ „	263,2

По Шорапанскому уѣзду таковыхъ свѣдѣній не имѣется.

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію данныхъ объ увеличеніи численнаго состава государственныхъ крестьянъ, приведемъ здѣсь свѣдѣнія о численности кочевой части сихъ крестьянъ, безъ отношенія къ племенному ихъ составу и религіи.

Кочевое населеніе находится въ Джеватскомъ и Ленкоранскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи, въ Арешскомъ, Джебраильскомъ, Нухинскомъ и Шушинскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи, и въ Эриванскомъ, Сурмалинскомъ, Шаруро-Даралагезскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи, и подраздѣляется, какъ мы сказали выше, въ началѣ первой главы, на типичныхъ кочевниковъ и полукочевниковъ, составляющихъ одну изъ первыхъ переходныхъ ступеней отъ жизни пастушеской къ осѣдлой. Внѣшнимъ признакомъ, характеризующимъ типичнаго кочевника отъ полукочевника, служитъ преимущественное занятіе скотоводствомъ въ общемъ строѣ хозяйства. Типичные кочевники исключительно занимаются скотоводствомъ, постоянно перекочевывая со своими стадами, составляющими все ихъ богатство, съ одного мѣста на другое. Полукочевники, помимо главной отрасли своего хозяйства—скотоводства, занимаются также и земледѣліемъ, которое находится у нихъ въ первомъ періодѣ своего развитія. Изъ перечисленныхъ уѣздовъ, такіе полукочевники встрѣчаются въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, въ Шушинскомъ, Джебраильскомъ и Нухинскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи; въ остальныхъ-же—кочевники принадлежатъ къ типу кочевника-скотовода. Несмотря на зарождающееся земледѣльческое хозяйство, полукочевники не приняли еще всѣхъ формъ осѣдлой жизни, почему и не причислены изслѣдователями быта государственныхъ крестьянъ къ осѣдлой группѣ населенія.

Въ общемъ числѣ государственныхъ крестьянъ кочевники составляютъ самый незначительный процентъ. Поэтому, въ виду ихъ малочисленности, а также небольшаго числа уѣздовъ, въ коихъ они обитаютъ, приведемъ здѣсь, во избѣжаніе значительныхъ повтореній, данныя о распредѣленіи населенія на осѣдлыхъ и кочевыхъ только по вышеупомянутымъ уѣздамъ, а затѣмъ по губерніямъ и краю, принявъ во вниманіе, въ послѣднихъ двухъ случаяхъ, данныя изъ предыдущей таблицы, касающіяся осѣдлаго населенія въ остальныхъ уѣздахъ Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерній и населенія Тифлисской и Кутаисской губерній.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	По камеральному описанію 1873 г.			
	Дымовъ.	Душъ		
		Муж. п.	Жен. п.	Всего.
Бакинская губернія.				
Въ Джеватскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	5029	17561	14883	32444
кочеваго „	3417	12090	9542	21632
Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	10394	36980	30549	67529
кочеваго „	942	3978	2827	6805
Елисаветпольская губернія.				
Въ Арешскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	4414	14429	11353	25782
кочеваго „	250	581	386	967
Въ Джебраильскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	1422	4983	4236	9219
кочеваго „	1201	3745	3021	6766
Въ Нухинскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	10940	34527	28249	62776
кочеваго „	332	892	670	1562
Въ Шушинскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	2434	9855	8212	18067
кочеваго „	1085	4020	3121	7141
Эриванская губернія.				
Въ Эриванскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	7436	29374	24935	54309
кочеваго [1]) „	865	3077	3973	7050

[1]) О наличномъ населеніи 396 камеральныхъ дымовъ свѣдѣній не имѣется.

По изслѣдованію 1884—1885 г.				Увеличение							
				Абсолютное.				Въ процентахъ.			
Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
	мужск. п.	женск. п.	Всего.		муж. п.	жен. п.	Всего.		м. п.	ж. п.	Всего.
5368	18776	16200	34976	339	1215	1317	2532	6,354	6,992	8,985	7,981
3506	10731	9007	19738	89	—1359	—535	—1894	2,961	—11,924	—5,961	—8,976
11763	42391	36359	78750	1369	5411	5810	11221	13,117	14,863	19,902	16,962
1100	4749	3512	8261	158	771	685	1456	11,977	19,938	24,223	21,939
4595	16520	13722	30242	181	2091	2369	4460	4,111	14,949	20,987	17,929
250	643	541	1184	—	62	155	217	—	10,967	40,916	22,944
1631	5921	5247	11168	209	938	1011	1949	14,969	18,982	23,986	21,914
1293	4501	3724	8225	92	756	703	1459	7,666	20,919	23,927	21,957
11205	40249	33707	73956	265	5722	5458	11180	2,912	16,957	19,932	17,981
347	1242	914	2156	15	350	244	594	4,966	39,924	36,942	38,903
3010	12841	11224	24065	576	2986	3012	5998	23,966	30,929	36,968	33,919
1318	5275	4481	9756	233	1255	1360	2615	21,948	31,921	40,937	36,962
8234	33805	28905	62710	798	4431	3970	8401	10,973	15,908	15,992	15,947
555	2155	2025	4180	86	506	—259	211	18,934	30,969	—12,971	5,954

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	По камеральному описанію 1873 г.			
	Дымовъ.	Душъ		
		Мужск. пола.	Женск. пола.	Обоего пола.
въ Сурмалинскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	4564	18716	16503	35219
кочеваго „	1379	5956	4537	10493
въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	5065	20654	17839	38493
кочеваго „	28	172	104	276
въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ:				
осѣдлаго населенія	7559	31415	27768	59183
кочеваго „	658	2774	2215	4989
Въ губерніяхъ вообще:				
въ Бакинской губерніи:				
осѣдлаго населенія	57491	192788	162120	354908
кочеваго „	4359	16068	12369	28437
въ Елисаветпольской губерніи:				
осѣдлаго населенія	41120	150747	118975	269722
кочеваго „	2868	9238	7198	16436
въ Эриванской губерніи:				
осѣдлаго населенія	44215	188838	165238	354076
кочеваго „	2930	11979	10829	22808
а за исключеніемъ неизслѣдованныхъ дымовъ	2534	10551	9176	19727
Вообще въ край:				
осѣдлаго населенія	203514	746162	634229	1380391
кочеваго „	9761	35857	28743	64600

По изслѣдованію 1884—1885 г.				Увеличеніе							
				Абсолютное.				Въ процентахъ.			
Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
	муж. п.	жен. п.	Всего.		муж. п.	жен. п.	Всего.		м. п.	ж. п.	Всего.
4876	21331	19020	40351	312	2615	2517	5132	6,386	13,997	15,225	14,557
1372	5957	4609	10566	—7	1	72	73	0,558	0,902	1,959	0,769
5248	24843	21448	46291	183	4189	3609	7798	3,861	20,928	20,923	20,926
20	118	89	207	—8	—54	—15	—69	—28,557	—31,939	—14,942	—25,900
8232	36057	32141	68198	673	4672	4373	9015	8,990	14,977	15,975	15,923
705	3062	2475	5537	47	288	260	548	7,114	10,388	11,974	10,998
60044	212905	183740	396645	2553	20117	21620	41737	4,444	10,995	13,333	11,776
4606	15480	12519	27999	247	—588	150	—438	5,666	—3,666	1,921	—1,954
46278	177302	152295	329597	5158	26555	33320	59875	12,954	17,962	28,901	22,319
3208	11661	9660	21321	340	2423	2462	4885	11,985	26,923	34,920	29,972
50530	225568	201671	427239	6315	36730	36433	73163	14,928	19,945	22,905	20,966
2652	11292	9198	20490	118	741	22	763	4,962	7,902	0,924	3,987
226099	854256	747163	1601419	22575	108094	112933	221028	11,910	14,962	17,980	16,901
10466	38433	31377	69810	705	2576	2634	5210	7,922	7,918	9,916	8,906

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что, по отношенію къ общей массѣ государственныхъ крестьянъ въ краѣ, наличное число душъ обоего пола составляетъ:

для осѣдлой части.	95,983 %
„ кочевой „	4,017 „

Эти процентныя отношенія по губерніямъ распредѣляются такъ:

	осѣдлой	кочевой.
Бакинской губерніи	23,774 %	1,967 %
Елисаветпольской „	19,272 „	1,928 „
Эриванской „	25,957 „	1,922 „
Тифлисской „	18,949 „	—
Кутаисской „	8,931 „	—

Распредѣленіе осѣдлой и кочевой части крестьянъ по уѣздамъ къ общему числу сихъ крестьянъ въ губерніяхъ выражается въ процентныхъ отношеніяхъ слѣдующими данными:

Въ Бакинской губерніи:

	осѣдлой	кочевой.	
Въ Джеватскомъ уѣздѣ	7,363 %	4,965 %	6,359 %
„ Ленкоранскомъ „	18,356 „	1,994 „	

Въ Елисаветпольской губерніи:

	осѣдлой	кочевой	
„ Арешскомъ уѣздѣ	8,361 %	0,334 %	6,307 %
„ Джебраильскомъ „	3,918 „	2,334 „	
„ Нухинскомъ „	21,911 „	0,961 „	
„ Шушинскомъ „	6,985 „	2,378 „	

Въ Эриванской губерніи:

	осѣдлой	кочевой	
„ Эриванскомъ уѣздѣ	14,501 %	0,993 %	4,357 %
„ Сурмалинскомъ „	9,901 „	2,336 „	
„ Шар.-Даралагезскомъ „	10,334 „	0,904 „	
„ Эчміадзинскомъ „	15,923 „	1,924 „	

Остановимся теперь на разсмотрѣніи данныхъ, выражающихъ увеличеніе осѣдлаго населенія. Изъ приведенныхъ выше таблицъ усматривается, что, по размѣрамъ увеличенія дымовъ, губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Кутаисская губернія	17,911 %
Эриванская „	14,928 „
Тифлисская „	12,384 „

Елисаветпольская губернія	$12_{,54}$ %
Бакинская „	$4_{,44}$ „

По отношенію увеличенія душъ обоего пола:

Елисаветпольская губернія	$22_{,19}$ %
Эриванская „	$20_{,86}$ „
Кутаисская „	$12_{,22}$ „
Бакинская „	$11_{,76}$ „
Тифлисская „	$11_{,19}$ „

За исключеніемъ Кутаисской губерніи, во всѣхъ остальныхъ замѣчается превышеніе увеличенія женскаго пола предъ мужскимъ.

По уѣздамъ, колебаніе увеличенія дымовъ опредѣляется до 36% а уменьшенія до—$1_{,46}$%; увеличенія душъ обоего пола—до 45%, а уменьшенія до—$4_{,96}$%. Распредѣляя уѣзды по размѣрамъ увеличенія дымовъ и душъ обоего пола на 3 группы и выдѣливъ въ 4-ю группу тѣ уѣзды, въ которыхъ оказывается уменьшеніе, какъ дымовъ, такъ и жителей, найдемъ, что уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

По отношенію увеличенія дымовъ:

а) съ наибольшимъ увеличеніемъ, въ предѣлахъ отъ 24% до 36%:

1. Зангезурскій уѣздъ	$36_{,04}$ %
2. Телавскій „	$26_{,39}$ „
3. Борчалинскій „	$26_{,24}$ „
4. Кутаисскій „	$25_{,37}$ „
5. Александрапольскій „	$24_{,29}$ „
6. Лечгумскій „	$24_{,07}$ „

б) съ среднимъ увеличеніемъ—отъ 12% до 24%:

1. Шушинскій уѣздъ	$23_{,66}$ %
2. Ахалкалакскій „	$23_{,05}$ „
3. Новобаязетскій „	$22_{,75}$ „
4. Тифлисскій „	$20_{,29}$ „
5. Елисаветпольскій „	$20_{,29}$ „
6. Шорапанскій „	$19_{,72}$ „
7. Джебраильскій „	$14_{,69}$ „
8. Ленкоранскій „	$13_{,17}$ „
9. Горійскій „	$13_{,15}$ „
10. Казахскій „	$13_{,06}$ „
11. Нахичеванскій „	$12_{,90}$ „
12. Рачинскій „	$12_{,71}$ „

в) съ наименьшимъ увеличеніемъ—до 12%:

1.	Джеванширскій уѣздъ	11,558 %
2.	Эриванскій „	10,973 „
3.	Эчміадзинскій „	8,990 „
4.	Бакинскій „	8,952 „
5.	Ахалцихскій „	7,998 „
6.	Сенакскій „	7,948 „
7.	Зугдидскій „	7,928 „
8.	Сурмалинскій „	6,986 „
9.	Джеватскій „	6,954 „
10.	Арешскій „	4,911 „
11.	Сигнахскій „	3,985 „
12.	Шар.-Даралагезскій	3,961 „
13.	Душетскій уѣздъ	3,558 „
14.	Нухинскій „	2,942 „
15.	Геокчайскій „	2,936 „
16.	Озургетскій „	1,918 „
17.	Тіонетскій „	0,965 „
18.	Кубинскій „	0,941 „

г) съ уменьшеніемъ дымовъ:

Шемахинскій уѣздъ—1,446 %.

По отношенію увеличенія душъ обоего пола:

а) съ наибольшимъ увеличеніемъ—отъ 30 до 45%:

1.	Зангезурскій уѣздъ	45,985 %
2.	Шушинскій „	33,919 „
3.	Ахалцихскій „	31,997 „
4.	Новобаязетскій „	30,943 „

б) съ среднимъ увеличеніемъ—отъ 15% до 30%:

1.	Нахичеванскій уѣздъ	24,906 %
2.	Борчалинскій „	23,999 „
3.	Бакинскій „	23,988 „
4.	Александрапольскій „	22,933 „
5.	Ахалкалакскій „	21,949 „
6.	Джебраильскій „	21,914 „
7.	Джеванширскій „	20,965 „
8.	Шар.-Даралагезскій „	20,926 „
9.	Нухинскій „	17,981 „
10.	Арешскій „	17,929 „

11. Казахскій уѣздъ . . . . . 17,11 %
12. Ленкоранскій „ . . . . . 16,[illegible] „
13. Озургетскій „ . . . . . 16,21 „
14. Шорапанскій „ . . . . . 16,10 „
15. Телавскій „ . . . . . 15,87 „
16. Эриванскій „ . . . . . 15,47 „
17. Эчміадзинскій „ . . . . . 15,23 „

в) съ наименьшимъ увеличеніемъ—до 15 %:

1. Сурмалинскій уѣздъ . . . . . 14,57 %
2. Геокчайскій „ . . . . . 13,74 „
3. Рачинскій „ . . . . . 12,70 „
4. Тифлисскій „ . . . . . 12,48 „
5. Шемахинскій „ . . . . . 12,35 „
6. Кутаисскій „ . . . . . 11,74 „
7. Лечгумскій „ . . . . . 11,57 „
8. Горійскій „ . . . . . 8,92 „
9. Джеватскій „ . . . . . 7,81 „
10. Елисаветпольскій „ . . . . . 7,52 „
11. Сенакскій „ . . . . . 6,12 „
12. Кубинскій „ . . . . . 4,77 „
13. Душетскій „ . . . . . 3,86 „
14. Сигнахскій „ . . . . . 1,00 „

г) съ уменьшеніемъ населенія:

1. Тіонетскій уѣздъ. . . . . —2,30 %
2. Зугдидскій „ . . . . . —4,96 „

Въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ, въ Тіонетскомъ—число душъ женскаго пола уменьшилось значительно болѣе числа душъ мужскаго; въ Зугдидскомъ-же—наоборотъ, уменьшеніе числа душъ мужскаго пола преобладаетъ надъ уменьшеніемъ числа женщинъ. Изъ 35-ти остальныхъ уѣздовъ, превышеніе увеличенія душъ мужскаго пола, сравнительно съ числомъ душъ женскаго, замѣчается въ 7 уѣздахъ: Ахалкалакскомъ, Душетскомъ, Кутаисскомъ, Лечгумскомъ, Рачинскомъ, Шорапанскомъ и Шаруро-Даралагезскомъ; въ слѣдующихъ-же, затѣмъ, 28 уѣздахъ, наоборотъ, процентъ увеличенія душъ женскаго пола превышаетъ процентъ увеличенія душъ мужскаго.

Въ среднемъ выводѣ, годичное увеличеніе осѣдлаго населенія въ краѣ выразится такъ: дымовъ—1,00 %, душъ обоего пола—1,13 % [1]).

---

[1]) Средній годовой приростъ населенія въ Европейской Россіи за послѣднія 15 лѣтъ=1,12%. Естественный приростъ для Закавказья въ 1883 г. получится 1,06% („Кавк. Календ." на 1885 г.).

Въ колебаніи численности населенія, кромѣ причинъ, вліяющихъ на естественный приростъ населенія—гигіеническаго положенія различныхъ мѣстностей, эпидемическихъ болѣзней, бѣдности, малоземелья, безземелья и пр., имѣли также значеніе слѣдующія обстоятельства: а) невѣрность цифровыхъ данныхъ камеральныхъ описаній 1873 года; б) степень довѣрія крестьянъ къ опросамъ, касавшимся ихъ численнаго состава; в) переходъ государственныхъ крестьянъ въ другіе разряды сельскихъ обывателей и г) переселеніе и выселеніе крестьянъ; по отношенію-же увеличенія дымовъ, слѣдуетъ также отнести—стремленіе молодаго поколѣнія къ раздѣламъ.

Невѣрность камеральныхъ описаній имѣла болѣе значительное вліяніе на процентъ увеличенія населенія въ уѣздахъ: Зангезурскомъ, Казахскомъ, Душетскомъ, Нухинскомъ, Арешскомъ, Кубинскомъ и Тіонетскомъ. Ошибки камеральныхъ описаній въ нѣкоторыхъ уѣздахъ были причиной значительнаго увеличенія, а въ другихъ—невѣроятнаго уменьшенія естественнаго прироста жителей. Напримѣръ, изслѣдователь Зангезурскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, заявляетъ, что „разсматривая цифры естественнаго приращенія, нельзя не замѣтить поразительной неестественности въ приращеніи населенія, какъ въ общемъ, такъ и въ отношеніи каждой народности отдѣльно, въ особенности въ отношеніи женскаго пола. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя думать, чтобы за 11 лѣтъ приращеніе населенія обоего пола достигло $45,_{85}\%$, или въ отношеніи мужскаго пола—$42,_{55}\%$, а женскаго – $57,_{45}\%$. Невѣроятенъ также приростъ женскаго пола, въ сравненіи съ приростомъ мужскаго пола, у каждой народности отдѣльно: у армянъ процентъ прироста женскаго пола въ полтора раза больше, чѣмъ процентъ прироста мужскаго пола; у татаръ, курдовъ и русскихъ эта разница представляется еще болѣе рѣзкою: у первыхъ двухъ народностей приращеніе женскаго пола въ два раза больше, а у послѣдней—почти въ три раза больше, въ сравненіи съ приростомъ мужскаго пола. Такіе невѣроятные выводы объясняются невѣрными свѣдѣніями камеральнаго описанія. Въ немъ не только не числятся многія лица, но не записаны цѣлыя семейства, а о женскомъ полѣ нечего и говорить:—онъ какъ будто не существовалъ для составителей камеральнаго описанія“ [1]).

Изслѣдователь Душетскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, указывая на ошибки камеральнаго описанія, говоритъ, что, вслѣдствіе ихъ, „въ нѣкоторыхъ селеніяхъ населеніе какъ-бы удвоилось, и даже утроилось, а въ нѣкоторыхъ, наоборотъ, безпричинно, крайне уменьшилось; говоримъ—безпричинно, такъ какъ при изслѣдованіи нашемъ крестьяне названныхъ селеній удостовѣряли, что со времени составленія камеральнаго описанія въ средѣ ихъ не было ни повальныхъ болѣзней, кои могли-бы уменьшить населеніе, ни особаго абсентеизма“ [2]).

Невѣрныя показанія крестьянъ о дѣйствительномъ числѣ дымовъ и жителей имѣли вліяніе на уменьшеніе цифры естественнаго приращенія населенія въ уѣз-

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, часть 1-я, стр. 29.
[2]) „ „ т. V, часть 2-я, стр. 10.

дахъ: Эчміадзинскомъ, Шаруро-Даралагезскомъ и Нахичеванскомъ, Эриванской губерніи, и въ Нухинскомъ и Арешскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской.

Слабый приростъ населенія государственныхъ крестьянъ, вслѣдствіе стремленія ихъ выписываться изъ разряда казенныхъ въ составъ другихъ сельскихъ обывателей, замѣчается въ Кутаисской губерніи. Подобное обстоятельство происходитъ вслѣдствіе ошибокъ, случайно вкравшихся въ камеральныя описанія, куда были записаны государственными крестьянами многіе временно-обязанные и крестьяне-собственники, которые съ 1873 года начали ходатайствовать объ исключеніи ихъ изъ разряда казенныхъ крестьянъ. Примѣромъ уменьшенія процента приращенія государственныхъ крестьянъ служитъ Озургетскій уѣздъ, въ которомъ съ 1873 года 124 дыма были перечислены казенной палатой изъ разряда казенныхъ въ собственники, купцы и духовное званіе. Если-же принять во вниманіе выписанные дымы, то дѣйствительное увеличеніе числа дымовъ въ уѣздѣ составитъ $7_{,47}\%$, т. е. въ шесть разъ болѣе показаннаго въ таблицѣ.

Благодаря значительному приливу переселенцевъ, населеніе увеличилось въ Александрапольскомъ и въ Новобаязетскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи, въ которыхъ была водворена наибольшая часть турецкихъ переселенцевъ, вышедшихъ въ послѣднюю турецкую войну подъ прикрытіемъ нашихъ войскъ.

Вслѣдствіе выселенія крестьянъ, населеніе уменьшилось въ Ахалцихскомъ, Ахалкалакскомъ, Горійскомъ, Душетскомъ и Тіонетскомъ, Тифлисской губерніи, въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ, Бакинской губерніи, и въ Рачинскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи.

За предѣлы изслѣдованной территоріи края крестьяне преимущественно переселились въ Терскую и Карсскую области. Выселеніе государственныхъ крестьянъ вызывается, главнымъ образомъ, земельною необезпеченностью ихъ на родинѣ. Такъ, напримѣръ, при изслѣдованіи Рачинскаго уѣзда оказалось, что государственные крестьяне этого уѣзда, выселившіеся въ Терскую область, на родинѣ имѣли въ надѣлѣ на каждый дымъ, въ среднемъ выводѣ, по $0_{,62}$ десятины всѣхъ родовъ земли [1]). Другая причина эмиграціи заключается въ суровыхъ климатическихъ условіяхъ нѣкоторыхъ мѣстностей. Духоборы Ахалкалакскаго уѣзда выселились въ Карсскую область, потому что, по ихъ словамъ, у нихъ въ селеніяхъ „хлѣбъ не родится, все морозъ побиваетъ“ [2]).

Вслѣдствіе передвиженія населенія въ предѣлахъ изслѣдованной территоріи края, число дымовъ и душъ увеличилось въ Телавскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, и уменьшилось въ Тіонетскомъ и Душетскомъ уѣздахъ, той-же губерніи.

Уменьшеніе населенія государственныхъ крестьянъ зависѣло также и отъ перечисленія ихъ къ городскому населенію, какъ, напримѣръ, въ Шемахинскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, и Душетскомъ уѣздѣ, Тифлисской.

Колебаніе процента увеличенія дымовъ зависитъ также отъ стремленія крестьянъ

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, часть 1-я, стр. 99.
[2]) » » т. III, часть 2-я, стр. 23.

янъ къ обособленному или общему семейному труду, что̀ ведетъ къ распаденію семьи или къ сдерживанію посемейныхъ раздѣловъ. Значительное увеличеніе числа дымовъ у имеретинъ Кутаисскаго и Лечгумскаго уѣздовъ, Кутаисской губерніи, объясняется стремленіемъ молодаго поколѣнія къ раздѣламъ со своими родными, чтобы начать самостоятельную жизнь [1]). Изслѣдователь Кутаисскаго уѣзда объясняетъ частые раздѣлы среди крестьянъ, во-первыхъ, желаніемъ имеретина, какъ члена семьи, въ отношеніи труда поставить себя въ изолированныя отъ другихъ условія, что̀, вслѣдствіе обособляющагося труда и образованія индивидуальной собственности, и служитъ первымъ шагомъ къ распаденію семьи; во-вторыхъ, народнымъ обычаемъ—при жизни отца распредѣлять все имущество между сыновьями. Имеретины Рачинскаго уѣзда, той-же губерніи, наоборотъ, тяготѣя болѣе къ общему семейному труду, чѣмъ къ обособляющемуся, предпочитаютъ жить большими семьями. „Увеличенію числа дымовъ, пишетъ изслѣдователь сего уѣзда, мѣшаетъ также отвращеніе крестьянъ ко всякимъ раздѣламъ. Послѣдніе, до недавняго прошлаго, были чрезвычайно рѣдки, да и теперь происходятъ они единственно вслѣдствіе неуживчивости женщинъ, преимущественно невѣстокъ. Сами-же крестьяне, выражающіе свою нелюбовь къ раздѣламъ въ поговоркѣ: „общность—проголодь, раздѣлъ-же—голодъ“, всѣми силами стараются жить большими семьями, ибо это освобождаетъ ихъ, во-первыхъ, отъ лишнихъ податей и повинностей, а во-вторыхъ, способствуетъ большему обезпеченію матеріальныхъ выгодъ семьи“ [2]). Вслѣдствіе такого противоположнаго воззрѣнія крестьянъ на условія экономической жизни, процентъ увеличенія дымовъ въ Рачинскомъ уѣздѣ вдвое меньше, чѣмъ въ Кутаисскомъ и Лечгумскомъ уѣздахъ.

Увеличеніе числа дымовъ у мусульманскаго населенія является слѣдствіемъ посемейныхъ раздѣловъ, которые происходятъ отчасти въ силу религіозныхъ воззрѣній. По требованію корана, женатый мусульманинъ долженъ имѣть для жены отдѣльный домъ—„гаремъ“, почему каждый семейный мусульманинъ стремится обособиться отъ своихъ родныхъ, стараясь составить отдѣльное хозяйство. Подобное требованіе корана, хотя строго и не исполняется, но, все-таки, способствуетъ увеличенію числа дымовъ, какъ, напримѣръ, въ Шушинскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, въ которомъ мусульманское населеніе, сравнительно, находится въ благопріятныхъ экономическихъ условіяхъ [3]).

Естественный приростъ населенія въ краѣ сдерживается, главнымъ образомъ, неблагопріятными климатическими условіями низменностей и эпидемическими болѣзнями, проявляющимися вслѣдствіе антигигіеническихъ условій селеній.

Нездоровый климатъ нѣкоторыхъ мѣстностей имѣлъ бо̀льшее или меньшее вліяніе на уменьшеніе процента приращенія населенія въ слѣдующихъ уѣздахъ: Тифлис-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 164.
[2]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 11.
[3]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 237.

скомъ, Телавскомъ и Тіонетскомъ, Тифлисской губерніи, Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, Нухинскомъ и Арешскомъ, Елисаветпольской губерніи, и въ Эриванскомъ, Сурмалинскомъ, Эчміадзинскомъ, Шаруро-Даралагезскомъ и Нахичеванскомъ уѣздахъ, Эриванской.

Для иллюстраціи гигіеническаго положенія различныхъ мѣстностей, приведемъ изъ изслѣдованій нѣсколько выдержекъ. „Въ Эриванскомъ уѣздѣ жители нагорныхъ селеній пользуются долговѣчностью и прекраснымъ здоровьемъ, благодаря отличному климату и чистой родниковой водѣ. Совсѣмъ при иныхъ условіяхъ живутъ крестьяне низменной полосы: жаркій климатъ, воздухъ, зараженный вредными испареніями поливныхъ земель, этихъ не просыхающихъ искусственныхъ болотъ, докучливыя насѣкомыя, употребленіе вредной воды, получаемой во многихъ мѣстахъ изъ оросительныхъ канавъ, въ которыя стекаютъ застоявшіяся, зараженныя міазмами воды чалтычныхъ плантацій,—все это, вмѣстѣ взятое, отравляетъ весь организмъ человѣка и неминуемо сокращаетъ его жизнь“ [1]).

Процентныя отношенія прироста жителей указываютъ, что наибольшій процентъ получается въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ большинство селеній лежитъ въ горной и предгорной полосахъ, и притомъ многоземельныхъ, такъ какъ ростъ населенія, кромѣ климата, зависитъ, какъ увидимъ ниже, и отъ средствъ существованія. Такъ, сравнивая проценты приращенія въ Эриванскомъ, Эчміадзинскомъ, Сурмалинскомъ, Шаруро-Даралагезскомъ и Нахичеванскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи, расположенныхъ смежно по долинѣ рѣки Аракса, въ которыхъ увеличеніе осѣдлаго населенія можетъ считаться болѣе или менѣе естественнымъ, какъ независимое отъ прилива переселенцевъ или выселенія старожиловъ, наибольшій процентъ замѣчается въ Нахичеванскомъ ($24,_{06}\%$) и Шаруро-Даралагезскомъ ($20,_{26}\%$) уѣздахъ, большая часть селеній которыхъ лежитъ въ горной и предгорной полосахъ, и, наоборотъ, замѣчается наименьшій процентъ въ Эриванскомъ ($15,_{47}\%$), Эчміадзинскомъ ($15,_{23}\%$) и Сурмалинскомъ ($14,_{57}\%$) уѣздахъ, составляющихъ, въ общихъ чертахъ, жаркую полосу. Колебаніе процента приращенія населенія отъ $14,_{57}\%$ до $20,_{06}\%$, въ данномъ случаѣ, исключительно зависитъ отъ климатическихъ условій, такъ какъ изъ главы объ источникахъ благосостоянія крестьянъ въ губерніи видно, что, хотя крестьяне низменностей имѣютъ и меньше пахатной земли, но за то она—поливная, что, при жаркомъ климатѣ, позволяетъ жителямъ заниматься разведеніемъ на поляхъ такихъ культуръ, которыя въ предгорной и горной полосахъ совершенно невозможны (риса, хлопка и др.), почему и десятина пахатной земли на низменности даетъ чистаго дохода отъ 2 до 8 разъ больше, чѣмъ въ другихъ полосахъ [2]).

Чтобы судить о степени смертности населенія, вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій, приведемъ слѣдующую выдержку изъ изслѣдованія Шаруро-Даралагезскаго уѣзда: „Лѣтомъ, во время зноя, Шарурская долина пред-

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, стр. 12 и 13.
[2]) „ „ т. I, стр. 688 и 689.

ставляетъ гибельныя условія для здоровья: вода и воздухъ заражены вредными паразитами, а испаренія отъ гніющей стоячей воды на рисовыхъ плантаціяхъ порождаютъ изнурительныя лихорадки. На сколько вредно отзываются эти условія на здоровьи населенія, мы можемъ указать на сел. Енгиджа, въ которомъ до 1882 года умирало ежегодно около 60% дѣтей, въ возрастѣ до семи лѣтъ; съ отводомъ-же въ 1882 г. обществу названнаго селенія въ пользованіе казеннаго пастбища Айриджа, въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, на которое жители начали выходить на лѣто, смертность сразу значительно уменьшилась“ [1]).

Хотя жители низменностей края и имѣютъ возможность избѣгать вліянія жаркаго лѣтняго періода, отправляясь на это время на отведенныя имъ въ горахъ кочевки, отличающіяся здоровою водою и прекраснымъ свѣжимъ горнымъ воздухомъ, благотворно дѣйствующимъ на здоровье людей, но не всѣ жители могутъ пользоваться лѣтнимъ времяпрепровожденіемъ въ горахъ. Изъ изслѣдованій Эриванской губерніи [2]) видно, что на кочевку отправляются люди зажиточные, обладающіе болѣе или менѣе значительнымъ числомъ головъ крупнаго и мелкаго скота и имѣющіе возможность оставить кого-либо дома на низменности, для присмотра за имуществомъ и полевымъ хозяйствомъ; бѣдный-же людъ остается дома, подвергаясь вліянію плохаго климата, разрушительно дѣйствующаго на его здоровье.

Изъ эпидемическихъ болѣзней оспа неблагопріятно отразилась на ростѣ населенія въ Шушинскомъ и Рачинскомъ уѣздахъ. Въ первомъ пострадало одно русское селеніе Карабулагъ [3]), во второмъ—въ 1884 г. оспа свирѣпствовала во всемъ районѣ, въ особенности-же въ Схвавскомъ обществѣ, гдѣ, говоритъ изслѣдователь, „рѣдкій домъ не лишился одного или нѣсколькихъ членовъ семьи“ [4]). Условія жизни сельскаго обывателя-туземца крайне антигигіеничны. За исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Кутаисской губерніи, гдѣ крестьянскія усадьбы разбросаны на значительное разстояніе одна отъ другой, такъ что селеніе иногда тянется на 10 и болѣе верстъ, въ остальныхъ мѣстахъ дома въ селеніяхъ лѣпятся другъ къ другу вдоль кривыхъ, узкихъ улицъ, заваленныхъ кучами навоза и изрытыхъ канавами, изъ которыхъ жители низменностей довольствуются водою и въ которыя стекаютъ всѣ нечистоты деревни.

Правильно распланированныя туземныя селенія, какъ, напримѣръ, с. Велисцихе, Сигнахскаго уѣзда, и Гавази-верхнія, Телавскаго уѣзда, въ которыхъ дома вытянуты вдоль прямыхъ шоссированныхъ улицъ, снабженныхъ глубокими канавами, очень рѣдки.

Во дворахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, близъ жилья, возвышаются въ селеніяхъ пирамиды кизяка, служащаго большинству жителей матеріаломъ для топлива. Кизякъ и навозъ, постепенно разлагаясь во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ, служатъ глав-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 673.
[2]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 60; т. IV, ч. 2-я, стр. 129. и т. I, стр. 673.
[3]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 237.
[4]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 12.

нымъ источникомъ вредныхъ міазмовъ, заражая воздухъ смрадомъ, невыносимымъ для непривычнаго организма. Въ низменной и предгорной полосахъ, вся эта грязь прикрывается зеленью садовъ, но въ горахъ она производитъ крайне удручающее впечатлѣніе. Жилыя помѣщенія, устраиваемыя, сообразно имѣющемуся подъ рукой матеріалу, изъ дерева, нетесаныхъ камней или изъ глины, крайне тѣсны, въ большинствѣ случаевъ одноэтажныя, съ земляными полами, рѣдко съ окнами и чаще съ одними отверстіями въ крышѣ, замѣняющими, въ одно и то-же время, и трубы для выхода дыма изъ первобытной печи, вдѣланной въ земляномъ полу, или просто изъ открытаго очага, и окна для впуска свѣта. Домашняя обстановка туземца крайне убога. Вдоль стѣнъ тянутся узкія нары, или разставлены тахты, служащія постелью для семьи, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не имѣется и этой незатѣйливой обстановки: постелью служатъ земляной полъ, или корзины, наполненныя немытой овечьей шерстью или соломой. Мебель у туземцевъ составляетъ большую рѣдкость. Страшная тѣснота, присутствіе навоза и разныхъ отбросовъ, близость хлѣвовъ, устраиваемыхъ или подъ жилымъ помѣщеніемъ, или рядомъ съ нимъ, подъ одною крышею, дѣлаютъ воздухъ жилыхъ помѣщеній до того тяжелымъ, удушливымъ, что непривычный человѣкъ чувствуетъ тошноту и головокруженіе. Одѣваются туземцы крайне грязно; о банѣ и понятія не имѣютъ; бѣлье мѣняютъ, когда оно съ плечъ отъ ветхости сползаетъ, а бѣдный людъ часто обходится и безъ бѣлья, прикрываясь однимъ верхнимъ платьемъ. Такъ, въ Рачинскомъ уѣздѣ, по словамъ изслѣдователя, очень часто одна рубашка имѣется на цѣлое семейство душъ въ 10—15 и надѣвается поперемѣнно, преимущественно тѣмъ изъ членовъ семьи, который собирается куда нибудь въ дорогу [1]).

При такихъ условіяхъ домашней жизни, исключительно горный воздухъ, которымъ во время кочевокъ пользуются также и жители низменностей, предохраняетъ сельское населеніе отъ эпидеміи.

Наконецъ, ростъ населенія сдерживается недостаткомъ средствъ существованія малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ. Семья, не будучи матеріально обезпечена, опасается размножаться, почему, въ послѣднее время, среди населенія нѣкоторыхъ мѣстностей распространено употребленіе предупредительныхъ средствъ противъ появленія на свѣтъ ребенка. Выше мы говорили, что у хевсуровъ Тіонетскаго уѣзда, вслѣдствіе крайне ограниченныхъ средствъ и недостатка земли, годной для обработки, приростъ населенія сдерживается супружескимъ воздержаніемъ и что, вслѣдствіе порицанія со стороны общества плодовитости женщины, среди ихъ распространено употребленіе противъ дѣторожденія предупредительныхъ средствъ. Тоже самое замѣчается и среди населенія Рачинскаго уѣзда, крестьяне котораго „умѣютъ не распложать лишнихъ ртовъ“ [2]). Хотя разнаго рода предупредительныя средства и имѣютъ вліяніе на ростъ населенія, но оно, само по

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 1-я, стр. 92.
[2]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 11.

себѣ, ничтожно, такъ какъ населеніе не ограничивается этими средствами и, какъ видно изъ изслѣдованій Тіонетскаго и Рачинскаго уѣздовъ, старается выдти изъ положенія матеріальной необезпеченности, выселяясь изъ горной части на низменности, на владѣльческія земли или въ Терскую область.

Остальныя условія, вліяющія на прибыль осѣдлаго населенія, болѣе или менѣе одинаковы, какъ въ нагорной, такъ и въ жаркой полосахъ края. Туземцы, вообще, очень рано вступаютъ въ бракъ; безземельныя семьи, среди которыхъ ранніе браки рѣдки, вслѣдствіе скитаній мужчинъ по заработкамъ, встрѣчаются въ горахъ и на низменности, и притомъ въ такомъ незначительномъ количествѣ, что не могутъ имѣть особаго вліянія на ростъ общей массы населенія. Такъ, всего безземельныхъ душъ мужскаго пола въ краѣ считается 13,017, что въ процентахъ ко всему мужскому населенію составитъ $1,_{46}\%$; по губерніямъ-же эти отношенія опредѣляются:

			По отношенію къ общему мужскому населенію въ краѣ	По отношенію къ общему мужскому населенію въ губерніяхъ
въ Тифлисской	губ.	2034 муж. пола или	$0,_{23}\%$	$1,_{23}\%$
„ Бакинской	„	7202 „	$0,_{81}$ „	$3,_{15}$ „
„ Елисаветпольск.	„	2047 „	$0,_{23}$ „	$1,_{08}$ „
„ Кутаисской	„	617 „	$0,_{07}$ „	$0,_{84}$ „
„ Эриванской	„	1117 „	$0,_{12}$ „	$0,_{47}$ „

Перейдемъ, затѣмъ, къ разсмотрѣнію увеличенія кочеваго населенія. Какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ вышеприведенной таблицы, у кочевниковъ, сравнительно съ осѣдлымъ населеніемъ, въ среднемъ выводѣ, процентъ увеличенія меньше, а именно: дымовъ прибавилось въ 2 раза меньше, а душъ обоего пола въ $2,_5$ раза. Подобное обстоятельство отчасти можетъ служить признакомъ болѣе низкой культуры кочевниковъ, всецѣло находящихся въ зависимости отъ разныхъ случайностей: неурожаевъ, эпидемій, эпизоотій и пр.

Наибольшее увеличеніе дымовъ опредѣляется у кочевниковъ Елисаветпольской губерніи, среднее—въ Бакинской губерніи и наименьшее—въ Эриванской губерніи. Число душъ обоего пола увеличилось въ Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ; въ Бакинской-же губерніи численность кочеваго населенія уменьшилась. Превышеніе увеличенія женскаго пола предъ мужскимъ оказывается въ Бакинской и Елисаветпольской губерніяхъ.

По уѣздамъ, процентъ увеличенія дымовъ колеблется до $21,_{48}\%$, а уменьшенія до—$28,_{57}\%$; увеличенія душъ обоего пола—до $38,_{03}\%$, а уменьшенія до—$25,_{00}\%$. По размѣрамъ увеличенія дымовъ и душъ обоего пола, распредѣливъ уѣзды на 4 группы, принятыя для осѣдлаго населенія, найдемъ, что уѣзды расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

По отношенію увеличенія дымовъ.

а) наибольшее увеличеніе дымовъ, т. е. отъ 24% до 36%, у кочевниковъ не замѣчается.

б) среднее увеличеніе, отъ 12% до 24%, существуетъ для слѣдующихъ уѣздовъ:

1) Шушинскаго уѣзда	21,348 %
2) Эриванскаго „	18,334 „
3) Ленкоранскаго „	16,377 „

в) съ наименьшимъ увеличеніемъ до 12% оказываются:

1) Джебраильскій уѣздъ.	7,366 %
2) Эчміадзинскій „	7,314 „
3) Нухинскій „	4,366 „
4) Джеватскій „	2,361 „
5) Сурмалинскій „	0,358 „
6) Арешскій „	0 —

г) съ уменьшеніемъ дымовъ:

1) Шаруро-Даралагезскій уѣздъ	—28,357 %

По отношенію увеличенія душъ обоего пола:

а) съ наибольшимъ увеличеніемъ, отъ 30% до 45%:

1) Нухинскій уѣздъ	38,303 %
2) Шушинскій „	36,362 „

б) съ среднимъ увеличеніемъ, отъ 15% до 30%:

1) Арешскій уѣздъ	22,344 %
2) Ленкоранскій „	21,339 „
3) Джебраильскій „	21,357 „

в) съ наименьшимъ увеличеніемъ, до 15%:

1) Эчміадзинскій уѣздъ.	10,398 %
2) Эриванскій „	5,354 „
3) Сурмалинскій „	0,369 „

г) съ уменьшеніемъ населенія:

1) Джеватскій уѣздъ	—8,378 %
2) Шаруро-Даралагезскій	—25,300 „

Болѣе значительное увеличеніе душъ обоего пола у кочеваго населенія объясняется благопріятными экономическими условіями, переселеніемъ, а также и невѣрностью камеральныхъ описаній. Такъ, наибольшее и среднее увеличеніе кочеваго населенія Нухинскаго, Ленкоранскаго и Джебраильскаго уѣздовъ слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, тому обстоятельству, что кочевники въ этихъ уѣздахъ, занимаясь, кромѣ скотоводства, въ большей или меньшей степени также и земле-

дѣліемъ, являются, сравнительно съ остальными кочевниками, достаточно обезпеченными. Вслѣдствіе прилива переселенцевъ, кочевое населеніе пополнилось въ Шушинскомъ уѣздѣ татарами-кочевниками, выходцами изъ Персіи. Кочевники эти очень охотно принимаютъ на себя часть платежей и повинностей, приходящихся съ шушинскихъ кочевыхъ обществъ, почему послѣдніе не только не возбраняютъ пришельцамъ совмѣстнаго кочеванія, но, напротивъ, стараются привлечь ихъ въ свою среду и даже скрываютъ ихъ иноземное происхожденіе [1]). Невѣрность камеральныхъ описаній имѣла вліяніе на увеличеніе кочеваго населенія въ Нухинскомъ и Арешскомъ уѣздахъ. Такъ, напримѣръ, въ кочевомъ обществѣ Гаракоюнлы, вслѣдствіе этой невѣрности, населеніе въ 12 лѣтъ увеличилось на 104%?! [2]).

Незначительное увеличеніе кочевниковъ въ уѣздахъ Эриванской губерніи произошло: въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ—вслѣдствіе скрытности жителей, а въ Эриванскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ—по причинѣ выселенія ихъ. Часть курдскихъ дымовъ, въ Эриванскомъ уѣздѣ, какъ оказалось при изслѣдованіи, находится въ другихъ уѣздахъ губерніи, а также и въ Карсской области, гдѣ курды, нанявшись въ пастухи къ осѣдлымъ жителямъ, зимуютъ уже нѣсколько лѣтъ, порвавъ, такимъ образомъ, всякую связь со своими однообщественниками. Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ три курдскихъ общества: Билиджанъ, Джалалы-Бануки и Кабахъ первый и второй переселились частью въ Новобаязетскій уѣздъ, частью въ Персію [3]).

Убыль кочеваго населенія произошла: въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе переселенія, послѣ составленія камеральнаго описанія, 11 дымовъ въ Сурмалинской уѣздъ; въ Джеватскомъ же уѣздѣ убыль кочевниковъ объясняется значительной смертностью послѣ неурожая 1879 года. Кстати, замѣтимъ здѣсь, что памятный Закавказью голодъ 1879 г., произведя экономическій упадокъ среди всего, вообще, населенія края, главнымъ образомъ, неблагопріятно отразился на кочевникахъ, какъ всего менѣе обезпеченныхъ предметомъ первой необходимости—хлѣбомъ. Кочевое населеніе, извлекающее средства къ жизни преимущественно изъ скотоводства, не могло имѣть какого-либо запаса хлѣба, почему и не въ силахъ было избѣжать бѣдственныхъ послѣдствій голодовки. Не имѣя возможности пріобрѣтать хлѣбъ покупкою, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на него, кочевники питались чѣмъ попало (травою, древесною корою) и часто умирали отъ голода.

Въ заключеніе настоящей главы, приведемъ здѣсь свѣдѣнія по губерніямъ и уѣздамъ о средней населенности селеній и кочевыхъ обществъ, а также и о среднемъ числѣ душъ, причитающихся въ нихъ на дымъ, руководствуясь данными таблицъ о числѣ населенныхъ пунктовъ и о численности государственныхъ крестьянъ.

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 236.
[2]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 16.
[3]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 241.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	На одно селеніе.		Число душъ въ дымѣ.		
	Дымовъ.	Душъ обоего пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
а) По отношенію селеній:					
Тифлисская губернія.					
Въ Сигнахскомъ уѣздѣ . .	218,900	1194,770	2,795	2,953	5,748
„ Телавскомъ „ . .	118,930	647,990	2,793	2,955	5,748
„ Тифлисскомъ „ . .	115,900	637,110	3,901	2,953	5,954
„ Ахалкалакскомъ „ . .	63,910	567,930	4,970	4,920	8,990
„ Борчалинскомъ „ . .	56,930	469,920	4,939	3,993	8,932
„ Горійскомъ „ . . .	34,920	217,930	3,946	2,990	6,936
„ Тіонетскомъ „ . .	25,940	131,940	2,972	2,946	5,918
„ Ахалцихскомъ „ . .	24,950	217,900	4,960	4,920	8,990
„ Душетскомъ „ . .	21,900	141,920	3,960	3,900	6,960
Вообще по губерніи . .	51,937	329,917	3,942	2,996	6,938
Бакинская губернія.					
Въ Бакинскомъ уѣздѣ . .	203,946	1067,932	2,981	2,942	5,923
„ Геокчайскомъ „ . . .	71,989	462,921	3,949	2,993	6,942
„ Джеватскомъ „ . . .	63,989	416,937	3,950	3,902	6,952
„ Шемахинскомъ „ . .	59,986	394,920	3,952	3,907	6,959
„ Кубинскомъ „ . . .	54,992	410,921	3,998	3,949	7,947
„ Ленкоранскомъ „ . . .	34,969	232,930	3,960	3,909	6,969
Вообще по губерніи . .	58,918	384,934	3,953	3,903	6,956

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	На одно селеніе.		Число душъ въ дымѣ.		
	Дымовъ.	Душъ обоего пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
Елисаветпольская губернія.					
Въ Нухинскомъ уѣздѣ . .	112,905	739,956	3,559	3,401	6,960
„ Казахскомъ „ . .	81,943	724,999	4,385	4,605	8,990
„ Елисаветпольскомъ „ .	69,980	496,910	3,983	3,927	7,910
„ Зангезурскомъ „ .	64,915	434,988	3,957	3,920	6,977
„ Арешскомъ „ .	56,973	373,986	3,960	2,998	6,958
„ Шушинскомъ „ .	53,975	429,978	4,926	3,973	7,999
„ Джеваншірскомъ „ .	51,959	363,939	3,974	3,931	7,905
„ Джебраильскомъ „ .	38,983	265,990	3,963	3,922	6,985
Вообще по губерніи . .	69,970	496,991	3,983	3,927	7,910
Кутаисская губернія.					
Въ Кутаисскомъ уѣздѣ .	58,901	361,932	3,925	2,996	6,921
„ Зугдидскомъ „ .	54,992	295,978	2,975	2,962	5,937
„ Сенакскомъ „ .	45,972	267,974	3,908	2,976	5,984
„ Шорапанскомъ „ .	38,942	269,964	3,976	3,924	7,900
„ Озургетскомъ „ .	36,934	246,924	3,962	3,914	6,976
„ Рачинскомъ „ .	28,948	232,939	4,930	3,983	8,913
„ Лечгумскомъ „ .	11,955	91,908	4,907	3,980	7,987
Вообще по губерніи . .	42,908	278,928	3,948	3,911	6,959
Эриванская губернія.					
Въ Александрапольскомъ уѣздѣ	76,928	642,940	4,940	4,901	8,941

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	На одно селеніе.		Число душъ въ дымѣ.		
	Дымовъ.	Душъ обоего пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
Въ Нозобаязетскомъ уѣздѣ	70,336	679,316	4,995	4,970	9,965
„ Эчміадзинскомъ „	70,335	582,989	4,938	3,990	8,928
„ Эриванскомъ „	61,991	471,950	4,911	3,951	7,862
„ Сурмалинскомъ „	58,974	486,916	4,937	3,978	8,915
„ Нахичеванскомъ „	51,902	384,955	4,911	3,939	7,950
„ Шаруро-Даралагезскомъ „	42,932	373,931	4,973	4,908	8,981
Вообще по губерніи . .	63,900	534,970	4,946	3,999	8,945
По отношенію кочевыхъ обществъ.					
Бакинская губернія.					
Въ Джеватскомъ уѣздѣ .	106,924	598,912	3,906	2,957	5,963
„ Ленкоранскомъ „ .	91,967	688,942	4,932	3,919	7,951
Вообще по губерніи . .	102,935	622,922	3,936	2,972	6,908
Елисаветпольская губернія.					
Въ Шушинскомъ уѣздѣ .	109,983	812,917	4,900	3,940	7,940
„ Арешскомъ „ .	83,933	394,967	2,945	2,917	4,862
„ Джебраильскомъ „ .	64,965	411,925	3,946	2,990	6,936
„ Нухинскомъ „ .	38,956	239,956	4,900	3,940	7,940
Вообще по губерніи . .	72,991	484,957	3,963	3,901	6,964
Эриванская губернія.					
Въ Эриванскомъ уѣздѣ . .	39,964	298,957	3,988	3,964	7,952
„ Сурмалинскомъ „ . .	14,974	113,961	4,934	3,938	7,970
„ Шаруро-Даралагезскомъ .	20,900	207,900	5,990	4,945	10,935
„ Эчміадзинскомъ „ .	15,900	117,981	3,980	3,907	6,887
Вообще по губерніи . .	17,909	132,919	4,929	3,943	7,869

Изъ этой таблицы видно, что, въ среднемъ выводѣ, на каждое селеніе причитается всего болѣе дымовъ въ Елисаветпольской губерніи, затѣмъ—въ Эриванской, Бакинской, Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ; по отношенію-же населенности селеній, Елисаветпольская губернія уступаетъ свое мѣсто Эриванской, при чемъ остальныя губерніи сохраняютъ между собою прежній порядокъ.

По многолюдности дымовъ, послѣдній порядокъ расположенія губерній видоизмѣняется тѣмъ, что Кутаисская губернія, занимающая послѣднее мѣсто по населенности селеній, переходитъ на третье, вслѣдствіе чего понижаются Бакинская и Тифлисская губерніи. Вообще-же, средній размѣръ селеній и дымовъ въ губерніяхъ не представляетъ такого рѣзкаго различія въ числахъ, какъ это усматривается, въ частности, по уѣздамъ.

Колебаніе средней численности дымовъ въ селеніяхъ по уѣздамъ является вслѣдствіе топографическихъ условій мѣстностей: на плоскогорьяхъ и въ долинахъ, удобныхъ для хлѣбопашества, располагаются наибольшія по числу дымовъ селенія, а въ горахъ—наименьшія. Такъ, напримѣръ, въ Тифлисской губерніи, въ уѣздахъ Сигнахскомъ и Телавскомъ, рѣзко отличающихся по размѣрамъ селеній отъ Душетскаго и Тіонетскаго уѣздовъ, долина рѣки Алазани, богатство природы которой привлекаетъ къ себѣ жителей отдаленнѣйшихъ частей Закавказья, представляетъ всѣ данныя для образованія большихъ скученныхъ селеній. Значительныя пространства земель здѣсь сплошь распаханы, а удобныя полевыя дороги облегчаютъ обработку самыхъ отдаленныхъ пахатныхъ участковъ, что̀ представляетъ возможность жителямъ все болѣе и болѣе расширять свои селенія. Совершенно другія условія находятъ жители горной полосы Душетскаго и Тіонетскаго уѣздовъ. Здѣсь мѣстность, покрытая скалистыми горами, изрѣзанная безчисленнымъ множествомъ ущелій, выдѣляетъ удобныя для земледѣлія земли незначительными по площади участками, совершенно изолированными другъ отъ̀ друга. Горныя тропы, служащія въ такихъ мѣстностяхъ единственными путями сообщенія, разбросанность по склонамъ горъ пахатныхъ участковъ,—все это въ высшей степени затрудняетъ производство полевыхъ работъ, что̀ и вынуждаетъ жителей разселяться мелкими поселками, вблизи своихъ пахатныхъ земель. Такъ, въ нагорной части Тіонетскаго уѣзда, какъ видно изъ изслѣдованія его, ровныхъ поверхностей не имѣется, за исключеніемъ небольшихъ плато, площадью не болѣе 40 десятинъ въ каждомъ, встрѣчающихся притомъ оазисами среди горъ, скалъ и страшныхъ ущелій. Большинство деревень здѣсь расположено по ущельямъ, на уступахъ скалъ или на склонахъ горъ, по которымъ разбросаны усадьбы жителей. Въ большинствѣ случаевъ, дома строятся въ серединѣ пахатныхъ участковъ, на ужасныхъ высотахъ, и отстоятъ другъ отъ друга часто на разстояніи отъ двухъ до пяти верстъ. Въ частности-же, изъ приложенныхъ къ изслѣдованіямъ общихъ вѣдомостей видно, что большія селенія въ краѣ встрѣчаются всюду, если естественныя условія не представляютъ къ тому какихъ-либо затрудненій.

На каждое кочевое общество, въ среднемъ выводѣ, причитается всего болѣе дымовъ и душъ въ уѣздахъ Бакинской губерніи, среднее—въ Елисаветпольской и наи-

меньшее—въ Эриванской губерніи. Преобладаніе численности дымовъ и душъ кочевыхъ обществъ первыхъ двухъ губерній объясняется тѣмъ, что въ нихъ кочевники пользуются сплошными, обширными пространствами зимнихъ пастбищъ безплодной, по отсутствію искусственнаго орошенія, долины рѣки Куры, почему кочевники не только не встрѣчаютъ надобности въ отыскиваніи себѣ другихъ мѣстъ для зимней пастьбы скота, но, напротивъ, стараются, для распредѣленія податнаго обложенія на бо̀льшее число экономическихъ единицъ, привлечь въ свои общества другихъ кочевниковъ и даже персидскихъ подданныхъ, какъ, напримѣръ, въ Шушинскомъ уѣздѣ. Въ Эриванской-же губерніи, наоборотъ, кочевники, вслѣдствіе незначительныхъ пространствъ зимнихъ пастбищъ, принуждены или переселяться на болѣе свободныя земли, или, не обезпечиваемые скотоводствомъ, прибѣгать къ земледѣлію, приписываясь къ осѣдлымъ обществамъ.

Что-же касается многолюдности дымовъ, то большее или меньшее число душъ въ дымѣ зависитъ отъ этнографическихъ, религіозныхъ и экономическихъ условій. Такъ, выше мы видѣли, что армяне въ семейномъ быту очень миролюбивы и уживчивы: семьи въ 15—20 и болѣе душъ, живущихъ въ семейномъ послушаніи и работающихъ для общей пользы, у нихъ не рѣдкость. Татары и, вообще, мусульмане, наоборотъ, вслѣдствіе неуживчивости, а также отчасти и вслѣдствіе требованія корана—имѣть для жены отдѣльный домъ, тяготѣютъ къ самостоятельной жизни. Имеретины Кутаисскаго уѣзда, стремясь къ обособленному труду, живутъ небольшими семьями; имеретины-же Рачинскаго уѣзда, наоборотъ, бо̀льшее матеріальное обезпеченіе семьи видятъ въ общности занятій членовъ ея, что́ и выражается у нихъ въ поговоркѣ: „общность—проголодь, раздѣлъ-же—голодъ“.

ГЛАВА III.

Распредѣленіе государственныхъ крестьянъ по племенному составу и по религіи.

Матеріальное благосостояніе сельскаго населенія находится въ непосредственной зависимости, какъ отъ степени обезпеченія его землею, такъ и отъ племеннаго состава и религіи, кладущихъ свой отпечатокъ на характерѣ сельско-хозяйственной дѣятельности. Въ виду этого, мы признали необходимымъ разсмотрѣть здѣсь распредѣленіе государственныхъ крестьянъ въ томъ и другомъ отношеніи, какъ по̀ губерніямъ и уѣздамъ, такъ и по всему краю.

а) Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу. При опредѣленіи степени увеличенія численности государственныхъ крестьянъ по племенному составу, намъ представляется необходимымъ сдѣлать сопоставленіе данныхъ, собранныхъ путемъ изслѣдованія, о наличномъ составѣ съ данными камеральныхъ описаній 1873 года. Тѣ и другія данныя сгруппированы нами по губерніямъ и уѣздамъ въ слѣдующей таблицѣ.

Распредѣленіе по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 г.				По изслѣдованію 1884—1885 гг.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
Въ Тифлисской губерніи.												
Въ Тифлисскомъ уѣздѣ:												
армянъ	573	2338	1854	4192	777	2867	2295	5162	204	529	441	970
грековъ	131	631	565	1196	185	736	698	1434	54	105	133	238
евреевъ	6	20	12	32	4	18	12	30	—2	—2	—	—2
картвельцевъ: грузинъ.	3422	11101	8950	20051	4210	12002	9908	21910	788	901	958	1859
пшавовъ	31	131	104	235	46	151	133	284	15	20	29	49
нѣмцевъ	294	896	839	1735	315	991	946	1937	21	95	107	202
осетинъ	109	345	247	592	121	375	305	680	12	30	58	88
поляковъ	53	89	77	166	36	95	69	164	—17	6	—8	—2
русскихъ	830	2106	1979	4085	861	2473	2243	4716	31	367	264	631
Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ:												
армянъ	2430	12181	11163	23344	3152	15174	13673	28847	722	2993	2510	5503
грековъ	6	18	12	30	5	14	12	26	—1	—4	—	—4

грузинъ	350	1465	1292	2757	394	1800	1538	3338	44	335	246	581
курдовъ	23	84	90	174	22	90	93	183	—1	6	3	9
русскихъ	638	2592	2619	5211	737	3143	3180	6323	99	551	561	1112
татаръ	89	370	331	701	41	227	197	424	—48	—143	—134	—277
Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ:												
армянъ	170	915	817	1732	197	1130	1092	2222	27	215	275	490
грузинъ	1159	4124	3568	7692	1318	5796	5287	11083	159	1672	1719	3391
курдовъ	40	172	144	316	93	459	415	874	53	287	271	558
татаръ	198	867	740	1507	84	438	358	796	—114	—429	—382	—811
Въ Борчалинскомъ уѣздѣ:												
армянъ	1981	9558	8286	17844	2582	12436	10655	23091	601	2878	2369	5247
грековъ	1386	6425	5966	12391	1709	7551	7049	14600	323	1126	1083	2209
грузинъ	205	1029	860	1889	223	880	807	1687	18	—149	—53	—202
курдовъ	25	88	104	192	выселились		въ	1882 г.	—25	—88	—104	—192
нѣмцевъ	195	511	556	1067	243	661	721	1382	48	150	165	315
русскихъ	301	992	946	1938	453	1379	1355	2734	152	387	409	796
татаръ	309	1112	961	2073	349	1540	1349	2889	40	428	388	816
цыганъ	10	45	32	77	11	30	45	75	1	—15	13	—2

Распредѣленіе по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 г.				По изслѣдованію 1884—1885 г.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
Въ Горійскомъ уѣздѣ:												
армянъ	564	1887	1630	3517	688	2006	1758	3764	124	119	128	247
грековъ	36	129	109	238	24	116	101	217	—12	—13	—8	—21
грузинъ	2358	8675	7140	15815	2926	9926	8423	18349	568	1251	1283	2534
евреевъ	50	163	118	281	58	256	230	486	8	93	112	205
осетинъ	686	2578	1970	4548	486	2162	1598	3760	—200	—416	—372	—788
русскихъ	24	72	64	136	25	72	76	148	1	—	12	12
Въ Душетскомъ уѣздѣ:												
армянъ	79	251	252	503	92	281	255	536	13	30	3	33
ингушей	50	169	134	303	51	176	156	332	1	7	22	29
картвельцевъ: грузинъ.	1852	5795	4829	10624	1880	6096	4893	10989	28	301	64	365
гудомакарцевъ	285	1036	1068	2104	295	1234	1086	2320	10	198	18	216
мохевэ . .	581	2264	2043	4307	599	2344	2067	4411	18	80	24	104
мтіулетинцевъ	1000	4051	3350	7401	1042	4152	3372	7524	42	101	22	123

пшавовъ .	180	530	421	951	183	546	445	991	3	16	24	40
хевсуръ .	81	170	187	357	83	215	198	413	2	45	11	56
осетинъ	413	1759	1522	3281	458	1850	1559	3409	45	91	37	128
Въ Сигнахскомъ и Телавскомъ уѣздахъ:												
армянъ	744	2211	1864	4075	860	2284	1937	4221	116	73	73	146
грузинъ	12529	39811	33080	72891	13877	40919	35400	76319	1348	1108	2320	3428
поляковъ	12	27	25	52	17	41	26	67	5	14	1	15
русскихъ	444	950	868	1818	402	1031	994	2025	—42	81	126	207
татаръ	611	2059	1548	3607	787	2669	2052	4721	176	610	504	1114
Въ Тіонетскомъ уѣздѣ:												
армянъ	14	77	61	138	19	95	90	185	5	18	29	47
картвельцевъ: грузинъ	1483	4942	4386	9328	1635	4967	4180	9147	152	25	—206	—181
пшавовъ	1232	3471	3261	6732	1034	2989	2712	5701	—198	—482	—549	—1031
тушинъ	1107	2540	2545	5085	1098	2651	2460	5111	—9	111	—85	26
хевсуръ	1054	2430	2437	4867	1121	2619	2559	5178	67	189	122	311
кистинъ	325	841	847	1688	342	968	908	1876	17	127	61	188
Вообще въ губерніи:												
армянъ	6555	29418	25927	55345	8367	36273	31755	68028	1812	6855	5828	12683

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 года.				По изслѣдованію 1884—1885 годовъ.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
грековъ	1559	7203	6652	13855	1923	8417	7860	16277	364	1214	1208	2422
евреевъ	56	183	130	313	62	274	242	516	6	91	112	203
ингушей	50	169	134	303	51	176	156	332	1	7	22	29
картвельцевъ: грузинъ	23358	76942	64105	141047	26463	82386	70436	152822	3105	5444	6331	11775
„ гудомакарцевъ	285	1036	1068	2104	295	1234	1086	2320	10	198	18	216
„ мохевэ . .	581	2264	2043	4307	599	2344	2067	4411	18	80	24	104
„ мтіулетинцевъ	1000	4051	3350	7401	1042	4152	3372	7524	42	101	22	123
„ пшавовъ . .	1443	4132	3786	7918	1263	3686	3290	6976	—180	—446	—496	—942
„ тушинъ . .	1107	2540	2545	5085	1098	2651	2460	5111	—9	111	—85	26
„ хевсуровъ .	1135	2600	2624	5224	1204	2834	2757	5591	69	234	133	367
кистинъ	325	841	847	1688	342	968	908	1876	17	127	61	188
курдовъ	88	344	338	682	115	549	508	1057	27	205	170	375
нѣмцевъ	489	1407	1395	2802	558	1652	1667	3319	69	245	272	517
осетинъ	1208	4682	3739	8421	1065	4387	3462	7849	—143	—295	—277	—572

поляковъ	65	116	102	218	53	136	95	231	—12	20	—7	13
русскихъ	2237	6712	6476	13188	2478	8098	7848	15946	241	1386	1372	2758
татаръ	1207	4408	3580	7988	1261	4874	3956	8830	54	466	376	842
цыганъ	10	45	32	77	11	30	45	75	1	—15	13	—2
Въ Бакинской губерніи.												
а) осѣдлое населеніе.												
Въ Бакинскомъ уѣздѣ:												
татовъ	6907	16591	13756	30347	7512	20159	17313	37472	605	3568	3557	7125
татаръ	1699	5117	4280	9397	1847	6222	5403	11625	148	1105	1123	2228
Въ Геокчайскомъ уѣздѣ:												
арабовъ.	152	413	293	706	158	446	360	806	6	33	67	100
армянъ	1307	4531	4001	8532	1396	5208	4378	9586	89	677	377	1054
гапуттинцевъ. . .	157	392	318	710	154	461	378	839	—3	69	60	129
евреевъ.	83	315	267	582	80	398	344	742	—3	83	77	160
русскихъ	130	506	466	972	161	606	561	1167	31	100	95	195
татовъ	1081	5000	4252	9252	1064	5412	4278	9690	—17	412	26	438
татаръ	4605	12597	10131	22728	4679	14380	12246	26626	74	1783	2115	3898

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 года.				По изслѣдованію 1884—1885 годовъ.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
Въ Джеватскомъ уѣздѣ:												
русскихъ	118	408	324	732	86	135	124	259	—32	— 273	—200	—473
татаръ	4911	17153	14559	31712	5282	18641	16076	34717	371	1488	1517	3005
Въ Кубинскомъ уѣздѣ:												
армянъ	82	287	268	555	83	294	278	572	1	7	10	17
будугцевъ	532	1883	1687	3570	546	1975	1830	3805	14	92	143	235
джекцевъ	229	638	562	1200	245	682	595	1277	16	44	33	77
крызцевъ	1071	3772	3539	7311	868	3253	2884	6137	—203	— 519	—655	—1174
лезгинъ	4267	17667	16087	33754	4458	18800	17417	36217	191	1133	1330	2463
русскихъ	313	607	540	1147	313	527	390	917	—	—80	—150	—230
татоцъ	4116	17362	15051	32413	4268	18354	16176	34530	152	992	1125	2117
татаръ	4769	16899	13719	30618	4675	17731	14525	32256	—94	832	806	1638
хиналугцевъ . . .	363	1150	1046	2196	350	1260	1170	2430	—13	110	124	234

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ:												
русскихъ	1404	2990	2792	5782	1470	3305	3150	6455	66	315	358	673
талышей	3173	12194	9758	21952	3664	14636	12411	27047	491	2442	2653	5095
татаръ	5817	21796	17999	39795	6629	24450	20798	45248	812	2654	2799	5453
Въ Шемахинскомъ уѣздѣ:												
арабовъ.	456	1526	1158	2684	472	1992	1865	3857	16	466	707	1173
армянъ	655	2282	1764	4046	711	2629	2154	4783	56	347	390	737
евреевъ	102	381	313	694	101	469	413	882	—1	88	100	188
русскихъ	1019	3853	3583	7436	1202	4476	4401	8877	183	623	818	1441
татовъ	291	1125	903	2028	286	1344	1090	2434	—5	219	187	406
татаръ	7682	23353	18704	42057	7284	24660	20732	45392	—398	1307	2028	3335
Вообще въ губерніи:												
арабовъ.	608	1939	1451	3390	630	2438	2225	4663	22	499	774	1273
армянъ	2044	7100	6033	13133	2190	8131	6810	14941	146	1031	777	1808
будугцевъ	532	1883	1687	3570	546	1975	1830	3805	14	92	143	235
гапуттинцевъ. . .	157	392	318	710	154	461	378	839	—3	69	60	129
джекцевъ	229	638	562	1200	245	682	595	1277	16	44	33	77
евреевъ.	185	696	580	1276	181	867	757	1624	—4	171	177	348

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 г.				По изслѣдованію 1884—1885 гг.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
крызцевъ	1071	3772	3539	7311	868	3253	2884	6137	—203	—519	—655	—1174
лезгинъ.	4267	17667	16087	33754	4458	18800	17417	36217	191	1133	1330	2463
русскихъ	2984	8364	7705	16069	3232	9049	8626	17675	248	685	921	1606
талышей	3173	12194	9758	21952	3664	14636	12411	27047	491	2442	2653	5095
таловъ	12395	40078	33962	74040	13130	45269	38857	84126	735	5191	4895	10086
татаръ	29483	96915	79392	176307	30396	106084	89780	195864	913	9169	10388	19557
хиналугцевъ . . .	363	1150	1046	2196	350	1260	1170	2430	—13	110	124	234
б) кочевое населеніе.												
Въ Джеватскомъ уѣздѣ:												
татаръ	3417	12090	9542	21632	3506	10731	9007	19738	89	—1359	—535	—1894
Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ:												
талышей	285	1238	945	2183	333	1441	1129	2570	48	203	184	387
татаръ	657	2740	1882	4622	767	3308	2383	5691	110	568	501	1069

Вообще въ губерніи:												
талышей	285	1238	945	2183	333	1441	1129	2570	48	203	184	387
татаръ	4074	14830	11424	26254	4273	14039	11390	25429	199	—791	—34	—825
Вообще въ губерніи безотносительно къ образу жизни.												
арабовъ.	608	1939	1451	3390	630	2438	2225	4663	22	499	774	1273
армянъ	2044	7100	6033	13133	2190	8131	6810	14941	146	1031	777	1808
будугцевъ	532	1883	1687	3570	546	1975	1830	3805	14	92	143	235
гапуттинцевъ . . .	157	392	318	710	154	461	378	839	—3	69	60	129
джекцевъ	229	638	562	1200	245	682	595	1277	16	44	33	77
евреевъ.	185	696	580	1276	181	867	757	1624	—4	171	177	348
крызцевъ	1071	3772	3539	7311	868	3253	2884	6137	—203	—519	—655	—1174
лезгинъ.	4267	17667	16087	33754	4458	18800	17417	36217	191	1133	1330	2463
русскихъ . . . . :	2984	8364	7705	16069	3232	9049	8626	17675	248	685	921	1606
талышей	3458	13432	10703	24135	3997	16077	13540	29617	539	2645	2837	5482
татовъ	12395	40078	33962	74040	13130	45269	38857	84126	735	5191	4895	10086
татаръ	33557	111745	90816	202561	34669	120123	101170	221293	1112	8378	10354	18732
хиналугцевъ . . .	363	1150	1046	2196	350	1260	1170	2430	—13	110	124	234

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 г.				По изслѣдованію 1884—1885 гг.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
Въ Елисаветпольской губерніи.												
а) осѣдлое населеніе.												
Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ:												
армянъ	1625	8082	6718	14800	2449	9721	8279	18000	824	1639	1561	3200
нѣмцевъ	227	657	667	1324	292	804	820	1624	65	147	153	300
русскихъ	713	2852	2751	5603	703	2541	2446	4987	—10	—311	—305	—616
татаръ	3454	15255	10817	26072	3815	14786	12197	26983	361	—469	1380	911
Въ Арешскомъ уѣздѣ:												
армянъ	952	3530	2942	6472	958	3489	2794	6283	6	—41	—148	—189
татаръ	3462	10899	8411	19310	3637	13031	10928	23959	175	2132	2517	4649
Въ Джебраильскомъ уѣздѣ:												
армянъ	466	1979	1665	3644	535	2189	1875	4064	69	210	210	420
русскихъ	35	102	93	195	43	100	107	207	8	—2	14	12
татаръ	921	2902	2478	5380	1053	3632	3265	6897	132	730	787	1517

Въ Джеватскомъ уѣздѣ:												
армянъ	722	3095	2665	5760	440	4090	3661	7751	218	995	996	1991
курдовъ	329	1356	982	2338	396	1662	1416	3078	67	306	434	740
татаръ	1307	4250	3012	7262	1295	4071	3633	7704	—12	—179	621	442
Въ Зангезурскомъ уѣздѣ:												
армянъ	2949	12154	9520	21674	3722	16193	14657	30850	773	4039	5137	9176
курдовъ	2686	7230	5228	12458	3094	9641	8671	18312	408	2411	3443	5854
русскихъ	61	202	167	369	63	221	222	443	2	19	55	74
татовъ	752	1778	1345	3123	904	2449	2277	4726	152	671	932	1603
татаръ	2115	6124	4256	10380	2545	8350	7334	15684	430	2226	3078	5304
Въ Казахскомъ уѣздѣ:												
армянъ	2658	13558	10858	24416	3088	16507	13987	30494	430	2949	3129	6078
русскихъ	144	892	849	1741	190	716	772	1488	46	—176	—77	—253
татаръ	2168	9468	7090	16558	2341	10019	8023	18042	173	551	933	1484
Въ Нухинскомъ уѣздѣ:												
армянъ	1203	4938	3913	8851	1222	5371	4184	9555	19	433	271	704
евреевъ	236	861	767	1628	240	1203	1079	2282	4	342	312	654
лезгинъ	156	503	473	976	156	552	438	990	—	49	—35	14

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 года.				По изслѣдованію 1884—1885 годовъ.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
татаръ	8552	25509	20130	45639	8788	30039	25420	55459	236	4530	5290	9820
удинъ	793	2716	2966	5682	799	3084	2586	5670	6	368	—380	—12
Въ Шушинскомъ уѣздѣ:												
армянъ	1682	7892	6409	14301	1961	9373	8330	17703	279	1481	1921	3402
русскихъ	17	110	80	190	17	80	70	150	—	—30	—10	—40
татаръ	735	1853	1723	3576	1032	3388	2824	6212	297	1535	1101	2636
Вообще въ губерніи:												
армянъ	12257	55228	44690	99918	14875	66933	57767	124700	2618	11705	13077	24782
евреевъ	236	861	767	1628	240	1203	1079	2282	4	342	312	654
курдовъ	3015	8586	6210	14796	3490	11303	10087	21390	475	2717	3877	6594
лезгинъ	156	503	473	976	156	552	438	990	—	49	—35	14
нѣмцевъ	227	657	667	1324	292	804	820	1624	65	147	153	300
русскихъ	970	4158	3940	8098	1016	3658	3617	7275	46	—500	—323	—823
татовъ	752	1778	1345	3123	904	2449	2277	4726	152	671	932	1603

татаръ	22714	76260	57917	134177	24506	87316	73624	160940	1792	11056	15707	26763
удинъ	793	2716	2966	5682	799	3084	2586	5670	6	368	—380	—12
б) кочевое населеніе:												
Въ Арешскомъ уѣздѣ:												
курдовъ	60	119	145	264	60	150	140	290	—	31	—5	26
татаръ	190	462	241	703	190	493	401	894	—	31	160	191
Въ Джебраильскомъ уѣздѣ:												
курдовъ	32	84	51	135	34	84	56	140	2	—	5	5
татаръ	1169	3661	2970	6631	1259	4417	3668	8085	90	756	698	1454
Въ Нухинскомъ уѣздѣ:												
гапуттинцевъ . . .	37	72	52	124	39	86	72	158	2	14	20	34
татаръ	295	820	618	1438	308	1156	842	1998	13	336	224	560
Въ Шушинскомъ уѣздѣ:												
татаръ	1085	4020	3121	7141	1318	5275	4481	9756	233	1255	1360	2615
Вообще въ губерніи:												
гапуттинцевъ . . .	37	72	52	124	39	86	72	158	2	14	20	34
курдовъ	92	203	196	399	94	234	196	430	2	31	—	31
татаръ	2739	8963	6950	15913	3075	11341	9392	20733	336	2378	2442	4820

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 г.				По изслѣдованію 1884—1885 гг.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
Вообще въ губерніи, безотносительно къ образу жизни:												
армянъ	12257	55228	44690	99918	14875	66933	57767	124700	2618	11705	13077	24782
гацуттинцевъ . . .	37	72	52	124	39	86	72	158	2	14	20	34
евресвъ	236	861	767	1628	240	1203	1079	2282	4	342	312	654
курдовъ	3107	8789	6406	15195	3584	11537	10283	21820	477	2748	3877	6625
лезгинъ	156	503	473	976	156	552	438	990	—	49	—35	14
нѣмцевъ	227	657	667	1324	292	804	820	1624	65	147	153	300
русскихъ	970	4158	3940	8098	1016	3658	3617	7275	46	—500	—323	—823
татовъ.	752	1778	1345	3123	904	2449	2277	4726	152	671	932	1603
татаръ	25453	85223	64867	150090	27581	98657	83016	181673	2128	13434	18149	31583
удинъ	793	2716	2966	5682	799	3084	2586	5670	6	368	—380	—12
Въ Кутаисской губерніи.												
Въ Кутаисскомъ уѣздѣ:												
имеретинъ	6756	24315	22893	47208	8470	27565	25187	52752	1714	3250	2294	5544

Въ Зугдидскомъ уѣздѣ:												
мингрельцевъ . . .	764	2449	2209	4658	824	2268	2159	4427	60	—181	—50	—231
Въ Лечгумскомъ уѣздѣ:												
имеретинъ	270	1214	1152	2366	335	1366	1274	2640	65	152	122	274
Въ Озургетскомъ уѣздѣ:												
гурійцевъ	2092	6691	5658	12349	2116	7687	6667	14354	24	996	1009	2005
турокъ	27	67	57	124	28	76	78	154	1	9	21	30
Въ Рачинскомъ уѣздѣ:												
евреевъ	7	20	21	41	6	23	22	45	—1	3	1	4
имеретинъ	1888	8150	7273	15423	2130	9218	8166	17384	242	1068	893	1961
Въ Сенакскомъ уѣздѣ:												
имеретинъ	90	200	176	376	99	215	192	407	9	15	16	31
мингрельцевъ. . . .	2025	6470	5722	12192	2187	6846	6134	12980	162	376	412	788
Въ Шорапанскомъ уѣздѣ:												
имеретинъ	4011	15120	13862	28982	4802	18096	15609	33705	791	2976	1747	4723
Вообще въ губерніи:												
евреевъ	7	20	21	41	6	23	22	45	—1	3	1	4
картвельцевъ: гурійцевъ	2092	6691	5658	12349	2116	7687	6667	14354	24	996	1009	2005
„ имеретинъ	13015	48999	45356	94355	15836	56460	50428	106888	2821	7461	5072	12533

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 г.				По изслѣдованію 1884—1885 гг.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
картвельцевъ: мингрельц.	2789	8919	7931	16850	3011	9114	8293	17407	222	195	362	557
турокъ.	27	67	57	124	28	76	78	154	1	9	21	30
Въ Эриванской губерніи:												
а) осѣдлое населеніе:												
Въ Эриванскомъ уѣздѣ:												
айсоръ.	174	499	476	975	180	583	500	1083	6	84	24	108
армянъ	3113	11637	10422	22059	3464	13906	12327	26233	351	2269	1905	4174
курдовъ	94	407	349	756	83	374	355	729	—11	—33	6	—27
русскихъ	8	26	21	47	8	39	29	68	—	13	8	21
татаръ.	4047	16805	13667	30472	4499	18903	15694	34597	452	2098	2027	4125
Въ Александрапольскомъ уѣздѣ:												
армянъ	8776	39940	36034	75974	10908	48787	44446	93233	2132	8847	8412	17259
грековъ	94	313	292	605	95	316	294	610	1	3	2	5

курдовъ	345	1517	1387	2904	435	1887	1690	3577	90	370	303	673
русскихъ	128	383	400	783	136	419	445	864	8	36	45	81
татаръ	476	2023	1728	3751	631	2407	2093	4500	155	384	365	749
Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ:												
армянъ.	1376	5613	4447	10060	1536	6466	5524	11990	160	853	1077	1930
русскихъ	17	54	47	101	21	80	81	161	4	26	34	60
татаръ.	1273	4797	3330	8127	1453	5930	4608	10538	180	1133	1278	2411
Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ:												
армянъ	4388	21989	20281	42270	5435	27948	26995	54943	1047	5959	6714	12673
грековъ	19	53	43	96	19	82	58	140	—	29	15	44
курдовъ	36	150	98	248	84	381	378	759	48	231	280	511
русскихъ	238	1020	1036	2056	418	1292	1250	2542	90	272	214	486
татаръ.	2335	10827	9070	19897	2769	13537	12295	25832	434	2710	3225	5935
Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ:												
армянъ.	2025	8750	8052	16802	2196	10541	9697	20238	171	1791	1645	3436
курдовъ	38	136	91	227	63	303	275	578	25	167	184	351
татаръ	2501	9830	8360	18190	2617	10487	9048	19535	116	657	688	1345

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 года.				По изслѣдованію 1884—1885 годовъ.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
Въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ:												
армянъ.	1293	5606	4991	10597	1413	6940	6109	13049	120	1334	1118	2452
курдовъ	1083	4432	3729	8161	1101	5276	4439	9715	18	844	710	1554
татаръ.	2689	10616	9119	19735	2734	12627	10900	23527	45	2011	1781	3792
Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ:												
айсоръ.	6	28	19	47	6	27	24	51	—	—1	5	4
армянъ.	5477	22748	20681	43429	6062	26988	24466	51454	585	4240	3785	8025
курдовъ	14	74	64	138	11	48	42	90	—3	—26	—22	—48
татаръ.	2062	8565	7004	15569	2153	8994	7609	16603	91	429	605	1034
Вообще въ губерніи:												
айсоръ	180	527	495	1022	186	610	524	1134	6	83	29	112
армянъ	26448	116283	104908	221191	31014	141576	129564	271140	4566	25293	24656	49949
грековъ	113	366	335	701	114	398	352	750	1	32	17	49
курдовъ	1610	6716	5718	12434	1777	8269	7179	15448	167	1553	1461	3014

русскихъ	481	1483	1504	2987	583	1830	1805	3635	102	347	301	648
татаръ.	15383	63463	52278	115741	16856	72885	62247	135132	1473	9422	9969	19391
б) кочевое населеніе:												
Въ Эриванскомъ уѣздѣ:												
курдовъ	444	1518	2209	3727	526	1995	1876	3871	82	477	—333	144
татаръ	25	131	111	242	29	160	149	309	4	29	38	67
Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ:												
курдовъ	1379	5956	4537	10493	1372	5957	4609	10566	—7	1	72	73
Въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ:												
татаръ	28	172	104	276	20	118	89	207	—8	—54	—15	—69
Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ:												
курдовъ	658	2774	2215	4989	705	3062	2475	5537	47	288	260	548
Вообще въ губерніи:												
курдовъ	2481	10248	8961	19209	2603	11014	8960	19974	122	766	—1	765
татаръ	53	303	215	518	49	278	238	516	—4	—25	23	—2

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 года.				По изслѣдованію 1884—1885 гг.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
Вообще въ губерніи, безотносительно къ образу жизни:												
айсоръ	180	527	495	1022	186	610	524	1134	6	83	29	112
армянъ.	26448	116283	104908	221191	31014	141576	129564	271140	4566	25293	24656	49949
грековъ	113	366	335	701	114	398	352	750	1	32	17	49
курдовъ	4991	16964	14679	31643	4380	19283	16139	35422	289	2319	1460	3779
русскихъ	481	1483	1504	2987	583	1830	1805	3635	102	347	301	648
татаръ.	15436	63766	52493	116259	16905	73163	62485	135648	1469	9397	9992	19389
Вообще въ край:												
а) осѣдлаго населенія:												
айсоръ.	180	527	495	1022	186	610	524	1134	6	83	29	112
арабовъ	608	1939	1451	3390	630	2438	2225	4663	22	499	774	1273
армянъ.	47304	208029	181588	389587	56446	252913	225896	478809	9142	44884	44338	89222

будугцевъ	532	1883	1687	3570	546	1975	1830	3805	14	92	143	235
гапуттинцевъ . . .	157	392	318	710	154	461	378	839	—3	69	60	129
грековъ	1672	7569	6987	14556	2037	8815	8212	17027	365	1246	1225	2471
джекцевъ.	229	638	562	1200	245	682	595	1277	16	44	33	77
евресвъ	484	1760	1498	3258	489	2367	2100	4467	5	607	602	1209
ингушей	50	169	134	303	51	176	156	332	1	7	22	29
картвельцевъ: грузинъ (карталинцевъ и кахетин.)	23358	76942	64105	141047	26463	82386	70436	152822	3105	5444	6331	11775
гурійцевъ . .	2092	6691	5658	12349	2116	7687	6667	14354	24	996	1009	2005
гудомакарцевъ.	285	1036	1068	2104	295	1234	1086	2320	10	198	18	216
имеретинъ. .	13015	48999	45356	94355	15836	56460	50428	106888	2821	7461	5072	12533
мингрельцевъ.	2789	8919	7931	16850	3011	9114	8293	17407	222	195	362	557
мохевэ . . .	581	2264	2043	4307	599	2344	2067	4411	18	80	24	104
мтіулетинцевъ.	1000	4051	3350	7401	1042	4152	3372	7524	42	101	22	123
пшавовъ . .	1443	4132	3786	7918	1263	3686	3290	6976	—180	—446	—496	—942
тушинъ. . .	1107	2540	2545	5085	1098	2651	2460	5111	—9	111	—85	26
хевсуровъ. .	1135	2600	2624	5224	1204	2834	2757	5591	69	234	133	367
кистинъ	325	841	847	1688	342	968	908	1876	17	127	61	188
крызцевъ	1071	3772	3539	7311	868	3253	2884	6137	—203	—519	—655	—1174

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 г.				По изслѣдованію 1884—1885 гг.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
курдовъ	4713	15646	12266	27912	5383	20121	17774	37895	670	4475	5508	9983
лезгинъ	4423	18170	16560	3473	4614	19352	17855	37207	191	1182	1295	2477
нѣмцевъ	716	2064	2062	4126	850	2456	2487	4943	134	392	425	817
осетинъ	1208	4682	3739	8421	1065	4387	3462	7849	—143	—295	—277	—572
поляковъ	65	116	102	218	53	136	95	231	—12	20	—7	13
русскихъ	6672	20717	19625	40342	7309	22635	21896	44531	637	1918	2271	4189
талышей	3173	12194	9758	21952	3664	16636	12411	27047	491	2442	2653	5095
татовъ	13147	41856	35307	77163	14034	47718	41134	88852	887	5862	5827	11689
тюркскаго племени:												
татаръ . . .	68787	241046	193167	434213	73019	271159	229607	500766	4232	30113	36440	66553
турокъ . . .	27	67	57	124	28	76	78	154	1	9	21	30
удинъ	793	2716	2966	5682	799	3084	2586	5670	6	368	—380	—12
хиналугцевъ	363	1150	1046	2196	350	1260	1170	2430	—13	110	124	234
цыганъ	10	45	327	7	11	30	45	75	1	—15	13	—2

б) кочеваго населенія:												
гапуттинцевъ . .	37	72	52	124	39	86	72	158	2	14	20	34
курдовъ	2573	10451	9157	19608	2696	11248	9156	20404	123	797	—1	796
талышей	285	1238	945	2183	333	1441	1129	2570	48	203	184	387
татаръ	6866	24096	18589	42685	7397	25658	21020	46678	531	1562	2431	3993
Вообще въ край, безотносительно къ образу жизни:												
айсоръ	180	527	495	1022	186	610	524	1134	6	83	29	112
арабовъ	608	1939	1451	3390	630	2438	2225	4663	22	499	774	1273
армянъ	47304	208029	181558	389587	56446	252913	225896	478809	9142	44884	44338	89222
будугцевъ.	532	1883	1687	3570	546	1975	1830	3805	14	92	143	235
гапуттинцевъ . . .	194	464	370	834	193	547	450	997	—1	83	80	163
грековъ	1672	7569	6987	14556	2037	8815	8212	17027	365	1246	1225	2471
джекцевъ	229	638	562	1200	245	682	595	1277	16	44	33	77
евреевъ	484	1760	1498	3258	489	2367	2100	4467	5	607	602	1209
ингушей	50	169	134	303	51	176	156	332	1	7	22	29
картвельцевъ: грузинъ (карталинцевъ и кахетин.)	23358	76942	64105	141047	26463	82386	70436	152822	3105	5444	6331	11775
гурійцевъ	2092	6691	5658	12349	2116	7687	6667	14354	24	996	1009	2005

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	По камеральному описанію 1873 г.				По изслѣдованію 1884—1885 гг.				Увеличеніе			
	Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ			Дымовъ.	Душъ		
		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.		муж. пола.	женск. пола.	обоего пола.
гудомакарцевъ.	285	1036	1068	2104	299	1234	1086	2320	10	198	18	216
имеретинъ . .	13015	48999	45356	94355	15836	56460	50428	106888	2821	7461	5072	12533
мингрельцевъ .	2789	8919	7931	16850	3011	9114	8293	17407	222	195	362	557
мохевэ . . .	581	2264	2043	4307	599	2344	2067	4411	18	80	24	104
мтіулетинцевъ.	1000	4051	3350	7401	1042	4152	3372	7524	42	101	22	123
пшавовъ . .	1443	4132	3786	7918	1263	3686	3290	6976	—180	—446	—496	—942
тушинъ . .	1107	2540	2545	5085	1098	2651	2460	5111	—9	111	—85	26
хевсуровъ . .	1135	2600	2624	5224	1204	2834	2757	5591	69	234	133	367
кистинъ	325	841	847	1688	342	968	908	1876	17	127	61	188
крызцевъ	1071	3772	3539	7311	868	3253	2884	6137	—203	—519	—655	—1174
курдовъ	7286	26097	21423	47520	8079	31369	26930	58299	793	5272	5507	10779
лезгинъ	4423	18170	16560	34730	4614	19352	17855	37207	191	1182	1295	2477
нѣмцевъ	716	2064	2062	4126	850	2456	2487	4943	134	392	425	817
осетинъ	1208	4682	3739	8421	1065	4387	3462	7849	—143	—295	—277	—572

поляковъ	65	116	102	218	53	136	95	231	—12	20	—7	13
русскихъ	6672	20717	19625	40342	7309	22635	21896	44531	637	1918	2271	4189
талышей	3458	13432	10703	24135	3997	16077	13540	29617	539	2645	2837	5482
татовъ	13147	41856	35307	77163	14034	47718	41134	88852	887	5862	5827	11689
тюркскаго племени:												
татаръ . . .	75653	265142	211756	476898	80416	296817	250627	547444	4763	31675	38871	70546
турокъ . . .	27	67	57	124	28	76	78	154	1	9	21	30
удинъ	793	2716	2966	5682	799	3084	2586	5670	6	368	—380	—12
хиналугцевъ . . .	363	1150	1046	2196	350	1260	1170	2430	—13	110	124	234
цыганъ	10	45	32	77	11	30	45	75	1	—15	13	—2

Для сравненія степени роста государственныхъ крестьянъ различныхъ племенъ, со времени составленія камеральнаго описанія, приведемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ среднее процентное возростаніе или уменьшеніе, какъ по губерніямъ, такъ и, вообще, по краю.

При этомъ замѣтимъ, что указать причины, въ силу которыхъ произошло различіе въ увеличеніи и уменьшеніи населенія у каждой народности въ отдѣльности, не представляется возможнымъ, по неимѣнію таковыхъ свѣдѣній въ большинствѣ изслѣдованій, почему и данныя нижеслѣдующей таблицы могутъ послужить исключительно для иллюстраціи общаго увеличенія населенія, какъ по губерніямъ, такъ и краю, приведенныхъ выше, во 2 главѣ. При обобщеніи цифровыхъ данныхъ движенія населенія по племенамъ, сравненіе въ возростаніи и уменьшеніи каждаго племени мы сдѣлаемъ только по краю, такъ какъ по губерніямъ такое сравненіе усматривается само собою, изъ сопоставленія рядомъ стоящихъ въ таблицѣ цифръ.

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ Тифлисской				Въ Бакинской			
	дымовъ	душъ			дымовъ	душъ		
		муж. п.	жен. п.	всего.		муж. п.	жен. п.	всего.
а) осѣдлое населеніе:								
айсоръ	—	—	—	—	—	—	—	—
арабовъ	—	—	—	—	3,82	25,73	53,34	37,8
армянъ	27,64	23,30	22,48	22,91	7,14	14,52	12,88	13,6
будугцевъ	—	—	—	—	2,66	4,88	8,47	6,8
гапуттинцевъ	—	—	—	—	—1,91	17,60	18,87	17,4
грековъ	23,34	16,85	18,18	17,48	—	—	—	—
джекцевъ	—	—	—	—	6,98	6,89	5,87	6,3
евреевъ	10,71	49,72	86,15	64,82	—2,11	24,16	30,52	27,3
ингушей	2,00	4,14	16,42	9,57	—	—	—	—
картвельцевъ: грузинъ (карталинцевъ и кахетинцевъ).	13,43	7,07	9,87	8,34	—	—	—	—
гурійцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—
гудомакарцевъ	3,86	19,11	1,09	10,26	—	—	—	—
имеретинъ	—	—	—	—	—	—	—	—
мингрельцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—
мохевэ	3,10	3,58	1,17	2,41	—	—	—	—
мтіулетинцевъ	4,20	2,49	0,66	1,56	—	—	—	—
пшавовъ	—12,47	—10,79	—13,10	—11,89	—	—	—	—
тушинъ	—0,81	4,87	—3,34	0,51	—	—	—	—
хевсуровъ	6,07	9,00	5,06	7,02	—	—	—	—
кистинъ	5,23	15,10	7,20	11,14	—	—	—	—
крызцевъ	—	—	—	—	—18,93	—13,73	—18,79	—16

с е р н і я х ъ												Всего въ краѣ			
Елисаветпольской				Кутаисской.				Эриванской.							
	душ ъ.				душ ъ				душ ъ				душ ъ		
дымовъ.	муж. п.	женск. п.	всего	дымовъ	муж. п.	женск. п.	всего	дымовъ	муш. п.	женск. п.	всего	дымовъ	муж. п.	женск. п.	всего
—	—	—	—	—	—	—	—	3,33	15,75	5,86	10,96	3,33	15,75	5,86	10,96
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,62	25,73	53,34	37,55
21,31	21,19	29,25	24,80	—	—	—	—	17,26	21,75	23,50	22,58	19,11	21,57	24,48	22,90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,63	4,88	8,47	6,58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—1,91	17,60	18,87	17,17
—	—	—	—	—	—	—	—	0,88	8,74	5,08	6,99	21,89	16,46	17,58	16,98
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,98	6,89	5,87	6,41
1,69	39,83	40,87	40,17	-14,28	15,00	4,76	9,76	—	—	—	—	1,03	34,45	40,18	37,11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,00	4,14	16,42	9,57
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,45	7,01	9,87	8,34
—	—	—	—	1,14	14,88	17,83	16,32	—	—	—	—	1,14	14,88	17,83	16,32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,88	19,11	1,89	10,16
—	—	—	—	21,68	15,23	10,96	13,28	—	—	—	—	21,68	15,23	10,96	13,28
—	—	—	—	7,96	2,19	4,56	3,31	—	—	—	—	7,96	2,19	4,56	3,31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,10	3,58	1,17	2,41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,20	2,49	0,68	1,68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—12,47	—10,79	—13,10	—11,89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 0,81	4,37	—3,84	0,51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,07	9,00	5,08	7,03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,23	15,10	7,10	11,14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—18,95	—13,13	—18,79	—16,05

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	В ъ Тифлисской				г у Бакинской			б
		д у ш ъ				д у ш ъ		
	дымовъ	муж. п.	женск. п.	всего	дымовъ	муж. п.	женск. п.	всего
курдовъ	3,68	59,59	50,29	54,98	—	—	—	—
лезгинъ	—	—	—	—	4,42	6,41	8,27	7,28
нѣмцевъ	14,11	17,47	19,49	18,45	—	—	—	—
осетинъ	—11,83	—6,30	—7,14	—6,79	—	—	—	—
поляковъ	—18,46	17,14	—6,88	5,96	—	—	—	—
русскихъ	10,77	20,64	21,16	20,91	8,31	8,19	11,98	10,09
талышей	—	—	—	—	15,47	20,03	27,19	23,28
толовъ	—	—	—	—	2,37	6,91	6,62	6,77
тюркскаго племени: татаръ	4,47	10,57	10,50	10,53	14,17	11,22	14,97	12,—
турокъ	—	—	—	—	—	—	—	—
удинъ	—	—	—	—	—	—	—	—
хиналугцевъ	—	—	—	—	—3,58	9,56	11,35	10,42
цыганъ	10,00	—33,33	40,62	—2,59	—	—	—	—
б) кочевое населеніе:								
гапуттинцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—
курдовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
талышей	—	—	—	—	16,84	16,29	19,46	17.—
татаръ	—	—	—	—	4,98	—5,23	—0,29	—3,11

с р н і я х ъ												Всего въ краѣ			
Елисаветпольской				Кутаисской				Эриванской							
	душъ				душъ				душъ				душъ		
дымовъ	муж. п.	женск. п.	всего	дымовъ	муж. п.	женск. п.	всего	дымовъ	муж. п.	женск. п.	всего	дымовъ	муж. п.	женск. п.	всего
15,178	31,64	62,143	44,187	—	—	—	—	10,37	23,12	25,188	24,23	14,21	28,66	44,19	35,74
0	9,174	—7,141	1,143	—	—	—	—	—	—	—	—	4,32	6,151	7,182	7,110
28,163	22,137	22,197	22,166	—	—	—	—	—	—	—	—	18,172	18,199	20,161	19,180
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—11,183	—6,130	—7,114	—6,179
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—18,146	17,114	—6,188	5,196
4,174	—12,102	—8,119	—10,175	—	—	—	—	21,120	23,139	11,110	21,169	9,151	9,126	11,137	10,138
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,147	20,103	27,119	23,120
20,122	37,173	69,129	51,132	—	—	—	—	—	—	—	—	6,174	14,100	16,144	15,116
7,180	14,150	27,113	19,138	—	—	—	—	9,151	14,173	19,103	16,175	6,118	12,149	18,186	15,109
—	—	—	—	0,137	13,143	36,184	24,119	—	—	—	—	0,137	13,143	36,184	24,119
3,120	13,155	—13,101	0,121	—	—	—	—	—	—	—	—	3,120	13,155	—13,101	—0,121
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—3,158	9,156	11,185	10,165
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,100	—33,333	40,102	—2,159
5,140	19,144	38,165	27,142	—	—	—	—	—	—	—	—	5,140	19,144	38,165	27,142
2,117	15,127	—	15,127	—	—	—	—	—	—	—	—	2,117	15,127	—	15,127
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,134	16,139	19,146	17,172
12,126	26,142	36,143	30,129	—	—	—	—	—7,155	—8,125	10,169	—0,139	7,173	6,148	13,107	9,133

Изъ этой таблицы видно, что среднее процентное увеличеніе, между населеніемъ различныхъ племенъ въ краѣ, колеблется:

а) для осѣдлаго населенія:

дымовъ		отъ $0_{,337}$%	до $21_{,883}$%
душъ:	мужскаго пола	„ $2_{,919}$	„ $34_{,948}$ „
	женскаго „	„ $0_{,366}$	„ $53_{,934}$ „
	обоего „	„ $0_{,321}$	„ $37_{,555}$ „

б) для кочеваго населенія:

дымовъ		отъ $2_{,917}$%	до $16_{,84}$%
душъ	мужскаго пола	„ $6_{,248}$	„ $19_{,444}$ „
	женскаго „	„ $13_{,907}$	„ $38_{,65}$ „
	обоего „	„ $9_{,335}$	„ $27_{,142}$ „

Разбивая приведенные размѣры увеличенія населенія на три группы: по отношенію дымовъ: съ наибольшимъ увеличеніемъ—отъ 14% до $21_{,883}$% среднимъ—отъ 7% до 14% и наименьшимъ—до 7%, а по отношенію душъ обоего пола: съ наибольшимъ увеличеніемъ—отъ 25% до $37_{,55}$%, среднимъ—отъ 12% до 25% и наименьшимъ—до 12% и расположивъ въ каждой группѣ племена по нисходящимъ степенямъ размѣровъ увеличенія, найдемъ, что населеніе по племенному составу распредѣляется слѣдующимъ образомъ. По отношенію прироста дымовъ, у осѣдлаго населенія наибольшее увеличеніе наблюдается: у грековъ, имеретинъ, армянъ, нѣмцевъ, талышей и курдовъ; среднее увеличеніе—у грузинъ, цыганъ, русскихъ и мингрельцевъ; наименьшее—у джекцевъ, татовъ, татаръ, хевсуровъ, кистинъ, лезгинъ, мтіулетинцевъ, гудомакарцевъ, арабовъ, айсоръ, удинъ, мохевэ, будугцевъ, ингушей, гурійцевъ, евреевъ и турокъ: у кочеваго населенія наибольшее увеличеніе наблюдается у талышей, среднее—у татаръ и наименьшее—у гапуттинцевъ и курдовъ. По отношенію прироста душъ обоего пола, у осѣдлаго населенія наибольшее увеличеніе наблюдается у арабовъ, евреевъ и курдовъ; среднее—у турокъ, талышей, армянъ, нѣмцевъ, гапуттинцевъ, грековъ, гурійцевъ, татовъ, татаръ и имеретинъ; наименьшее—у кистинъ, айсоръ, хиналугцевъ, русскихъ, гудомакарцевъ, ингушей, грузинъ, лезгинъ, хевсуровъ, будугцевъ, джекцевъ, поляковъ, мингрельцевъ, мохевэ, мтіулетинцевъ и тушинъ: у кочеваго населенія наибольшее увеличеніе наблюдается у гапуттинцевъ, среднее—у талышей и курдовъ, наименьшее—у татаръ. Превышеніе увеличенія женскаго пола надъ мужскимъ у осѣдлаго населенія замѣчается: у арабовъ, армянъ, будугцевъ, гапуттинцевъ, грековъ, евреевъ, ингушей, грузинъ, гурійцевъ, мингрельцевъ, курдовъ, лезгинъ, нѣмцевъ, русскихъ, талышей, татовъ, татаръ, турокъ, хиналугцевъ и цыганъ; у кочеваго населенія—у гапуттинцевъ, талышей и татаръ.

Убыль населенія въ краѣ опредѣляется исключительно у осѣдлыхъ племенъ.

Убыль дымовъ колеблется отъ—$0_{,381}$% до—$18_{,95}$% и замѣчается у крызцевъ, поляковъ, ишавовъ, осетинъ, хиналугцевъ и гапуттинцевъ; убыль душъ обоего пола колеблется отъ—$0_{,21}$% до—$16_{,905}$% и замѣчается у крызцевъ, ишавовъ, осетинъ, цыганъ и удинъ. Въ частности, убыль мужскаго пола опредѣляется у ишавовъ, крызцевъ, осетинъ и цыганъ: убыль женскаго пола—у ишавовъ, тушинъ, крызцевъ, осетинъ, поляковъ и удинъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію разселенія крестьянъ различныхъ племенъ по губерніямъ и по краю. Чтобы рельефнѣе выразить количественное отношеніе между группами крестьянъ отдѣльныхъ племенъ, изобразимъ въ процентахъ данныя о числѣ душъ обоего пола, приведенныя въ первой таблицѣ настоящей главы, при чемъ расположимъ, для наглядности, народности и племена не въ алфавитномъ порядкѣ, а по численному составу относящихся къ той или иной народности крестьянъ.

Тифлисская губернія. Процентное отношеніе численнаго состава крестьянъ различныхъ племенъ къ общему ихъ числу въ губерніи выражается по уѣздамъ данными нижеслѣдующей таблицы:

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ уѣздахъ: Тифлисскомъ	Ахалкалакскомъ	Ахалцихскомъ	Борчалинскомъ	Горійскомъ	Душетскомъ	Сигнахскомъ	Телавскомъ	Тіонетскомъ	Всего въ губерніи
	душъ обоего пола въ % къ общему ихъ числу въ губерніи									
картвельцевъ:										
собственно грузинъ	$7_{,309}$	$1_{,307}$	$3_{,559}$	$0_{,355}$	$5_{,991}$	$3_{,555}$	$24_{,369}$	$2_{,936}$	$49_{,114}$	
мтіулетинцевъ.	—	—	—	—	—	$2_{,343}$	—	—	$2_{,343}$	
ишавовъ	$0_{,309}$	—	—	—	—	$0_{,323}$	—	$1_{,584}$	$2_{,216}$	
хевсуровъ	—	—	—	—	—	$0_{,314}$	—	$1_{,387}$	$1_{,381}$	$39_{,477}$
тушинъ	—	—	—	—	—	—	—	$1_{,365}$	$1_{,365}$	
мохевэ	—	—	—	—	—	$1_{,443}$	—	—	$1_{,443}$	
гудомакарцевъ	—	—	—	—	—	$0_{,775}$	—	—	$0_{,775}$	
армянъ	$1_{,967}$	$9_{,933}$	$0_{,772}$	$7_{,947}$	$1_{,922}$	$0_{,917}$	$1_{,937}$	$0_{,908}$	$22_{,901}$	
грековъ	$0_{,246}$	$0_{,901}$	—	$4_{,973}$	$0_{,307}$	—	—	—	$5_{,927}$	
русскихъ	$1_{,953}$	$2_{,905}$	—	$0_{,986}$	$0_{,304}$	—	$0_{,966}$	—	$6_{,116}$	
татаръ	—	$0_{,914}$	$0_{,925}$	$0_{,993}$	—	—	$1_{,953}$	—	$2_{,985}$	
осетинъ	$0_{,922}$	—	—	—	$1_{,922}$	$1_{,910}$	—	—	$2_{,954}$	
нѣмцевъ	$0_{,962}$	—	—	$0_{,945}$	—	—	—	—	$1_{,907}$	
кистинъ	—	—	—	—	—	—	—	$0_{,961}$	$0_{,961}$	
курдовъ	—	$0_{,908}$	$0_{,928}$	—	—	—	—	—	$0_{,934}$	
евреевъ	$0_{,901}$	—	—	—	$0_{,916}$	—	—	—	$0_{,917}$	
ингушей	—	—	—	—	—	$0_{,911}$	—	—	$0_{,911}$	
поляковъ	$0_{,906}$	—	—	—	—	—	$0_{,902}$	—	$0_{,908}$	
цыганъ	—	—	—	$0_{,902}$	—	—	—	—	$0_{,902}$	

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее число государственныхъ крестьянъ въ губерніи принадлежитъ къ картвельскому племени, а наименьшее къ цыганскому. Въ числѣ картвельскихъ племенъ, грузины составляютъ половину крестьянъ въ губерніи. Они проживаютъ во всѣхъ уѣздахъ, но преобладающимъ населеніемъ являются въ уѣздахъ Тифлисскомъ, Ахалцихскомъ, Горійскомъ, Душетскомъ, Сигнахскомъ, Телавскомъ и Тіонетскомъ. За грузинами, по численности, слѣдуютъ армяне, проживающіе также во всѣхъ уѣздахъ, притомъ сплошными массами, среди которыхъ другія племена составляютъ незначительныя группы: армяне встрѣчаются въ Ахалкалакскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ. Далѣе идутъ греки и русскіе, поселенные въ уѣздахъ Тифлисскомъ, Ахалкалакскомъ, Горійскомъ и Борчалинскомъ, а русскіе, кромѣ того, въ Сигнахскомъ и Телавскомъ. Наибольшая часть греческаго населенія сосредоточена въ Борчалинскомъ уѣздѣ, русскаго-же въ Ахалкалакскомъ. Татары и осетины разбросаны по уѣздамъ мелкими группами; первые изъ нихъ проживаютъ въ Борчалинскомъ, Сигнахскомъ и Телавскомъ, а вторые—въ Тифлисскомъ, Горійскомъ и Душетскомъ уѣздахъ. Мтіулетинцы, хевсуры, мохевэ, гудомакарцы и ингуши населяютъ горную часть Душетскаго уѣзда, составляя, въ совокупности, половину его населенія; хевсуры, кромѣ того, проживаютъ въ большей своей части въ Тіонетскомъ уѣздѣ. Ишавы встрѣчаются въ уѣздахъ: Тифлисскомъ, Душетскомъ и Тіонетскомъ; болѣе $^2/_3$ ихъ проживаетъ въ первомъ уѣздѣ. Тушины и кистины находятся исключительно въ Тіонетскомъ уѣздѣ, составляя $^1/_4$ часть общаго числа населенія въ немъ. Нѣмецкіе колонисты поселены болѣе равномѣрно въ Тифлисскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ. Остальныя народности, не составляя, въ общей сложности, и 1% сельскаго населенія губерніи, по численности своей, представляютъ также наименьшій процентъ крестьянъ въ уѣздахъ. Изъ этихъ народностей, курды проживаютъ въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, евреи—въ Тифлисскомъ и Горійскомъ уѣздахъ, поляки—въ Тифлисскомъ и Сигнахскомъ уѣздахъ и цыгане—въ Борчалинскомъ уѣздѣ.

Бакинская губернія. По уѣздамъ, процентное отношеніе численнаго состава крестьянъ различныхъ племенъ къ общему ихъ количеству въ губерніи выражается данными нижеслѣдующей таблицы:

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ уѣздахъ						Всего въ губерніи
	Бакинскомъ	Геокчайскомъ	Джеватскомъ	Кубинскомъ	Ленкоранскомъ	Шемахинскомъ	
	душъ об. п. въ % къ общему ихъ числу въ губерніи						
татаръ . . .	2,374	6,327	12,982	7,559	12,900	10,769	52,811
татовъ . . .	8,782	2,128	—	8,213	—	0,558	19,81

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ уѣздахъ						Всего въ губерніи
	Бакинскомъ	Геокчайскомъ	Джеватскомъ	Кубинскомъ	Ленкоранскомъ	Шемахинскомъ	
	душъ об. п. въ % къ общему ихъ числу въ губерніи						
лезгинъ	—	—	—	8,553	—	—	8,553
талышей	—	—	—	—	6,998	—	6,998
русскихъ	—	0,127	0,006	0,022	1,352	2,609	4,116
армянъ	—	2,226	—	0,113	—	1,213	3,552
крызцевъ	—	—	—	1,345	—	—	1,345
арабовъ	—	0,119	—	—	—	0,990	1,109
будугцевъ	—	—	—	0,990	—	—	0,990
хиналугцевъ	—	—	—	0,957	—	—	0,957
евреевъ	—	0,118	—	—	—	0,220	0,338
джекцевъ	—	—	—	0,330	—	—	0,330
гапуттинцевъ	—	0,220	—	—	—	—	0,220

Изъ этихъ процентныхъ отношеній видно, что преобладающее сельское населеніе въ губерніи составляютъ татары, проживающіе во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ господствующимъ населеніемъ они являются: въ Геокчайскомъ, Джеватскомъ, Ленкоранскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ. За татарами, по численности, слѣдуютъ таты, лезгины и талыши. Изъ этихъ народностей, таты проживаютъ въ Бакинскомъ уѣздѣ, составляя въ немъ господствующее населеніе, въ Кубинскомъ уѣздѣ, гдѣ они являются одною изъ главныхъ народностей, въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ, въ которыхъ ихъ сосредоточена наименьшая часть, въ особенности-же въ послѣднемъ уѣздѣ; остальныя двѣ народности проживаютъ: лезгины—въ Кубинскомъ уѣздѣ, а талыши—въ Ленкоранскомъ, составляя въ нихъ одну изъ главныхъ народностей. Далѣе слѣдуютъ русскіе, разбросанные, за исключеніемъ Бакинскаго, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, при чемъ около половины ихъ сосредоточено въ Шемахинскомъ уѣздѣ; затѣмъ армяне, большая половина которыхъ проживаетъ въ Геокчайскомъ уѣздѣ, около $^1/_3$— въ Шемахинскомъ, а остальная часть въ Кубинскомъ уѣздѣ.

Прочія народности разбросаны мелкими группами въ слѣдующихъ уѣздахъ: арабы и евреи—въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ, гапуттинцы—въ Геокчайскомъ, крызцы, будугцы, хиналугцы и джекцы—въ Кубинскомъ.

Елисаветпольская губернія. По уѣздамъ, процентное отношеніе численнаго состава крестьянъ различныхъ племенъ къ общему ихъ количеству въ губерніи выражается данными нижеслѣдующей таблицы:

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ уѣздахъ								Всего въ губерніи
	Елисаветпольскомъ	Арешскомъ	Джебраильскомъ	Джеванширскомъ	Зангезурскомъ	Казахскомъ	Нухинскомъ	Шушинскомъ	
	душъ об. п. въ % къ общему ихъ числу въ губерніи								
татаръ	7,969	7,908	4,927	2,919	4,947	5,914	16,939	4,954	51,977
армянъ	5,912	1,979	1,916	2,921	8,979	8,969	2,973	5,905	35,954
курдовъ	—	0,908	0,904	0,988	5,922	—	—	—	6,922
русскихъ	1,942	—	0,905	—	0,912	1,962	—	0,904	2,905
удинъ	—	—	—	—	—	—	1,962	—	1,962
татовъ	—	—	—	—	1,935	—	—	—	1,935
евреевъ	—	—	—	—	—	—	0,965	—	0,965
нѣмцевъ	0,947	—	—	—	—	—	—	—	0,947
лезгинъ	—	—	—	—	—	—	0,928	—	0,928
гапуттинцевъ	—	—	—	—	—	—	0,905	—	0,905

Изъ этой таблицы видно, что нѣсколько болѣе половины государственныхъ крестьянъ въ губерніи составляютъ татары и около одной трети—армяне. Изъ этихъ народностей, проживающихъ во всѣхъ уѣздахъ, татары являются господствующимъ населеніемъ въ уѣздахъ: Елисаветпольскомъ, Арешскомъ, Джебраильскомъ и Нухинскомъ, а армяне—въ Зангезурскомъ, Казахскомъ и Шушинскомъ. Далѣе, по численности, слѣдуютъ курды и русскіе. Наибольшая часть курдовъ проживаетъ въ Зангезурскомъ уѣздѣ, а остальная—въ Арешскомъ, Джебраильскомъ и Джеванширскомъ уѣздахъ. Нѣсколько болѣе половины русскаго населенія сосредоточено въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, другая-же часть разселена въ Джебраильскомъ, Зангезурскомъ, Казахскомъ и Шушинскомъ уѣздахъ.

Изъ прочихъ народностей, встрѣчающихся мелкими группами, сванги, лезгины и гапуттинцы проживаютъ въ Нухинскомъ, таты—въ Зангезурскомъ и нѣмцы—въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ.

Кутаисская губернія. По уѣздамъ, процентное отношеніе численнаго состава крестьянъ различныхъ племенъ къ общему ихъ количеству въ губерніи выражается данными нижеслѣдующей таблицы:

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ уѣздахъ							Всего въ губерніи
	Кутаисскомъ	Зугдидскомъ	Лечгумскомъ	Озургетскомъ	Рачинскомъ	Сенакскомъ	Шорапанскомъ	
	душъ об. п., въ % къ общему ихъ числу въ губерніи							
картвельцевъ: имеретинъ .	37,229	—	1,990	—	12,252	0,229	24,228	76,398
мингрельцевъ .	—	3,919	—	—	—	9,135	—	12,954
гурійцевъ . .	—	—	—	10,334	—	—	—	10,334
турокъ	—	—	—	0,911	—	—	—	0,911
евреевъ	—	—	—	—	0,203	—	—	0,203
								99,856

Изъ этихъ данныхъ видно, что нѣсколько болѣе $^3/_4$ всего населенія государственныхъ крестьянъ въ губерніи составляютъ имеретины, являющіеся исключительнымъ населеніемъ въ уѣздахъ: Кутаисскомъ, Лечгумскомъ, Шорапанскомъ и Рачинскомъ, если къ послѣднемъ не считать незначительнаго числа евреевъ. Нѣсколько менѣе $^1/_2$ имеретинъ сосредоточено въ Кутаисскомъ уѣздѣ, затѣмъ около $^2/_6$—въ Шорапанскомъ, $^1/_6$—въ Рачинскомъ, а остальная часть въ Лечгумскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ, причемъ всего менѣе имеретинъ находится въ послѣднемъ уѣздѣ. Остальную $^1/_4$ государственныхъ крестьянъ составляютъ, главнымъ образомъ, мингрельцы и гурійцы. Мингрельцы въ Зугдидскомъ уѣздѣ являются исключительнымъ, а въ Сенакскомъ—господствующимъ населеніемъ, при чемъ $^3/_4$ ихъ сосредоточено въ послѣднемъ уѣздѣ. Гурійцы проживаютъ исключительно въ Озургетскомъ уѣздѣ, съ малочисленною группою турокъ.

Эриванская губернія. По уѣздамъ, процентное отношеніе численнаго состава крестьянъ различныхъ племенъ къ общему ихъ количеству въ губерніи выражается данными нижеслѣдующей таблицы:

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ уѣздахъ							Всего въ губерніи
	Эриванскомъ	Александрапольскомъ	Нахичеванскомъ	Новобаязетскомъ	Сурмалинскомъ	Шаруро-Даралагезскомъ	Эчміадзинскомъ	
	душъ об. п. въ % къ общему ихъ числу въ губерніи							
армянъ	5,86	20,82	2,68	12,28	4,52	2,91	11,49	60,56
татаръ	7,80	1,01	2,35	5,76	4,36	5,30	3,71	30,29
курдовъ	1,03	0,80	—	0,17	2,49	2,17	1,26	7,92
русскихъ	0,01	0,19	0,04	0,57	—	—	—	0,81
айсоръ	0,24	—	—	—	—	—	0,01	0,25
грековъ	—	0,14	—	0,03	—	—	—	0,17

Изъ этихъ процентныхъ отношеній видно, что преобладающими народностями въ губерніи являются армяне и татары, составляющіе 92,97% общаго числа государственныхъ крестьянъ. Изъ этихъ народностей, самый большой процентъ крестьянъ составляютъ армяне—60,56%, проживающіе во всѣхъ уѣздахъ губерніи, при чемъ господствующимъ населеніемъ они являются въ уѣздахъ: Александрапольскомъ, Эчміадзинскомъ, Новобаязетскомъ и Нахичеванскомъ; въ остальныхъ-же уѣздахъ армяне, по численности, уступаютъ первенство татарамъ, разселеннымъ также по всѣмъ уѣздамъ. За татарами слѣдуютъ курды, встрѣчающіеся во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Нахичеванскаго. Остальныя народности, составляющія въ совокупности не много болѣе 1%, проживаютъ въ уѣздахъ: русскіе - въ Эриванскомъ, Александрапольскомъ, Нахичеванскомъ и Новобаязетскомъ, айсоры—въ Эриванскомъ и Эчміадзинскомъ, и греки -въ Александрапольскомъ и Новобаязетскомъ.

По губерніямъ, процентное отношеніе государственныхъ крестьянъ различныхъ племенъ къ общей массѣ крестьянъ въ краѣ выражается данными нижеслѣдующей таблицы:

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ губерніяхъ					Всего въ краѣ	
	Тифлисской	Бакинской	Елисаветпольской	Кутаисской	Эриванской		
	душъ обоего пола въ % къ общему ихъ числу въ краѣ						
тюркскаго племени: татаръ	0,551	13,925	10,988	—	8,911	32,375	32,376
турокъ	—	—	—	0,901	—	0,901	
армянъ	4,207	0,869	7,946	—	16,925	28,965	
картвельцевъ: грузинъ (карталинцевъ и кахетинцевъ)	9,315	—	—	—	—	9,315	19,936
имеретинъ	—	—	—	6,939	—	6,939	
мингрельцевъ	—	—	—	1,304	—	1,304	
гурійцевъ	—	—	—	0,986	—	0,986	
мтіулетинцевъ	0,345	—	—	—	—	0,345	
пшавовъ	0,342	—	—	—	—	0,342	
хевсуровъ	0,333	—	—	—	—	0,333	
тушинъ	0,331	—	—	—	—	0,331	
мохевэ	0,327	—	—	—	—	0,327	
гудомакарцевъ	0,314	—	—	—	—	0,314	
татовъ	—	5,903	0,225	—	—	5,931	
курдовъ	0,207	—	1,930	—	2,912	3,949	
русскихъ	0,304	1,906	0,944	—	0,922	2,966	
лезгинъ	—	2,917	0,906	—	—	2,923	
талышей	—	1,777	—	—	—	1,777	

Распредѣленіе крестьянъ по племенному составу.	Въ губерніяхъ					Всего въ краѣ
	Тифлисской	Бакинской	Елисаветпольской	Кутаисской	Эриванской	
	душъ обоего пола въ % къ общему ихъ числу въ краѣ					
грековъ	0,198	—	—	—	0,704	1,902
осетинъ	0,347	—	—	—	—	0,347
крызцевъ	—	0,337	—	—	—	0,337
удинъ	—	—	0,334	—	—	0,334
нѣмцевъ	0,220	—	0,309	—	—	0,529
арабовъ	—	0,328	—	—	—	0,328
евреевъ	0,303	0,309	0,314	0,301	—	0,927
будугцевъ	—	0,223	—	—	—	0,223
хиналугцевъ	—	0,215	—	—	—	0,215
кистинъ	0,211	—	—	—	—	0,211
айсоръ	—	—	—	—	0,307	0,307
джекцевъ	—	0,307	—	—	—	0,307
галуттинцевъ	—	0,305	0,301	—	—	0,306
ингушей	0,302	—	—	—	—	0,302
поляковъ	0,301	—	—	—	—	0,301
цыганъ	0,301	—	—	—	—	0,301

Изъ этой таблицы усматривается, что татары, армяне и картвельскія племена составляютъ $^4/_5$ общей массы государственныхъ крестьянъ. Татары и армяне встрѣчаются во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Кутаисской, при чемъ преобладающимъ населеніемъ являются въ губерніяхъ: татары—въ Бакинской и Елисаветпольской, а армяне—въ Эриванской. Картвельскія племена живутъ въ Кутаисской и Тифлисской губерніяхъ, изъ коихъ въ первой изъ нихъ они составляютъ

исключительное, а въ послѣдней—господствующее населеніе. Остальныя народности разселены мелкими группами по губерніямъ, въ такомъ порядкѣ: таты, лезгины и гапуттинцы—въ Бакинской и Елисаветпольской; курды и русскіе—въ Тифлисской, Елисаветпольской и Эриванской, а русскіе, кромѣ того, и въ Бакинской: нѣмцы—въ Тифлисской и Елисаветпольской; евреи, за исключеніемъ Эриванской, во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ: осетины, кистины, ингуши, поляки и цыгане—въ Тифлисской; талыши, крызцы, арабы, будугцы, хиналугцы и джекцы—въ Бакинской; удины—въ Елисаветпольской; турки—въ Кутаисской и айсоры—въ Эриванской.

Въ заключеніе сего отдѣла, приведемъ процентное отношеніе численности крестьянъ мужскаго пола къ женскому, по наличному и по племенному ихъ составу. На сто мужчинъ у осѣдлаго населенія считалось женщинъ:

айсоръ	85,90 %
арабовъ	91,26 „
армянъ	89,19 „
будугцевъ	92,65 „
гапуттинцевъ	81,99 „
грековъ	93,15 „
джекцевъ	87,23 „
евреевъ	88,71 „
ингушей	88,63 „
грузинъ	85,19 „
гурійцевъ	86,73 „
гудомакарцевъ	88,00 „
имеретинъ	89,33 „
мингрельцевъ	90,99 „
мохевэ	88,18 „
мтіулетинцевъ	81,21 „
пшавовъ	89,25 „
тушинъ	92,82 „
хевсуровъ	97,28 „
кистинъ	93,60 „
крызцевъ	88,65 „
курдовъ	88,33 „
лезгинъ	92,26 „
нѣмцевъ	101,12 „
осетинъ	78,91 „
поляковъ	69,85 „
русскихъ	96,73 „
талышей	84,79 „
татовъ	86,20 „

татаръ	84,67 %
турокъ	102,63 „
удинъ	83,83 „
хиналугцевъ	92,85 „
цыганъ	150,00 „
У кочеваго населенія:	
гапуттинцевъ	83,72 „
курдовъ	81,40 „
талышей	78,34 „
татаръ	81,92 „

Изъ этихъ данныхъ видно, что, за исключеніемъ цыганъ, турокъ и нѣмцевъ, у остальныхъ народностей мужской полъ преобладаетъ надъ женскимъ; въ особенности-же, неблагопріятное отношеніе численности мужскаго пола къ женскому замѣчается у осетинъ, поляковъ и талышей. Малочисленность женщинъ у нѣкоторыхъ туземныхъ народностей, въ общихъ чертахъ, является слѣдствіемъ тяжелаго, непосильнаго труда, лежащаго на обязанности женщины, и того пренебреженія, съ которымъ относятся въ Закавказьи къ женскому полу, со дня появленія ея на свѣтъ.

Для иллюстраціи соціальнаго положенія женщины-туземки, приведемъ слѣдующую выдержку изъ изслѣдованія Тіонетскаго уѣзда: „Женщина здѣсь, въ особенности въ нагорной части, принимаетъ участіе во всѣхъ тяжелыхъ полевыхъ работахъ наравнѣ съ мужчиною, а въ Пшавіи и Тушетіи, во время отсутствія мужчинъ-пастуховъ, работаютъ на поляхъ, главнымъ образомъ, женщины и старики. Весь урожай и даже топливо женщины принуждены сносить на спинѣ съ ужасной крутизны. Вообще, работа въ горахъ требуетъ гигантскихъ силъ и женщинѣ очень тяжело выносить ее. Техника кустарныхъ издѣлій тоже крайне вредно отзывается на здоровьи женщины. Этихъ причинъ было-бы достаточно, чтобы объяснить малый приростъ населенія женскаго пола. Но, кромѣ всего этого, имѣется еще причина болѣе важная и изъ ряда выдающаяся, которая заставляетъ каждаго невольно отнестись къ женщинѣ-труженицѣ съ полнымъ сочувствіемъ и соболѣзнованіемъ. Во всей нагорной части уѣзда и даже въ низменной существуетъ обычай, по которому женщина при наступленіи родовъ считается нечистой и изгоняется изъ дому, даже зимою. Обыкновенно, съ этою цѣлью устраивается недалеко отъ деревни конура, называемая сачехи, въ которую добрый хозяинъ пожалѣетъ загнать свою собаку: туда приносятъ солому, на которой несчастная женщина должна родить одна, безъ всякой посторонней помощи. Пищу ей подносятъ издали, какъ прокаженной, на лопатѣ. Она въ этой конурѣ должна прожить одна 40 дней, по истеченіи которыхъ, обмывши себя и свое одѣяніе, она возвращается въ домъ съ ребенкомъ. Часто несчастная роженица умираетъ въ этой конурѣ во время родовъ или послѣ родовъ отъ простудныхъ болѣзней. Нужно удивляться здоровью женщины, выносящей зимній холодъ въ го-

рахъ, въ мѣстностяхъ, расположенныхъ на высотѣ болѣе 5-6 тысячъ футовъ надъ уровнемъ моря. Ежемѣсячно, всѣ женщины, во время очищенія, тоже оставляютъ дома и этотъ періодъ проводятъ въ особо для сего устраиваемыхъ хатахъ, называемыхъ босели или самревло. Женщина въ это время считается нечистой, почему никто къ ней не подходитъ, боясь Божьяго гнѣва" [1]). Нѣтъ сомнѣнія, что не только у жителей горной полосы Тіонетскаго уѣзда коренятся подобнаго рода предразсудки, но они существуютъ и у многихъ другихъ туземцевъ. Непропорціонально низкій процентъ женскаго пола не у всѣхъ туземцевъ можно объяснять тяжелымъ положеніемъ женщины въ сельскомъ быту. Такъ, изъ изслѣдованій видно, что у народностей низменной полосы на обязанности женщины лежитъ, главнымъ образомъ, веденіе домашняго хозяйства: въ тяжелыхъ полевыхъ работахъ она не принимаетъ участія, и только помогаетъ мужу въ болѣе легкихъ, домашнихъ, заключающихся въ выпалываніи огородовъ, бостановъ и хлопчатниковъ, въ сборѣ винограда, въ собираніи хлопка и въ молотьбѣ хлѣба; у кочевого-же населенія дѣятельность женщины ограничивается исключительно веденіемъ домашняго хозяйства. Слѣдовательно, малочисленность женскаго пола у нѣкоторыхъ туземцевъ слѣдуетъ объяснять тѣмъ, что въ отношеніи численности ихъ вкралась ошибка, вслѣдствіе невѣрныхъ показаній. Сравнительно съ мужскимъ поломъ, незначительное число душъ женскаго пола у поляковъ объясняется выселеніемъ нѣкоторыхъ семей въ Карескую область и въ городъ Тифлисъ, а такъ какъ польское населеніе края состоитъ изъ отставныхъ солдатъ, то, съ выселеніемъ людей семейныхъ, на мѣстахъ остались люди одиновіе—вдовцы или старые холостяки.

Значительное преобладаніе женскаго пола надъ мужскимъ у цыганъ объясняется скитальческою жизнью мужскаго населенія.

б) Распредѣленіе крестьянъ по религіи. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя, выражающія распредѣленіе наличнаго числа крестьянъ по религіи, какъ по губерніямъ и уѣздамъ, такъ и вообще по краю, съ указаніемъ народностей.

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола
Тифлисская губернія.				
Въ Тифлисскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: грековъ	185	736	698	1434
собственно грузинъ	4210	12002	9908	21910
ишавовъ	46	151	133	284

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. I, стр. 844.

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола
осетинъ	121	375	305	680
русскихъ	756	2219	1990	4209
всѣхъ православныхъ . .	5318	15483	13034	28517
римско-католиковъ, поляковъ	36	95	69	164
армяно-григоріанъ, армянъ	777	2867	2295	5162
лютеранъ, нѣмцевъ	315	991	946	1937
сектантовъ, русскихъ	105	254	253	507
талмудистовъ, евреевъ	4	18	12	30
Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: грековъ	5	14	12	26
собственно грузинъ .	187	942	864	1806
всѣхъ православныхъ . .	192	956	876	1832
армяно-григоріанъ, армянъ	2569	12633	11347	23980
армяно-католиковъ: армянъ	583	2539	2330	4869
собственно грузинъ .	15	50	48	98
всѣхъ армяно-католиковъ .	598	2589	2378	4967
русскихъ сектантовъ, духоборовъ . .	737	3143	3180	6323
магометанъ-суннитовъ: собств. грузинъ.	192	808	626	1434
куртинъ . . .	22	90	93	183
татаръ	41	227	197	424
всѣхъ суннитовъ	255	1125	916	2041

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, собственно грузинъ. .	152	891	781	1672
армяно-григоріанъ, армянъ . . . : .	77	444	433	877
армяно-католиковъ: армянъ	120	686	659	1345
собственно грузинъ . .	252	962	874	1836
всѣхъ армяно-католиковъ.	372	1648	1633	3181
магометанъ-суннитовъ: собств. грузинъ.	914	3943	3632	7575
курдовъ	93	459	415	874
татаръ	84	458	358	816
всѣхъ суннитовъ	1091	4860	4405	9265
Въ Борчалинскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: грековъ	1709	7551	7049	14600
собственно грузинъ .	223	880	807	1687
русскихъ	421	1254	1243	2497
всѣхъ православныхъ . .	2353	9685	9099	18784
армяно-григоріанъ: армянъ	2582	12436	10655	23091
цыганъ	11	30	45	75
всѣхъ армяно-григоріанъ .	2593	12466	10700	23166
лютеранъ, нѣмцевъ	243	661	721	1382
русскихъ сектантовъ, молоканъ . . .	32	125	112	237
магометанъ: суннитовъ } татаръ . . .	75	307	283	590
шіитовъ }	274	1233	1066	2299

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
Въ Горійскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: грековъ	24	116	101	217
собственно грузинъ	2926	9926	8423	18349
осетинъ	486	2162	1598	3760
русскихъ	25	72	76	148
всѣхъ православныхъ	3461	12276	10198	22474
армяно-григоріанъ, армянъ	688	2006	1758	3764
талмудистовъ, евреевъ	58	256	230	486
Въ Душетскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: собственно грузинъ	1880	6096	4893	10989
гудомакарцевъ	295	1234	1086	2320
мохевэ	599	2344	2067	4411
мтіулетинцевъ	1042	4152	3372	7524
пшавовъ	183	546	445	991
хевсуровъ	83	215	198	413
осетинъ	458	1850	1559	3409
всѣхъ православныхъ	4540	16437	13620	30057
армяно-григоріанъ, армянъ	92	281	255	536
магометанъ-суннитовъ, ингушей	51	176	156	332
Въ Сигнахскомъ и Телавскомъ уѣздахъ:				
православныхъ: собственно грузинъ	13877	40919	35400	76319

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
русскихъ . . .	317	765	739	1504
всѣхъ православныхъ . .	14194	41684	36139	77823
римско-католиковъ, поляковъ . . .	17	41	26	67
армяно-григоріанъ, армянъ	860	2284	1937	4221
русскихъ сектантовъ, молоканъ . . .	85	266	255	521
магометанъ-суннитовъ, татаръ. . . .	787	2669	2052	4721
Въ Тіонетскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: собственно грузинъ .	1635	4967	4180	9147
ишавовъ	1034	2989	2712	5701
тушинъ	1098	2651	2460	5111
хевсуровъ.	1121	2619	2559	5178
кистинъ	68	182	186	368
всѣхъ православныхъ . .	4956	13408	12097	25505
армяно-григоріанъ, армянъ.	19	95	90	185
магометанъ-суннитовъ, кистинъ . . .	274	786	722	1508
Вообще въ губерніи:				
православныхъ: грековъ	1923	8417	7860	16277
собственно грузинъ .	25090	76623	65256	141879
гудомокарцевъ . . .	295	1234	1086	2320
мохевэ	599	2344	2067	4411
мтіулетинцевъ . . .	1042	4152	3372	7524

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
пшавовъ	1263	3686	3290	6976
тушинъ	1098	2651	2460	5111
хевсуровъ	1204	2834	2757	5591
кистинъ	68	182	186	368
осетинъ	1065	4387	3462	7849
русскихъ.	1519	4310	4048	8358
всѣхъ православныхъ . .	35166	110820	95944	206764
римско-католиковъ, поляковъ. . . .	53	136	95	231
армяно-григоріанъ: армянъ	7664	33048	28766	61814
цыганъ	11	30	45	75
всѣхъ армяно-григоріанъ .	7675	33078	28811	61889
армяно-католиковъ: армянъ	703	3225	2989	6214
грузинъ	267	1012	922	1934
всѣхъ армяно-католиковъ.	970	4237	3911	8148
лютеранъ, нѣмцевъ	558	1652	1667	3319
русскихъ сектантовъ	959	3788	3800	7588
магометанъ-суннитовъ: собств. грузинъ.	1106	4751	4258	9009
ингушей . . .	51	176	156	332
курдовъ . . .	115	549	508	1057
кистинъ . . .	274	786	722	1508
татаръ	987	3641	2890	6531
всѣхъ суннитовъ. . . .	2533	9903	8534	18437

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
магометанъ-шіитовъ, татаръ	274	1233	1066	2299
талмудистовъ, евреевъ	62	274	242	516
Бакинская губернія.				
Въ Бакинскомъ уѣздѣ:				
магометанъ-шіитовъ: татовъ . . .	7512	20159	17313	37472
татаръ.	1847	6222	5403	11625
Въ Геокчайскомъ уѣздѣ:				
армяно-григоріанъ, армянъ	1396	5208	4378	9586
русскихъ сектантовъ, молоканъ . . .	161	606	561	1167
магометанъ-суннитовъ: арабовъ . . .	158	446	360	806
гапутгинцевъ . .	154	461	378	839
татаръ и татовъ.	2970	9860	8512	18372
всѣхъ суннитовъ.	3282	10767	9250	20017
магометанъ-шіитовъ, татаръ и татовъ.	2773	9932	8012	17944
талмудистовъ, евреевъ	80	398	344	742
Въ Джеватскомъ уѣздѣ:				
русскихъ сектантовъ	86	135	124	259
магометанъ: суннитовъ } татаръ.	2046	6249	5459	11078
шіитовъ }	6742	23123	19624	42747
Въ Кубинскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, русскихъ	313	527	390	917
армяно-григоріанъ, армянъ	83	294	278	572

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
магометанъ-суннитовъ: будугцевъ. . .	546	1975	1830	3805
джекцевъ . . .	245	682	595	1277
крызцевъ . . .	868	3253	2884	6137
лезгинъ . . .	4458	18800	17417	36217
татаръ и татовъ	6355	25258	21459	46717
хиналугцевъ . . .	350	1260	1170	2430
всѣхъ суннитовъ. . . .	12822	51228	45355	96583
магометанъ-шіитовъ, татаръ и татовъ	2588	10827	9242	20069
Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, русскихъ	125	243	222	465
русскихъ сектантовъ: молоканъ . . .	132	320	311	631
прыгуновъ . . .	660	1329	1303	2632
старообрядцевъ .	31	63	77	140
субботниковъ . .	522	1350	1237	2587
всѣхъ сектантовъ . . .	1345	3062	2928	5990
магометанъ-суннитовъ, татаръ . . .	22	85	90	175
магометанъ-шіитовъ: талышей . . .	3997	16077	13540	29617
татаръ	7374	27673	23091	50764
всѣхъ шіитовъ	11371	43750	36631	80381
Въ Шемахинскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, русскихъ	57	175	157	332
армяно-григоріанъ, армянъ	706	2613	2145	4758

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
лютеранъ, армянъ	5	16	9	25
русскихъ сектантовъ: баптистовъ . .	13	36	54	90
молоканъ . . .	1099	4115	4047	8162
прыгуновъ . .	15	62	46	108
субботниковъ. .	18	88	97	185
всѣхъ сектантовъ . . .	1145	4301	4244	8545
магометанъ-суннитовъ: арабовъ . . .	472	1992	1865	3857
татаръ и татовъ . .	5537	20238	16956	37194
всѣхъ суннитовъ. . . .	6009	22230	18821	41051
магометанъ-шіитовъ, татаръ и татовъ	2033	5766	4866	10632
талмудистовъ, евреевъ	101	469	413	882
Вообще въ губерніи:				
православныхъ, русскихъ	495	945	769	1714
армяно-григоріанъ, армянъ	2185	8115	6801	14916
лютеранъ, армянъ	5	16	9	25
русскихъ сектантовъ	2737	8104	7857	15961
магометанъ-суннитовъ: арабовъ . . .	630	2438	2225	4663
будугцевъ . .	546	1975	1830	3805
гапуттинцевъ .	154	461	378	839
джекцевъ. . .	245	682	595	1277
крызцевъ. . .	868	3253	2884	6137
лезгинъ . . .	4458	18800	17417	36217

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
татаръ и татовъ	16930	61690	52476	114166
хиналугцевъ . .	350	1260	1170	2430
всѣхъ суннитовъ. . . .	24181	90559	78975	169534
магометанъ-шіитовъ: талышей . . .	3997	16077	13540	29617
татаръ и татовъ . .	30869	103702	87551	191253
всѣхъ шіитовъ	34866	119779	101091	220870
талмудистовъ, евреевъ	181	867	757	1624
Елисаветпольская губернія.				
Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, русскихъ	2	2	1	3
армяно-григоріанъ, армянъ	2449	9721	8279	18000
лютеранъ, нѣмцевъ	292	804	820	1624
русскихъ сектантовъ: духоборовъ . .	250	1132	1145	2277
молоканъ . .	381	1182	1092	2274
баптистовъ . .	18	59	59	118
прыгуновъ . .	35	107	99	206
старообрядцевъ .	2	6	5	11
субботниковъ . .	15	53	45	98
всѣхъ сектантовъ . . .	701	2539	2445	4984
магометанъ: суннитовъ } татаръ . . . шіитовъ }	609 3206	2161 12625	1745 10452	3906 23077
Въ Арешскомъ уѣздѣ:				
армяно-григоріанъ, армянъ	958	3489	2794	6283

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
магометанъ: суннитовъ) татаръ.	3472	12034	10067	22101
шіитовъ)	415	1640	1402	3042
Въ Джебраильскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, русскихъ.	43	100	107	207
армяно-григоріанъ, армянъ	535	2189	1875	4064
магометанъ-суннитовъ, татаръ. . . .	363	1194	1024	2218
магометанъ-шіитовъ, курдовъ . . .	34	84	56	140
татаръ.	1949	6855	5909	12764
всѣхъ шіитовъ	1983	6939	5965	12904
Въ Джеванширскомъ уѣздѣ:				
армяно-григоріанъ, армянъ	940	4090	3661	7751
магометанъ-суннитовъ, татаръ . . .	353	1179	1035	2214
магометанъ-шіитовъ: курдовъ . .	396	1662	1416	3078
татаръ	942	2892	2598	5490
всѣхъ шіитовъ	1338	4554	4014	8568
Въ Зангезурскомъ уѣздѣ:				
армяно-григоріанъ, армянъ	3722	16193	14657	30850
русскихъ сектантовъ, ирыгуновъ . .	63	221	222	443
магометанъ-суннитовъ, татаръ . . .	1226	4205	3584	7789
магометанъ-шіитовъ: курдовъ. . . .	3094	9641	8671	18312
татаръ	1319	4145	3750	7895

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
татовъ	904	2449	2277	4726
всѣхъ шіитовъ. . . .	5317	16235	14698	30933
Въ Казахскомъ уѣздѣ:				
армяно-григоріанъ, армянъ	3088	16507	13987	30494
русскихъ сектантовъ: баптистовъ . .	8	31	32	63
молоканъ . . .	135	531	573	1104
прыгуновъ . . .	34	122	131	253
субботниковъ . .	13	32	36	68
всѣхъ сектантовъ. . . .	190	716	772	1488
магометанъ: суннитовъ) татаръ	601	2510	1899	4409
шіитовъ)	1740	7509	6124	13633
Въ Нухинскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, удинъ	113	326	280	606
армяно-григоріанъ: армянъ	1222	5371	4184	9555
удинъ	686	2758	2306	5064
всѣхъ григоріанъ . . .	1908	8129	6490	14619
магометанъ-суннитовъ: гапуттинцевъ .	39	86	72	158
лезгинъ . . .	156	552	438	990
татаръ . . .	8935	30483	25766	56249
всѣхъ суннитовъ	9130	31121	26276	57397
магометанъ-шіитовъ, татаръ	161	712	496	1208
талмудистовъ, евреевъ	240	1203	1079	2282

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
Въ Шушинскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, русскихъ.	17	80	70	150
армяно-григоріанъ, армянъ.	1961	9373	8330	17703
магометанъ: суннитовъ) татаръ . . .	9	35	29	64
шіитовъ)	2341	8628	7276	15904
Вообще въ губерніи:				
православныхъ: русскихъ.	62	182	178	360
удинъ	113	326	280	606
всѣхъ православныхъ . .	175	508	458	966
армяно-григоріанъ: армянъ	14875	66933	57767	124700
удинъ.	686	2758	2306	5064
всѣхъ григоріанъ . . .	15561	69691	60073	129764
лютеранъ, нѣмцевъ.	292	804	820	1624
русскихъ сектантовъ: баптистовъ . .	26	90	91	181
духоборовъ . .	250	1132	1145	2277
молоканъ	516	1713	1665	3378
прыгуновъ (духовныхъ).	132	450	452	902
старообрядцевъ .	2	6	5	11
субботниковъ. .	28	85	81	166
всѣхъ сектантовъ . . .	954	3476	3439	6915
магометанъ-суннитовъ: гапуттинцевъ .	39	86	72	158
лезгинъ	156	552	438	990

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
татаръ . . .	15568	53801	45149	98950
всѣхъ суннитовъ. . . .	15763	54439	45659	100098
магометанъ-шіитовъ: курдовъ . . .	3584	11537	10283	21820
татаръ	12917	47305	40144	87449
всѣхъ шіитовъ.	16501	58842	50427	109269
талмудистовъ, евреевъ	240	1203	1079	2282
Кутаисская губернія:				
Въ Кутаисскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, имеретинъ	8470	27565	25187	52752
Въ Зугдидскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, мингрельцевъ . . .	824	2268	2159	4427
Въ Лечгумскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, имеретинъ	333	1366	1274	2640
Въ Озургетскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, гуріицевъ.	2116	7687	6667	14354
магометанъ-суннитовъ, турокъ . . .	28	76	78	154
Въ Рачинскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, имеретинъ	2130	9218	8166	17384
талмудистовъ, евреевъ	6	23	22	45
Въ Сенакскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: имеретинъ	99	215	192	407
мингрельцевъ . . .	2187	6846	6134	12980

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
Въ Шорапанскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, имеретинъ	4802	18096	15609	33705
Вообще въ губерніи:				
православныхъ: гурійцевъ	2116	7687	6667	14354
имеретинъ.	15836	56460	50428	106888
мингрельцевъ	3011	9114	8293	17407
всѣхъ православныхъ. . .	20963	73261	65388	138649
магометанъ-суннитовъ, турокъ . . .	28	76	78	154
талмудистовъ, евреевъ	6	23	22	45
Эриванская губернія:				
Въ Эриванскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: айсоръ	180	583	500	1083
армянъ	4	18	15	33
татаръ	—	4	2	6
всѣхъ православныхъ. . .	184	605	517	1122
армяно-григоріанъ, армянъ.	3460	13888	12312	26200
сектантовъ-субботниковъ, русскихъ .	8	39	29	68
магометанъ-суннитовъ: курдовъ . . .	609	2369	2231	4600
татаръ . . .	75	357	313	670
всѣхъ суннитовъ	684	2726	2544	5270
магометанъ-шіитовъ, татаръ	4453	18702	15528	34230

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
Въ Александрапольскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, грековъ	95	316	294	610
армяно-григоріанъ, армянъ.	10357	46438	42265	88703
армяно-католиковъ, армянъ	544	2317	2148	4465
лютеранъ, армянъ	9	35	36	71
русскихъ сектантовъ: прыгуновъ. . .	14	44	38	82
молоканъ . . .	119	369	402	771
субботниковъ . .	3	6	5	11
всѣхъ сектантовъ. . . .	136	419	445	864
езидской секты, курдовъ	432	1870	1673	3543
магометанъ: суннитовъ) татаръ . .	154	612	530	1142
шіитовъ)	478	1809	1577	3386
Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, армянъ.	1	3	1	4
армяно-григоріанъ, армянъ	1535	6463	5523	11986
русскихъ сектантовъ: молоканъ . . .	11	33	31	64
прыгуновъ. . .	8	39	42	81
субботниковъ . .	2	8	8	16
всѣхъ сектантовъ. . . .	21	80	81	161
магометанъ-шіитовъ, татаръ	1453	5930	4608	10538
Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ:				
православныхъ, грековъ.	19	82	58	140

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
армяно-григоріанъ, армянъ	5435	27948	26995	54943
русскихъ-сектантовъ	418	1292	1250	2542
езидской секты, курдовъ	31	144	126	270
магометанъ-суннитовъ: курдовъ . . .	53	237	252	489
татаръ	275	1130	988	2118
всѣхъ суннитовъ	328	1367	1240	2607
магометанъ-шіитовъ, татаръ	2494	12407	11307	23714
Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ:				
армяно-григоріанъ, армянъ	2196	10541	9697	20238
езидской секты, курдовъ	483	2428	1987	4415
магометанъ-суннитовъ: курдовъ. . . .	952	3832	2897	6729
татаръ. . . .	229	1052	852	1904
всѣхъ суннитовъ	1181	4884	3749	8633
магометанъ-шіитовъ, татаръ	2388	9435	8196	17631
Въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ:				
армяно-григоріанъ, армянъ.	1413	6940	6109	13049
магометанъ-суннитовъ, курдовъ . . .	32	133	95	228
магометанъ-шіитовъ: курдовъ. . . .	1069	5143	4344	9487
татаръ	2754	12745	10989	23734
всѣхъ шіитовъ	3823	17888	15333	33221

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ:				
православныхъ: айсоръ	6	27	24	51
армянъ	24	93	103	196
всѣхъ православныхъ . .	30	120	127	247
армяно-григоріанъ, армянъ.	6013	26798	24272	51070
лютеранъ, армянъ.	25	97	91	188
езидской секты, курдовъ	70	322	258	580
магометанъ-суннитовъ, курдовъ. . . .	646	2788	2259	5047
магометанъ-шіитовъ, татаръ	2153	8994	7609	16603
Вообще въ губерніи:				
православныхъ: айсоръ	186	610	524	1134
армянъ	29	114	119	233
грековъ.	114	398	352	750
татаръ	—	4	2	6
всѣхъ православныхъ . .	329	1126	997	2123
армяно-григоріанъ, армянъ.	30409	139016	127173	266189
армяно-католиковъ, армянъ	544	2317	2148	4465
лютеранъ, армянъ.	34	132	127	259
русскихъ сектантовъ.	583	1830	1805	3635

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
езидской секты, курдовъ	1016	4764	4044	8808
магометанъ-суннитовъ: курдовъ . . .	2292	9359	7734	17093
татаръ	733	3151	2683	5834
всѣхъ суннитовъ.	3025	12510	10417	22927
магометанъ-шіитовъ: курдовъ	1069	5143	4344	9487
татаръ	16173	70022	59814	129836
всѣхъ шіитовъ.	17242	75165	64158	139323
Всего въ краѣ:				
православныхъ: айсоръ	186	610	524	1134
армянъ	29	114	119	233
грековъ.	2037	8815	8212	17027
картвельцевъ: грузинъ.	25090	76623	65256	141879
гудомакарцевъ.	295	1234	1086	2320
гурійцевъ . .	2116	7687	6667	14354
имеретинъ . .	15836	56460	50428	106888
мингрельцевъ .	3011	9114	8293	17407
мохевэ. . . .	599	2344	2067	4411
мтіулетинцевъ.	1042	4152	3372	7524
пшавовъ . .	1263	3686	3290	6976

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
тушинъ . .	1098	2651	2460	5111
хевсуровъ. . .	1204	2834	2757	5591
кистинъ.	68	182	186	368
осетинъ	1065	4387	3462	7849
русскихъ	2076	5437	4995	10432
татаръ	—	4	2	6
удинъ	113	326	280	606
всѣхъ православныхъ . .	57128	186660	163456	350116
римско-католиковъ, поляковъ	53	136	95	231
армяно-григоріанъ: армянъ	55133	247112	220507	467619
удинъ	686	2758	2306	5064
цыганъ	11	30	45	75
всѣхъ армяно-григоріанъ .	55830	249900	222858	472758
армяно-католиковъ: армянъ	1247	5542	5137	10679
грузинъ	267	1012	922	1934
всѣхъ армяно-католиковъ.	1514	6554	6059	12613
лютеранъ: армянъ	39	148	136	284
нѣмцевъ	850	2456	2487	4943
всѣхъ лютеранъ	889	2604	2623	5227

Распредѣленіе крестьянъ по религіи.	дымовъ.	душъ		
		муж. п.	женск. п.	обоего пола.
русскихъ сектантовъ	5233	17198	16901	34099
езидской секты, курдовъ	1016	4764	4044	8808
магометанъ-суннитовъ: арабовъ. . . .	630	2438	2225	4663
будугцевъ. . .	546	1975	1830	3805
гапуттинцевъ. .	193	547	450	997
грузинъ . . .	1106	4751	4258	9009
джекцевъ . . .	245	682	595	1277
ингушей . . .	51	176	156	332
кистинъ. . . .	274	786	722	1508
крызцевъ . . .	868	3253	2884	6137
курдовъ	2407	9908	8242	18150
лезгинъ . . .	4614	19352	17855	37207
татаръ и татовъ	34218	122283	103198	225481
турокъ. . .	28	76	78	154
хиналугцевъ. .	350	1260	1170	2430
всѣхъ суннитовъ. . . .	45530	167487	143663	311150
магометанъ-шіитовъ: курдовъ	4653	16680	14627	31307
талышей . . .	3997	16077	13540	29617
татаръ и татовъ.	60233	222262	188575	410837
всѣхъ шіитовъ	68883	255019	216742	471761
талмудистовъ, евреевъ.	489	2367	2100	4467

Процентное отношеніе душъ обоего пола различныхъ вѣроисповѣданій къ общей массѣ населенія выразится, какъ по губерніямъ, такъ и вообще по краю, слѣдующими данными:

Въ Тифлисской губерніи:

православныхъ: грековъ			5,227 %	
	картвельцевъ:			
	собственно грузинъ	45,791 %		
	гудомакарцевъ	0,775 „		
	мохевэ	1,943 „		
	мтіулетинцевъ	2,948 „	56,324 %	66,388 %
	пшавовъ	2,936 „		
	тушинъ	1,965 „		
	хевсуровъ	1,981 „		
	кистинъ		0,112 „	
	осетинъ		2,954 „	
	русскихъ		2,771 „	
римско-католиковъ, поляковъ				0,908 „
армяно-григоріанъ: армянъ			20,900 %	20,902 „
	цыганъ		0,002 „	
лютеранъ, нѣмцевъ				1,907 „
русскихъ сектантовъ				2,945 „
магометанъ-суннитовъ: грузинъ			2,291 %	
	ингушей		0,911 „	
	кистинъ		0,949 „	5,996 „
	курдовъ		0,934 „	
	татаръ		2,911 „	
магометанъ-шіитовъ, татаръ				0,974 „
талмудистовъ, евреевъ				0,917 „

Въ Бакинской губерніи:

православныхъ, русскихъ				0,140 „
армяно-григоріанъ, армянъ				3,951 „
лютеранъ, армянъ				0,901 „
русскихъ сектантовъ				3,976 „
магометанъ-суннитовъ:	арабовъ		1,909 %	
	будугцевъ		0,990 „	
	гапуттинцевъ		0,920 „	
	джекцевъ		0,930 „	39,992 „
	крызцевъ		1,945 „	
	лезгинъ		8,953 „	
	татаръ и татовъ		0,957 „	
	хиналугцевъ		26,988 „	

магометанъ-шіитовъ:	талышей	6,998 %	52,902 %
	татаръ и татовъ . . .	45,904 „	
талмудистовъ, евреевъ			0,338 „

Въ Елисаветпольской губерніи:

православныхъ:	русскихъ . . .	0,110 %	0,227 %
	удинъ . . .	0,117 „	
армяно-григоріанъ:	армянъ . . .	35,154 „	36,998 „
	удинъ . . .	1,844 „	
лютеранъ, нѣмцевъ			0,446 „
русскихъ сектантовъ:	баптистовъ . . .	0,105 „	1,297 „
	духоборовъ . . .	0,165 „	
	молоканъ . . .	0,996 „	
	прыгуновъ . . .	0,126 „	
	старообрядцевъ. . .	0,900 „	
	субботниковъ . .	0,005 „	
магомет.-суннитовъ:	гапуттинцевъ . .	0,005 „	28,953 „
	лезгинъ. . . .	0,228 „	
	татаръ	28,720 „	
магометанъ-шіитовъ:	курдовъ . . .	6,922 „	31,914 „
	татаръ . . .	24,992 „	
талмудистовъ, евреевъ			0,165 „

Въ Кутаисской губерніи:

православныхъ:	гурійцевъ . . .	10,334 %	99,186 „
	имеретинъ . . .	76,998 „	
	мингрельцевъ . .	12,854 „	
магометанъ-суннитовъ, турокъ			0,911 „
талмудистовъ, евреевъ			0,903 „

Въ Эриванской губерніи:

православныхъ:	айсоръ . . .	0,925 %	0,347 „
	армянъ . . .	0,105 „	
	грековъ . . .	0,117 „	
	татаръ		0,0001 „
армяно-григоріанъ,	армянъ		59,74 „
армяно-католиковъ,	армянъ		0,999 „
лютеранъ, армянъ			0,906 „
русскихъ сектантовъ			0,981 „
езидской секты, курдовъ			1,997 „

магометанъ-суннитовъ:	курдовъ	3,82 %	5,13 %
	татаръ	1,31 „	
магометанъ-шіитовъ:	курдовъ	2,12 „	31,12 „
	татаръ	29,00 „	

Вообще въ краѣ:

православныхъ:	айсоръ		0,07 %	20,95 %
	армянъ		0,01 „	
	грековъ		1,02 „	
	картвельцевъ: грузинъ	8,49 %	18,70 „	
	гудомакарцевъ	0,14 „		
	гурійцевъ	0,86 „		
	имеретинъ	6,39 „		
	мингрельцевъ	1,04 „		
	мохевэ	0,27 „		
	мтіулетинцевъ	0,45 „		
	пшавовъ	0,42 „		
	тушинъ	0,31 „		
	хевсуровъ	0,33 „		
	кистинъ		0,02 „	
	осетинъ		0,47 „	
	русскихъ		0,62 „	
	татаръ		0,0003	
	удинъ		0,04 „	
римско-католиковъ, поляковъ				0,01 „
армяно-григоріанъ,	армянъ		27,98 %	28,28 „
	удинъ		0,30 „	
	цыганъ		0,004 „	
армяно-католиковъ:	армянъ		0,64 „	0,76 „
	грузинъ		0,12 „	
лютеранъ:	армянъ		0,02 „	0,31 „
	нѣмцевъ		0,29 „	
русскихъ сектантовъ				2,04 „
езидской секты,	курдовъ			0,53 „
	талмудистовъ, евреевъ			0,27 „
магометанъ-шіитовъ:	курдовъ		1,87 „	28,21 „
	талышей		1,76 „	
	татаръ и татовъ		24,58 „	

магометанъ-суннитовъ:	арабовъ	0,28 %	18,64 %
	будугцевъ	0,23 „	
	гапуттинцевъ	0,06 „	
	грузинъ	0,34 „	
	джекцевъ	0,07 „	
	ингушей	0,02 „	
	кистинъ	0,09 „	
	крызцевъ	0,27 „	
	курдовъ	1,10 „	
	лезгинъ	2,23 „	
	татаръ и татовъ	13,19 „	
	турокъ	0,01 „	
	хиналугцевъ	0,15 „	

Государственные крестьяне Закавказскаго края, какъ видно изъ перечня исповѣдуемыхъ ими религій, могутъ быть распредѣлены на 4 группы: христіанъ, магометанъ, езидовъ и талмудистовъ. По численности послѣдователей каждой религіи, господствующею группою является христіанская, затѣмъ—магометанская, составляющая вмѣстѣ съ первою главный контингентъ населенія края; изъ остальныхъ двухъ группъ езидская вдвое больше талмудистской. Такъ, изъ общаго числа государственныхъ крестьянъ въ краѣ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ процентныхъ отношеній, христіане составляютъ большую половину—52,35 %, магометане—меньшую половину—46,85 %, а езиды и талмудисты, въ совокупности,—0,80 %, при чемъ езиды составляютъ—0,53 % общаго числа крестьянъ.

Изъ числа послѣдователей христіанской религіи, подраздѣляющихся на православныхъ, римско-католиковъ, лютеранъ, армяно-григоріанъ, армяно-католиковъ и на русскихъ сектантовъ, армяно-григоріане являются преобладающимъ элементомъ; за ними слѣдуютъ: православные, составляющіе вмѣстѣ съ первыми около половины общаго числа крестьянъ; затѣмъ, по численности располагаются: русскіе сектанты, армяно-католики, лютеране и римско-католики, которые, даже вмѣстѣ взятые, составляютъ, сравнительно съ остальнымъ числомъ христіанъ, незначительную группу. Изъ магометанскаго населенія, распадающагося на двѣ секты —шіитовъ и суннитовъ, первые составляютъ $^2/_3$ общаго числа магометанъ. Изъ остальныхъ двухъ группъ крестьянъ, взятыхъ въ отдѣльности, сравнительно съ послѣдователями другихъ религій, по численности, превышаютъ: езиды—лютеранъ и римско-католиковъ, а талмудисты—исключительно римско-католиковъ.

Въ Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Кутаисской губерніяхъ живутъ христіане-магометане и талмудисты, а въ Эриванской—христіане, магометане и езиды.

Разсматривая численный составъ крестьянъ различныхъ вѣроисповѣданій по губерніямъ, находимъ, что въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ преобладаютъ православные, въ Бакинской и Елисаветпольской—магометане, а въ Эриванской—армяно-григоріане.

Тифлисскую губернію, въ которой нехристіанская часть крестьянъ—магометане и талмудисты—составляетъ нѣсколько болѣе $^1/_{20}$ общаго числа крестьянъ, можно назвать вполнѣ христіанскою губерніею. Православные въ ней составляютъ $^2/_3$ общаго числа крестьянъ, армяно-григоріане—$^1/_5$; затѣмъ, въ совокупности, русскіе сектанты, лютеране и римско-католики составляютъ всего около $^1/_{30}$ части. Изъ нехристіанъ преобладающимъ элементомъ являются магометане, изъ коихъ нѣсколько болѣе $^6/_7$ составляютъ сунниты. Талмудисты, составляя самый незначительный процентъ въ губерніи, численностью своею превышаютъ однихъ римско-католиковъ.

Бакинская губернія, по численному составу государственныхъ крестьянъ различныхъ религій, является магометанскою губерніею. Изъ христіанъ, составляющихъ около $^1/_{12}$ части общаго числа крестьянъ, преобладающимъ элементомъ являются русскіе, а затѣмъ—армяно-григоріане, нѣсколько уступающіе въ численномъ составѣ первымъ; остальные христіане—православные и лютеране, составляютъ, сравнительно съ первыми, малочисленныя группы. Изъ общаго числа магометанъ господствующими являются шіиты, составляющіе нѣсколько болѣе половины общаго числа крестьянъ. Талмудисты, представляя наименьшую религіозную группу, по численности превосходятъ только лютеранъ.

Въ Елисаветпольской губерніи, изъ числа государственныхъ крестьянъ, послѣдователей ученія Магомета нѣсколько болѣе христіанъ. Они составляютъ $^6/_{10}$ общаго числа крестьянъ, при чемъ шіитовъ больше, чѣмъ суннитовъ. Изъ христіанъ, значительное большинство составляютъ армяно-григоріане, за которыми, по численности, въ послѣдовательномъ порядкѣ, слѣдуютъ: русскіе сектанты, лютеране и православные. Талмудистовъ больше, чѣмъ православныхъ и лютеранъ, взятыхъ въ отдѣльности, но меньше общаго ихъ числа.

Государственные крестьяне Кутаисской губерніи, за нѣкоторымъ исключеніемъ, исповѣдуютъ православную религію; числящіеся въ составѣ ихъ магометане и талмудисты, въ совокупности, составляютъ всего $0,_{11}\%$.

Въ Эриванской губерніи исповѣдующіе христіанскую религію государственные крестьяне составляютъ $^6/_{10}$ общаго ихъ числа, при чемъ преобладающимъ элементомъ являются армяно-григоріане; остальные христіане: православные, армяно-католики, лютеране и русскіе сектанты составляютъ, въ общей сложности, нѣсколько менѣе $^1/_{30}$ общаго числа христіанъ въ губерніи. Изъ общаго числа крестьянъ, слѣдующихъ ученію Магомета, $^6/_7$ составляютъ шіиты; суннитовъ числится больше общаго числа православныхъ, армяно-католиковъ, лютеранъ, русскихъ сектантовъ и езидовъ. Наименьшею религіозною группою въ губерніи являются езиды, которые, въ свою очередь, за исключеніемъ армяно-григоріанъ, превосходятъ, по численности, каждую изъ остальныхъ христіанскихъ группъ, но меньше общаго числа крестьянъ сихъ вѣроисповѣданій.

Земельное довольствіе государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края.

Ф. Т. Маркова.

Приступая къ разсмотрѣнію существующаго нынѣ земельнаго довольствія государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, мы считаемъ полезнымъ предварительно дать краткій очеркъ положенія въ немъ казенныхъ земель, вообще, и ихъ происхожденія.

До послѣдняго времени, положеніе значительной части государственныхъ имуществъ въ Закавказьи, заключающихся въ населенныхъ и ненаселенныхъ земляхъ, лѣсныхъ дачахъ и зимнихъ и лѣтнихъ пастбищахъ, отличается своею неопредѣленностью. Обстоятельство это обусловливается, главнымъ образомъ, двумя причинами: продолжительнымъ отсутствіемъ спеціальнаго надзора за казенными землями и необезпеченностью казны въ правахъ собственности на земли.

До времени учрежденія, въ 1841 году, гражданскаго управленія, завѣдываніе государственными имуществами въ грузинскихъ и мусульманскихъ частяхъ Закавказскаго края возложено было на центральныя учрежденія въ немъ—Казенную Экспедицію Верховнаго Грузинскаго Правительства и Канцелярію Главноуправлявшаго. При разнообразныхъ предметахъ вѣдѣнія этихъ учрежденій, государственныя имущества, понятно, лишены были надлежащаго попеченія. Въ 1841 году, для попеченія надъ ними учреждены были двѣ палаты государственныхъ имуществъ—тифлисская и шемахинская, которыя, по обширности района своей дѣятельности, носили тотъ-же характеръ центральныхъ учрежденій. Несмотря, однакоже, на это, учрежденіе сихъ палатъ имѣло благотворное значеніе для интересовъ государственныхъ имуществъ, такъ какъ обѣ они приступили къ составленію списковъ казенныхъ земель, приведенію ихъ въ извѣстность и извлеченію изъ нихъ доходовъ. Къ сожалѣнію, дѣятельность ихъ продолжалась менѣе 8 лѣтъ. Въ короткій, сравнительно, періодъ существованія палатъ, приступлено было къ установленію надзора за лѣсами и къ изъятію ихъ изъ свободнаго пользованія населенія. Съ упраздненіемъ палатъ, казенныя земли перешли, въ 1849 г., въ завѣдываніе губернскихъ правленій, а для высшаго за ними наблюденія

учреждена была въ Тифлисѣ Экспедиція государственныхъ имуществъ. Взамѣнъ этой Экспедиціи, учреждены были, въ 1859 году, два центральныхъ управленія для надзора за государственными имуществами—Департаментъ государственныхъ имуществъ и Особое Управленіе сельскаго хозяйства и колоній иностранныхъ поселенцевъ. Послѣднее учрежденіе, просуществовавъ пять лѣтъ, вошло въ составъ Департамента. При общемъ преобразованіи гражданскаго управленія въ краѣ, мѣсто Департамента заняло, съ 1868 года, вновь учрежденное управленіе государственными имуществами, лѣсами, дѣлами сельскаго хозяйства и промышленности, какъ одинъ изъ органовъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. Одновременно съ симъ, организованы были въ губерніяхъ особыя управленія государственными имуществами, поставленныя въ зависимость, какъ отъ мѣстныхъ губернаторовъ, такъ и отъ центральнаго Управленія. Завѣдываніе-же на мѣстахъ казенными землями оставалось все время въ рукахъ полицейской власти, которая, понятно, не могла не считать обязанностей по завѣдыванію ими побочными. Въ видахъ освобожденія полиціи отъ такихъ несоотвѣтствующихъ ей обязанностей, учреждены были, въ 1874 году, при центральномъ Управленіи государственными имуществами, особыя должности агентовъ или попечителей для завѣдыванія государственными имуществами, число коихъ, въ 1882 году, увеличено было съ 20 до 28-ми. Учрежденіе сихъ должностей не повлекло, однакоже, особыхъ перемѣнъ въ надзорѣ за имуществами, пока не была выработана и введена въ дѣйствіе, въ 1878 году, особая инструкція для агентовъ. По этой инструкціи, на обязанность агентовъ возлагались, между прочимъ: пріемъ имуществъ отъ полиціи, приведеніе ихъ въ извѣстность и непосредственное завѣдываніе ими на мѣстахъ, по распоряженіямъ губернскихъ управленій государственными имуществами. Пріемъ казенныхъ земель отъ полиціи продолжался до начала 80-хъ годовъ.

Такимъ образомъ, до этого именно времени казенныя земли въ Закавказскомъ краѣ лишены были спеціальнаго на мѣстахъ надзора, если не считать номинальнаго завѣдыванія ими со стороны полиціи и высшаго наблюденія со стороны центральныхъ учрежденій.

При отсутствіи фактическаго надзора, неопредѣленность въ положеніи и составѣ государственныхъ имуществъ еще болѣе усиливалась необезпеченностью казны въ правахъ на земли.

Для болѣе правильнаго выясненія характера земельныхъ правъ казны въ Закавказскомъ краѣ, обусловленнаго происхожденіемъ самихъ имуществъ, необходимо разсматривать отношеніе казны къ землѣ отдѣльно въ мусульманскихъ его частяхъ и въ грузинскихъ, т. е. въ бывшихъ Грузіи, Имеретіи, Мингреліи и Гуріи.

При присоединеніи къ Россіи грузинскихъ частей, сословныя и земельныя права населенія въ нихъ выражались въ болѣе или менѣе опредѣленныхъ формахъ, установленныхъ существовавшими при грузинскихъ царяхъ законоположеніями и письменными актами. Въ этихъ частяхъ края издавна существовали привиллегированныя сословія и крестьяне разныхъ наименованій—царскіе, крѣпост-

ные, свободные, церковные и проч. Точно также, въ нихъ были установлены и отношенія населенія къ землѣ, причемъ царскія, т. е. казенныя, земли числились особо отъ земель частныхъ лицъ. Понятно, что разграниченіе тѣхъ и другихъ земель не всегда имѣло прочные устои, т. е. не выражалось планами, актами, точными исчисленіями площадей, обозначеніями границъ въ натурѣ и т.п. Въ такомъ разграниченіи не было, по тому времени, особой надобности, тѣмъ болѣе, что масса грузинскаго населенія вела осѣдлую жизнь, занималась земледѣліемъ и земельныя права обозначались фактическимъ пользованіемъ.

При такомъ положеніи, казалось-бы, не трудно было выдѣлить казенныя земли, вслѣдъ за присоединеніемъ грузинскихъ частей къ Имперіи. Но у Правительства въ то время была иного рода забота—умиротвореніе края. При томъ-же не могла имѣть мѣста и самая передача царскихъ земель новой власти. Переходъ имуществъ, вслѣдствіе этого, получилъ формальный характеръ, при чемъ права казны на многія изъ нихъ, при отсутствіи надзора, болѣе и болѣе утрачивали силу, а самыя земли переходили, мало по малу, въ частное владѣніе. Письменные документы на многія земли или утратились, или затерялись въ массѣ архивныхъ дѣлъ. Все это, вмѣстѣ взятое, способствовало, безъ всякаго сомнѣнія, значительному сокращенію земельной собственности казны, постоянно усиливавшемуся при неимѣніи наблюденія за этою собственностью. Немало повліяло также на сокращеніе размѣровъ казенныхъ земель и примѣненіе закона о земской давности при спокойномъ и безспорномъ пользованіи землею.

Установленіе надзора за казенными землями неминуемо должно было вызвать возбужденіе споровъ между казною и частными лицами, при чемъ число ихъ все возростаетъ, по мѣрѣ усиленія со стороны Правительства заботъ о казенной землѣ. Возбужденіе судебныхъ споровъ особенно значительно при производящемся нынѣ размежеваніи, имѣющемъ цѣлью выясненіе правъ земельной собственности. Права на казенныя земли предъявляются не только со стороны лицъ привиллегированныхъ сословій, но и со стороны крестьянъ разныхъ наименованій. Особенною многочисленностью земельныхъ споровъ отличается Кутаисская губернія, въ которой испоконъ вѣковъ установилось между крестьянами подворное владѣніе землею. При доказательствѣ правъ на казенныя земли противная сторона ссылается, частью, на давностное владѣніе, частью—на разнаго рода старинные письменные документы, имѣющіе, въ большинствѣ случаевъ, вполнѣ частный характеръ и отличающіеся неопредѣленностью выраженій.

При постоянно вновь возникающихъ судебныхъ спорахъ о землѣ, разрѣшеніе коихъ не можетъ быть предусмотрѣно, размѣры казенныхъ земельныхъ имуществъ въ настоящее время не могутъ подлежать точному опредѣленію въ грузинскихъ частяхъ Закавказскаго края. Особою неточностью страдаютъ свѣдѣнія о размѣрахъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель по Кутаисской губерніи, въ коей многіе крестьяне относятся, особенно въ послѣдніе годы, къ состоящимъ въ ихъ пользованіи землямъ, какъ къ своей личной собственности.

Совершенно при иныхъ условіяхъ сложились права казны на земли въ му-

сульманскихъ частяхъ Закавказья. При присоединеніи этихъ частей къ Россіи, не оказалось никакихъ законоположеній, никакихъ письменныхъ памятниковъ, актовъ, или документовъ, которые опредѣляли-бы поземельныя права населенія и сословный его строй. По религіознымъ воззрѣніямъ мусульманъ, права земельной собственности принадлежатъ исключительно одному имаму, являющемуся главою законодательной власти, какъ въ духовныхъ, такъ и въ гражданскихъ дѣлахъ. На этомъ основаніи, до присоединенія къ Россіи, вся площадь земель въ бывшихъ турецкихъ провинціяхъ Закавказья составляла принадлежность султана, а въ бывшихъ персидскихъ —шаха. Нѣкоторый только характеръ частной собственности заключали въ себѣ небольшія пространства, занятыя домами и усадьбами частныхъ лицъ, лавками, караванъ-сараями, мельницами, а также находящіяся подъ садами и огородами. Отдѣльныя провинціи въ этихъ частяхъ Кавказа ввѣрялись въ управленіе ханамъ, сардарямъ и пашамъ, а отдѣльныя имѣнія въ провинціяхъ—бекамъ, агаларамъ и меликамъ изъ армянъ. Сущность сего управленія заключалась, главнымъ образомъ, въ извлеченіи доходовъ въ пользу, какъ верховнаго правительства, такъ и управлявшихъ отдѣльными территоріями. Способы и порядки извлеченія доходовъ отличались разнообразіемъ. Въ восточныхъ ханствахъ съ управляемыхъ имѣній взималась багра, т. е. часть земныхъ произведеній, размѣры коей видоизмѣнялись сообразно мѣстностямъ и волѣ хановъ. Въ Армянской области, которою управляли сардари, право на полученіе доходовъ выражалось въ двухъ формахъ—мюлька и тіула. Въ формѣ мюлька заключалось право на полученіе управлявшимъ, или мюлькадаромъ, $^{4}/_{30}$ земельнаго дохода изъ $^{7}/_{30}$, назначенныхъ въ пользу верховной власти; въ формѣ тіула заключалось такое-же право на доходы въ $^{3}/_{30}$. Въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ, состоявшемъ въ вѣдѣніи пашей, право на полученіе доходовъ выражалось тоже въ двухъ, нѣсколько иныхъ, формахъ—ахчи и тапа. Ахчевое право относилось къ такимъ имѣніямъ, доходы съ которыхъ, т. е. ахчи, были заранѣе опредѣлены и, слѣдовательно, не подвергались измѣненіямъ; тапное право касалось имѣній съ неопредѣленными доходами, зависѣвшими отъ урожая земныхъ произведеній. Въ томъ и другомъ случаяхъ, управляющіе имѣніями, или вѣрнѣе—администраторы, имѣвшіе своею обязанностью слѣдить за спокойствіемъ населенія, получали пятую часть ахчи или урожая.

Таковъ былъ, въ общихъ чертахъ, порядокъ завѣдыванія землями въ мусульманскихъ провинціяхъ. Управлявшіе, въ смыслѣ извлеченія доходовъ, отдѣльными частями, подъ именемъ бековъ, агаларовъ, меликовъ изъ армянъ, мюлькадаровъ и пр., являлись правительственными агентами, зависѣвшими отъ произвола не только верховной власти, но и управлявшихъ отдѣльными провинціями. При такой зависимости, понятно, они не могли составлять особаго сословія, хотя и пользовались правами на управленіе имѣніями, при чемъ права эти, въ однихъ случаяхъ, имѣли признаки наслѣдственнаго характера, а въ другихъ—личнаго и даже временнаго. Агенты эти, въ массѣ своей, не представляли никакихъ рѣзкихъ отличій отъ окружающей среды ни въ интеллектуальномъ отношеніи, ни по складу самой жизни.

Съ присоединеніемъ мусульманскихъ провинцій къ Россіи, Правительство не признавало возможнымъ производить какія-бы то ни было измѣненія въ существовавшихъ и невѣдомыхъ ему порядкахъ. Для измѣненія этихъ порядковъ приходилось предварительно изучить ихъ и сопоставить съ общерусскими.

Введеніе-же новыхъ порядковъ не могло имѣть мѣста, такъ какъ представители власти на Кавказѣ отвлечены были укрощеніемъ горцевъ, мусульманъ-фанатиковъ на побережьяхъ Каспійскаго и Чернаго морей. Сознавая-же необходимость выясненія отношенія бековъ, агаларовъ и пр., какъ къ массѣ населенія, такъ и къ имуществамъ, отъ коихъ они пользовались доходами, представители русской власти поручали своимъ подчиненнымъ производить изслѣдованія. Каждый изъ изслѣдователей смотрѣлъ на выполненіе порученія по своему, почему, разновременно производившіяся изслѣдованія не только не выяснили дѣла, но своими противорѣчіями затемнили его. Нужно полагать, самыя изслѣдованія заключались не въ собираніи фактическихъ данныхъ, а въ составленіи личныхъ мнѣній, заключеній и предположеній. Первый Намѣстникъ на Кавказѣ, князь Воронцовъ, вслѣдъ за прибытіемъ своимъ въ Закавказье, призналъ необходимость скорѣйшаго измѣненія существовавшихъ ненормальныхъ порядковъ въ мусульманскихъ частяхъ. При этомъ, онъ посмотрѣлъ на бековъ, агаларовъ, меликовъ и проч., какъ на особое привиллегированное сословіе, и возбудилъ ходатайство объ устройствѣ ихъ участи. Вслѣдствіе сего, на его имя послѣдовалъ Высочайшій Рескриптъ, 6-го декабря 1846 года, коимъ повелѣно было утвердить въ потомственное владѣніе хановъ, бековъ и меликовъ изъ армянъ „всѣ тѣ земли, коими роды ихъ обладали во время присоединенія мусульманскихъ провинцій къ Россіи и которыя теперь находятся въ безспорномъ ихъ владѣніи“, а также „агаларамъ бывшихъ татарскихъ дистанцій Грузіи и наслѣдникамъ ихъ даровать, въ видѣ особой Монаршей къ нимъ милости, земли, населенныя и ненаселенныя, бывшія прежде въ ихъ пользованіи и отобранныя у нихъ въ 1841 году“.

Въ видахъ приведенія сего Рескрипта въ исполненіе, организованы были въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ особыя коммиссіи для выясненія правъ тѣхъ лицъ, коихъ слѣдуетъ признать беками, агаларами и меликами изъ армянъ, а также для опредѣленія тѣхъ земель, „коими роды ихъ обладали“ и „кои находятся въ безспорномъ ихъ владѣніи“.

Выполненіе этихъ задачъ, при отсутствіи письменныхъ документовъ, приходилось основывать почти исключительно на словесныхъ заявленіяхъ и показаніяхъ. Не трудно понять, въ чью именно пользу клонились такія показанія.

Не входя, однако, въ разсмотрѣніе дѣйствій этихъ коммиссій, укажемъ здѣсь, что занесенныя въ списки привиллегированныхъ сословій лица стали получать, согласно утвержденному, въ мартѣ мѣсяцѣ 1864 года, постановленію Совѣта Намѣстника Кавказскаго, особыя свидѣтельства на право владѣнія указанными въ нихъ имѣніями. Отмѣтимъ также, что въ этихъ свидѣтельствахъ границы имѣній вовсе не обозначались, „до опредѣленія оныхъ въ межевомъ порядкѣ“, при чемъ казна оставила за собою право „оспаривать границы при межеваніи“, а также „предъ-

являть къ владѣльцу искъ въ вотчинномъ порядкѣ впредь до истеченія земской давности".

Такимъ образомъ, тѣ земельныя пространства, кои, по тѣмъ или инымъ основаніямъ, не сдѣлались потомственною собственностью лицъ привиллегированныхъ сословій, образовали земельныя государственныя имущества въ мусульманскихъ частяхъ Закавказья. Необходимо при этомъ замѣтить, что земли сихъ лицъ обозначались въ свидѣтельствахъ однимъ лишь наименованіемъ, безъ указанія границъ, почему и казенныя земли очутились въ положеніи вполнѣ неопредѣленномъ.

Такой порядокъ открылъ въ мусульманскихъ частяхъ края лицамъ привилегированнаго сословія самый широкій путь къ захватамъ казенныхъ земель и къ возбужденію со стороны казны значительныхъ судебныхъ споровъ въ защиту ея правъ на захватываемыя земли. Разрѣшеніе сего рода споровъ, въ большинствѣ случаевъ, основывается исключительно на однихъ свидѣтельскихъ показаніяхъ, направлять которыя въ свою пользу не составляетъ особаго труда для противной казнѣ стороны.

Подобно тому, какъ и въ Грузіи, захватывающіе казенную землю въ мусульманскихъ частяхъ края доказываютъ права свои, опираясь на спокойномъ и безспорномъ владѣніи землею въ теченіи земской давности. Не всегда легко бываетъ опровергать такія доказательства, если принять во вниманіе, что земли эти не имѣли надзора, не сняты на планъ и что фактическое пользованіе ими казною не всегда обозначалось поступавшими въ казну доходами.

Изъ этого краткаго очерка происхожденія казенныхъ земель въ Закавказьи не трудно заключить, что размѣры ихъ постоянно сокращались въ пользу размѣровъ частныхъ земель и при томъ, преимущественно, въ интересахъ лицъ высшихъ сословій.

Такое совершенно ненормальное положеніе земельной собственности въ краѣ, влекущее за собою нарушеніе интересовъ не только казны, но и всей податной массы населенія, побудило приступить къ производству судебнаго „размежеванія Закавказскаго края". На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 іюня 1861 г., положенія, размежеваніе это предпринято „съ цѣлью, чтобы привести въ извѣстность границы поземельныхъ владѣній и, разрѣшивъ возникающіе при этомъ споры, утвердить безспорность границъ на будущее время постановленіемъ въ натурѣ формальныхъ межевыхъ знаковъ, съ выдачею владѣльцамъ законныхъ межевыхъ актовъ".

Производящееся свыше 25-ти лѣтъ, размежеваніе не имѣло, однакоже, существеннаго значенія, по отношенію къ казеннымъ землямъ, до перехода ихъ, съ 1-го іюля 1883 года, въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, такъ какъ, до того времени, отличаясь, вообще, медленностью, оно коснулось самой незначительной части ихъ. Медленность въ ходѣ размежеванія обусловливалась въ значительной степени тѣмъ, что положеніемъ требовалось размежевывать надѣльныя казенныя земли отдѣльно каждаго сельскаго общества и особо отъ остальныхъ казенныхъ земель. Такой порядокъ въ размежеваніи казенныхъ

земель въ настоящее время измѣненъ, по представленію Министерства Государственныхъ Имуществъ, положеніемъ Государственнаго Совѣта, удостоившимся Высочайшаго утвержденія, во 2-й день іюня 1887-го года. Затѣмъ, для ускоренія межеванія казенныхъ земель, Министерство Государственныхъ Имуществъ отчисляетъ ежегодно значительныя суммы изъ своихъ средствъ на усиленіе состава межевыхъ чиновъ и на операціонные расходы.

Къ весьма крупнымъ измѣненіямъ въ положеніи казенныхъ земель въ Закавказскомъ краѣ послужило установленіе порядка пользованія лѣтними и зимними пастбищами, согласно Высочайше утвержденному, 29-го іюня 1884 года, положенію Комитета Министровъ.

Помимо этихъ мѣръ, Господинъ Министръ Государственныхъ Имуществъ изволилъ признать нужнымъ произвести изслѣдованіе положенія государственныхъ крестьянъ, обезпеченныхъ казенною землею, въ видахъ поземельнаго ихъ устройства. Результаты сихъ изслѣдованій изданы въ VII томахъ „Матеріаловъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края".

Задача настоящаго очерка заключается въ группировкѣ, собранныхъ путемъ изслѣдованія, данныхъ о пространствѣ казенныхъ земель, состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ.

Прежде, однакоже, нежели приступить къ выполненію этой задачи, мы считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія.

Изслѣдованіе экономическаго быта государственныхъ крестьянъ производилось въ 1884, 1885 и, отчасти, въ 1886 годахъ, согласно преподаннымъ на сей предметъ программѣ и инструкціи. Въ изданныхъ трудахъ изслѣдователей не всегда, къ сожалѣнію, усматриваются точныя данныя о земельномъ довольствіи крестьянъ. Обстоятельство это является прямымъ результатомъ современнаго положенія государственныхъ имуществъ въ краѣ, при которомъ иногда крайне трудно, а иногда и рѣшительно невозможно получить, какъ отъ населенія, такъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, хотя-бы приблизительныя свѣдѣнія о размѣрахъ земель.

Въ виду этого, мы сочли полезнымъ руководствоваться при группировкѣ данныхъ, не только свѣдѣніями изслѣдователей о количествѣ земли, но и данными позднѣйшаго межеванія. Самая-же группировка свѣдѣній будетъ сдѣлана нами по уѣздамъ и губерніямъ. Прежде, однакоже, разсмотримъ, какіе примѣнялись способы при производствѣ изслѣдованій для собиранія данныхъ о существующемъ обезпеченіи государственныхъ крестьянъ казенною землею.

ГЛАВА I.

Способы опредѣленія размѣровъ крестьянской земли.

Надѣльныя земли казенныхъ селеній, нѣмецкихъ колоній и кочевыхъ обществъ въ губерніяхъ Закавказскаго края частью обмежеваны судебнымъ порядкомъ, частью сняты на планъ хозяйственнымъ образомъ, но большинство не приведено вовсе въ извѣстность ни тѣмъ, ни другимъ способомъ. Земли однѣхъ только нѣмецкихъ колоній сняты на планы или судебнаго межеванія, или-же хозяйственной съемки.

Судебное межеваніе начато въ краѣ въ 1862 году и съ тѣхъ поръ производится безпрерывно. Результаты его, однако, далеко неутѣшительны, въ особенности по обмежеванію казенно-крестьянскихъ дачъ. Такъ, въ 11-ти уѣздахъ, изъ числа 37-ми, въ коихъ произведено изслѣдованіе экономическаго быта государственныхъ крестьянъ, ко времени этого изслѣдованія не было обмежевано ни одного казеннаго селенія. Къ этимъ уѣздамъ относятся: Ахалкалакскій—Тифлисской, Кубинскій—Бакинской, Арешскій, Джебраильскій, Казахскій [1]) и Нухинскій—Елисаветпольской, Лечгумскій, Рачинскій и Шорапанскій—Кутаисской, и Нахичеванскій и Сурмалинскій—Эриванской губерній. Затѣмъ, ни въ одномъ изъ остальныхъ 26-ти уѣздовъ межеваніе еще не окончено. Число крестьянскихъ обмежеванныхъ дачъ въ каждомъ изъ нихъ весьма различно—начиная отъ одной до 88. Такъ, въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, въ коемъ числится 69 казенныхъ селеній, обмежеваны земли лишь одного изъ нихъ, а въ Эриванскомъ уѣздѣ, въ коемъ 133 казенныхъ и казенно-мюлькадарскихъ селенія и 14 зимовниковъ, обмежеваны земли 88 селеній. Только въ одномъ Борчалинскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, земли всѣхъ его 98 казенныхъ селеній обмежеваны. Планы составлены не на всѣ обмежеванныя дачи, причемъ не всѣ они утверждены [2]). Утвержденныхъ плановъ на обмежеванныя дачи въ Закавказьи въ Особомъ Межевомъ Присутствіи Тифлисской Судебной Палаты, къ 1886 году, имѣлось всего лишь 372, включая въ это число и дачи частнаго владѣнія, что̀ составляетъ 20% общаго ихъ числа (1862 дачи [3]). По многимъ изъ неутвержденныхъ плановъ вычислены только общія площади дачъ [4]) и только на нѣкоторыхъ изъ нихъ показано общее количество удобной земли, отдѣльно отъ неудобной [5]). По тѣмъ-же изъ обмежеванныхъ дачъ, на которыя планы еще не составлены, общія площади дачъ вычислены по одноверстнымъ

---

[1]) Въ 1885 году было приступлено къ межеванію казенныхъ лѣтнихъ пастбищъ (См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 59).

[2]) См. Матер., т. I, стр. 213 и Кавказскій Календарь за 1887 г.

[3]) „ Кавказскій Календарь за 1887 г.

[4]) „ Матер., т. I, стр. 108, т. III, ч. 1-я, стр. 244 и 461 и т. IV, ч. 1-я, стр. 33 и 238.

[5]) „ „ т. I, стр. 657 и т. IV, ч. 1-я, стр. 33.

картамъ [1]), какъ надо полагать, лишь для отчетности въ работахъ, почему такія данныя нельзя считать вполнѣ точными.

Крестьянскія надѣльныя земли, смотря по ихъ расположенію, обмежевывались до послѣдняго времени въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) одною окружною межею, вмѣстѣ съ землями частныхъ лицъ, гдѣ таковыя находились въ чрезполосности съ крестьянскими землями: 2) одною окружною межею съ землями частнаго владѣнія и казны, тоже при чрезполосности; 3) дачами общаго владѣнія казны съ цѣлыми группами расположенныхъ въ нихъ казенныхъ селеній, и 4) отрубными дачами отдѣльно каждаго селенія. При этомъ земли каждаго селенія отдѣлялись особо, какъ отъ земель частныхъ, такъ и казенныхъ.

Хозяйственная съемка надѣльныхъ земель производилась разновременно, начиная съ 1828 г. и кончая послѣдними годами. Такая съемка предпринималась, большею частью, вслѣдствіе споровъ между казною и частными лицами, въ видахъ отграниченія крестьянскихъ надѣловъ, съ цѣлью равномѣрнаго распредѣленія надѣльныхъ земель между сосѣдними селеніями и по другимъ поводамъ. Такимъ образомъ, хозяйственная съемка на планъ казенныхъ земель производилась, хотя и вслѣдствіе крайней надобности, но не для приведенія вообще въ извѣстность казенныхъ земельныхъ имуществъ, на что не хватило-бы средствъ у мѣстныхъ управленій государственными имуществами, при существующемъ недостаточномъ составѣ въ нихъ межевыхъ чиновъ. О непригодности многихъ плановъ хозяйственной съемки, для опредѣленія по нимъ размѣровъ крестьянской земли, заявляетъ въ Матеріалахъ почти каждый изъ изслѣдователей, въ распоряженіи коихъ имѣлись такіе планы. Такъ, изслѣдователь быта крестьянъ въ Александрапольскомъ уѣздѣ замѣчаетъ: „Невѣрность плановъ хозяйственной съемки можно видѣть изъ того, что на нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчается отмѣтка „глазомѣрный планъ“, и также на основаніи показаній крестьянъ, основанныхъ на измѣреніяхъ мѣстныхъ танафчи“ [2]). Для изслѣдованной сѣверной части Кутаисскаго уѣзда „плановъ хозяйственной съемки въ кутаисскомъ управленіи государственными имуществами нашлось очень немного, и притомъ всѣ они составлены давно. По разсмотрѣніи этихъ плановъ, оказалось, что ни одинъ изъ нихъ не могъ быть пригоденъ для опредѣленія размѣровъ крестьянской земли, такъ какъ они составлены не на цѣлыя дачи или на всѣ надѣльныя земли какого-либо селенія, а на части лишь надѣловъ“ [3]). Изслѣдователь Рачинскаго уѣзда говоритъ: „Планы хозяйственной съемки имѣются только по четыремъ казеннымъ дачамъ, да и сняты-то они въ 1860 г., т. е. 25 лѣтъ тому назадъ. Не говоря уже о гадательности самихъ плановъ, составленныхъ, преимущественно, на глазомѣръ, одна только давность ихъ можетъ служить достаточнымъ ручательствомъ ихъ невѣрности. Впродол-

---

[1]) См. Матер., т. III, ч. 1-я, стр. 16.
[2]) „ „ т. I, стр. 8.
[3]) „ „ т. I, стр. 213.

женіи 25 лѣтъ, при неплодородности почвы, требующей долгаго отдыха пахатной земли, особенно въ Верхней Рачѣ, а главное, при относительной трудности найти новые участки подъ пахать, благодаря строгой охранѣ примыкающихъ къ крестьянскимъ надѣламъ казенныхъ лѣсовъ,—площади угодій должны были измѣняться постепенно" [1]). Объ измѣненіяхъ размѣровъ крестьянскихъ угодій, показанныхъ на хозяйственныхъ планахъ давней съемки, говоритъ почти тоже самое и изслѣдователь быта крестьянъ въ сѣверной части Кубинскаго уѣзда, съ тою лишь разницею, что, по его словамъ, площади земельныхъ угодій не уменьшались со времени съемки ихъ на планъ, какъ въ Рачинскомъ уѣздѣ, а напротивъ того, увеличивались на счетъ площади, бывшей во время съемки подъ лѣсомъ [2]). Нѣкоторые планы оказались непригодными еще и потому, что, послѣ изготовленія ихъ, въ составѣ дачъ имѣли мѣсто большія измѣненія, „а потому данныя ихъ далеко не соотвѣтствуютъ тому количеству земли,—говоритъ изслѣдователь Казахскаго уѣзда,—какимъ пользуются крестьяне въ дѣйствительности" [3]). Такіе-же планы встрѣчались и по многимъ другимъ уѣздамъ [4]). Что-же касается плановъ съемки позднѣйшаго времени, которые могли быть приняты въ руководство при изслѣдованіи, то многіе изъ нихъ оказались далеко неполными и незаконченными, при чемъ на нихъ, большею частью, вычислены только общія площади и рѣдко на какомъ показано количество удобной земли отдѣльно отъ неудобной [5]).

Несмотря на то, что большая часть плановъ хозяйственной съемки найдена непригодною даже для руководства при опредѣленіи иными способами размѣровъ крестьянской земли, оказалось, однако, не мало и такихъ плановъ, изъ коихъ изслѣдователями могли быть извлечены не только размѣры общей площади крестьянскихъ дачъ, но и площади удобной и неудобной земли. Такіе планы имѣются по 29-ти уѣздамъ на земли отъ одного [6]) до 98 селеній [7]) въ уѣздѣ. По остальнымъ 8-ми уѣздамъ, а именно: Телавскому, Тифлисской губерніи, и по всѣмъ 7-ми уѣздамъ Кутаисской губерніи или вовсе не имѣется плановъ [8]), или-же имѣются такіе, которые не могутъ удовлетворить своему назначенію [9]).

Такимъ образомъ, помѣщенныя въ Матеріалахъ данныя о пространствѣ казенной и иной земли, состоящей въ пользованіи осѣдлыхъ и кочевыхъ государственныхъ крестьянъ, а также нѣмцевъ-колонистовъ, основаны: а) въ обмежеван-

---

[1]) См. Матер., т. II, ч. 1-я, стр. 13 и 14.
[2]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 308.
[3]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 60.
[4]) „ „ т. III, ч. 2, стр. 51; т. IV, ч. 2-я, стр. 103; т. V, ч. 1-я, стр. 179 и т. VI, ч. 2-я, стр. 24.
[5]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 61; т. III, ч. 1-я, стр. 16 и 461; т. IV, ч. 1-я, стр. 33; т. V, ч. 1-я, стр 179 и т. VI, ч. 2-я, стр 24.
[6]) Въ Горійскомъ уѣздѣ. (Матер., т. VI, ч. 1-я, стр. 149).
[7]) Въ единственномъ въ краѣ Борчалинскомъ уѣздѣ, въ коемъ земли всѣхъ казенныхъ селеній сняты на планъ (см. вѣдомости №№ 1 и 3).
[8]) См. Матер., т. I, стр. 736; т. II, ч. 2-я, стр. 271; т. V, ч. 1, стр. 151 и ч. 2-я, стр. 172.
[9]) „ „ т. I, стр. 213 и т. II, ч. 1-я, стр. 13 и 14.

ныхъ судебнымъ или хозяйственнымъ порядкомъ—на планахъ; б) въ тѣхъ обмежеванныхъ судебнымъ порядкомъ селеніяхъ, на которыя ко времени изслѣдованія планы не были еще составлены,—на межевыхъ отчетахъ [1]), и в) въ селеніяхъ, не обмежеванныхъ и не снятыхъ на планъ хозяйственной съемки, а также въ тѣхъ изъ обмежеванныхъ селеній, на которыя не имѣлось межевыхъ документальныхъ свѣдѣній, даже объ общемъ количествѣ надѣльной земли [2]),—на личномъ опредѣленіи размѣра надѣловъ самими изслѣдователями. Для этого каждый изъ изслѣдователей примѣнялъ такіе способы, какіе признавалъ наиболѣе цѣлесообразными по мѣстнымъ условіямъ. Таковы: 1) опросъ о размѣрахъ надѣловъ крестьянъ [3]) и „постороннихъ лицъ, отъ которыхъ возможно было разсчитывать на полученіе вѣрныхъ указаній“ [4]); 2) глазомѣрная съемка и приблизительное измѣреніе земель въ натурѣ [5]) и 3) такая-же съемка, съ нанесеніемъ границъ дачъ на пятиверстную карту, съ вычисленіемъ по ней [6]). Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда въ извѣстномъ селеніи имѣлись списки туземныхъ измѣрителей земли о размѣрѣ надѣла каждаго дыма, или велись поземельныя книги по раскладкѣ податей, сообразно размѣрамъ земли у каждаго дыма, свѣдѣнія о площади земель заимствовались изъ этихъ поземельныхъ списковъ и книгъ [7]). Въ селеніяхъ казенно-мюльк адарскихъ „принимались въ разсчетъ размѣры разнаго рода угодій, указанные въ уставныхъ грамотахъ“ [8]). Такіе-же способы собиранія свѣдѣній изъ поземельныхъ списковъ и книгъ были примѣняемы и при распредѣленіи общаго количества земли по угодьямъ въ тѣхъ обмежеванныхъ судебнымъ порядкомъ и снятыхъ на планъ хозяйственной съемки селеніяхъ, на которые имѣлись межевые документы, какъ-то: отчетныя вѣдомости судебнаго межеванія и неоконченные планы, изъ коихъ могли быть почерпнуты свѣдѣнія объ общей площади дачи, или площади удобной земли отдѣльно отъ неудобной, безъ обозначенія, изъ какихъ угодій состоитъ удобная земля. Равнымъ образомъ, по тѣмъ-же спискамъ

---

[1]) См. Матер., т. III, ч. 1-я, стр. 16 и т. IV, ч. 2-я, стр. 102. Изъ отчетовъ-же заимствованы данныя о числѣ десятинъ крестьянской земли по всѣмъ обмежеваннымъ селеніямъ Новобаязетскаго уѣзда (см. Матер. т. I, стр. 309 и т. IV, ч. 2-я, стр. 8).

[2]) Почти всѣ такія селенія отнесены по вѣдомостямъ въ Матеріалахъ къ числу необмежеванныхъ и неснятыхъ на планъ хозяйственной съемки, за исключеніемъ, впрочемъ, селеній Кутаисской губерніи, въ которой площадь крестьянскихъ земель, хотя и опредѣлялась повсемѣстно посредствомъ опроса домохозяевъ, но нѣкоторыя изъ нихъ показаны обмежеванными (Матер., т. I, стр. 213 и 736 и т. II, ч. 2-я, стр. 271 и 272) и снятыми на планъ хозяйственной съемки (Матер., т. II, ч. 1-я, стр. 13, 14 и 136). Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что упомянутыя селенія находятся въ обмежеванныхъ дачахъ или, по крайней мѣрѣ, нѣкогда были сняты на планъ хозяйственной съемки. Въ приложенныхъ къ настоящей статьѣ вѣдомостяхъ они причислены нами къ селеніямъ необмежеваннымъ и неснятымъ на планъ.

[3]) См. Матер., т. I, стр. 8, 108, 166, 213, 309, 479, 535 и 736; т. II, ч. 1-я, стр. 14, 167, 308 и 450, ч. 2-я, стр. 272; т. III, ч. 1-я, стр. 16 и 244, ч. 2-я, стр. 52; т. IV, ч. 1-я, стр. 33 и 238, ч. 2-я, стр. 8, 102 и 200; т. V, ч. 1-я, стр. 180 и 346, ч. 2-я, стр. 11, 13 и 172 и т. VI, ч. 2-я, стр. 24.

[4]) См. Матер., т. II, ч. 1-я, стр. 167.

[5]) „ „ т. I, стр. 479; т. II, ч. 1-я, стр. 16 и 450 и т. V, ч. 1-я, стр. 9.

[6]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 200 и т. V, ч. 1-я, стр. 347.

[7]) „ „ т. I, стр. 8 и 535; т. III, ч. 1-я, стр. 244 и 461, ч. 2-я, стр. 52; т. IV, ч. 1-я, стр. 33 и т. VI, ч. 2-я, стр. 24.

[8]) „ „ т. I, стр. 535

и книгамъ провѣрялось пространство земли, означенное на тѣхъ изъ вполнѣ оконченныхъ плановъ, со времени составленія которыхъ произошли значительныя измѣненія въ размѣрѣ отдѣльныхъ угодій [1]) или даже и въ общихъ площадяхъ дачъ, вслѣдствіе отрѣзокъ земель отъ одного селенія къ другому [2]).

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ способовъ опредѣленія размѣровъ земли, опросъ домохозяевъ является самымъ распространеннымъ: онъ былъ примѣняемъ при изслѣдованіи во всѣхъ губерніяхъ. Въ Кутаисской-же губерніи этимъ способомъ были приведены въ извѣстность всѣ крестьянскія надѣльныя и иныя земли, безъ различія угодій, за исключеніемъ, впрочемъ, незначительнаго пространства собственной крестьянской земли въ Гелатской дачѣ, опредѣленнаго по плану судебнаго межеванія [3]). Такой способъ опредѣленія размѣровъ крестьянскихъ надѣловъ въ этой губерніи оказался единственно соотвѣтствующимъ при существующемъ въ ней, повсемѣстно, подворномъ пользованіи землею. Что-же касается остальныхъ четырехъ губерній, то, въ большинствѣ уѣздовъ каждой изъ нихъ, для опредѣленія площадей тѣхъ или иныхъ угодій, примѣнялись, обыкновенно, различные способы, соображаясь съ характеромъ мѣстности, родомъ угодій, системою распредѣленія общественной земли между членами общества и народностью населенія. Но, въ большей части случаевъ, однородныя угодья опредѣлялись по одному и тому-же способу.

Такъ, площади усадебныхъ земель опредѣлялись: 1) „измѣреніемъ длины и ширины селенія со всѣми саманниками и гуменниками“ [4]); 2) если, по какимъ либо причинамъ, нельзя было примѣнить этотъ способъ, то протяженія длины и ширины селеній опредѣлялись приблизительно [5]); 3) измѣреніемъ средней величины крестьянской усадьбы въ данномъ селеніи и, затѣмъ, умноженіемъ полученнаго квадратнаго содержанія одного двора на общее число дворовъ въ селеніи [6]); 4) измѣреніемъ рулеткою длины улицъ, а гдѣ къ тому не представлялось возможности, „глазомѣрнымъ опредѣленіемъ болѣе опытныхъ сельчанъ, по разсчету на однодневное паханье“ [7]), и 5) опросами каждаго домохозяина о размѣрѣ его усадьбы [8]).

Пространство, занятое садами, опредѣлялось: 1) опросами каждаго домохозяина о количествѣ возможнаго на мѣстахъ, занятыхъ садами, посѣва пшеницы въ пудахъ, которые переводились, затѣмъ, на десятины, на основаніи измѣренія нѣсколькихъ пробныхъ участковъ поливной земли [9]); такимъ-же способомъ опре-

---

[1]) См. Матер., т. II, ч. 2-я, стр. 60 и 61; т. III, ч. 1-я, стр. 16 и 245, и ч. 2-я, стр. 51; т. V, ч. 1-я, стр. 10 и т. VI, ч. 2-я, стр. 26.
[2]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 245; т. IV, ч. 2-я, стр. 200 и т. VI, ч. 2-я, стр. 24.
[3]) „ „ т. I, стр. 213.
[4]) „ „ т. I, стр. 10.
[5]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 34.
[6]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 16; т. I, стр. 310 и 535; т. IV, ч. 1-я, стр. 238; т. VI, ч. 2-я, стр. 26 и т. V, ч. 2-я, стр. 12.
[7]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 62.
[8]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 13.
[9]) „ „ т. I, стр. 535.

дѣлялись размѣры тутовыхъ плантацій [1]); 2) опросами домохозяевъ о количествѣ земли, находящейся подъ садомъ у каждаго изъ нихъ [2]); 3) по спискамъ мѣстныхъ измѣрителей земли—„танафчи“ [3]) и 4) опросами каждаго домохозяина о числѣ виноградныхъ лозъ въ саду и, затѣмъ, исчисленіемъ количества лозъ на пробной десятинѣ [4]).

Площади пахатныхъ земель опредѣлялись: 1) измѣреніемъ въ каждомъ обществѣ нѣсколькихъ дневныхъ вспашекъ; общее-же число вспашекъ въ каждомъ селеніи выяснялось опросомъ крестьянъ [5]); 2) по имѣющимся у крестьянъ земельнымъ спискамъ и книгамъ [6]), а гдѣ таковыхъ не оказывалось—по показаніямъ самихъ крестьянъ о пространствѣ ихъ пахатныхъ земель [7]), или измѣреніемъ и умноженіемъ ампа-чаречнаго пая на общее ихъ число въ селеніи [8]); 3) опросами каждаго домохозяина о количествѣ хлѣбныхъ сѣмянъ, высѣваемыхъ на подымномъ паѣ, при чемъ предварительно выяснялось количество сѣмянъ, потребное на обсѣмененіе одной десятины [9]), или измѣреніемъ подымнаго пая [10]); 4) „путемъ составленія именнаго списка всѣхъ наличныхъ домохозяевъ и, затѣмъ, опросомъ каждаго изъ нихъ о размѣрѣ находящихся въ его пользованіи разныхъ угодій“, а равно измѣреніемъ „подымнаго или подушнаго пая“ [11]), и 5) приведеніемъ въ извѣстность въ каждомъ селеніи, чрезъ опросъ крестьянъ, смотря по системѣ пользованія землею, или числа единицъ, на которыя раздѣлена земля (по ампачареку, на дымы или души), или размѣра земли, состоящей въ пользованіи каждаго домохозяина [12]).

Площади покосныхъ земель опредѣлялись: 1) по имѣющимся у крестьянъ земельнымъ спискамъ и книгамъ [13]); 2) измѣреніемъ подушнаго пая или чрезъ опросъ каждаго домохозяина о количествѣ накашиваемаго имъ на своемъ участкѣ сѣна [14]); 3) по количеству сѣна, „накашиваемаго на ампа-чаречномъ, подымномъ или подушномъ надѣлѣ, а при произвольномъ пользованіи покосами—глазомѣрною съемкою“; для опредѣленія количества сѣна съ десятины, „измѣрялись въ нѣсколькихъ мѣстахъ, смотря по урожайности травъ, небольшія площади“ [15]);

---

[1]) См. Матер., т. IV, ч. 1-я, стр. 34.
[2]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 63; т. IV, ч. 1-я, стр. 238 и т. VI, ч. 2-я, стр. 26.
[3]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 244.
[4]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 33 и т. V, ч. 2-я, стр. 13.
[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 182 и 348.
[6]) „ „ т. I, стр. 9 и т. II, ч. 2-я, стр. 64 и 65.
[7]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр 52; т. IV, ч. 1-я, стр. 238 и т. VI, ч. 2-я, стр. 25.
[8]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 244.
[9]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 33.
[10]) „ „ т. I, стр. 309.
[11]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 12 и 13.
[12]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 16 и 17.
[13]) „ „ т I, стр. 9.
[14]) „ „ т. I, стр. 309.
[15]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 17.

4) по показаніямъ жителей о пространствѣ ихъ покосовъ [1]), пополняемымъ свѣдѣніями „изъ дѣлъ уѣзднаго управленія“ [2]); 5) чрезъ опросъ каждаго домохозяина о количествѣ сѣмянъ пшеницы, которое можетъ быть посѣяно на принадлежащемъ ему покосномъ участкѣ „при условіи обращенія его въ пахатное поле“ [3]), и 6) чрезъ опросъ каждаго домохозяина о размѣрѣ состоящей въ его пользованіи покосной земли [4]).

Пространство пастбищныхъ и неудобныхъ земель опредѣлялось: 1) по глазомѣрной съемкѣ или по показаніямъ крестьянъ [5]): 2) по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ инвентарныхъ описаній казенныхъ населенныхъ мѣстъ [6]), или по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ мѣстнаго агента управленія государственныхъ имуществъ [7]); 3) по приблизительному показанію крестьянъ о томъ, какую часть или сколько частей составляютъ эти послѣднія земли по отношенію къ другимъ угодьямъ [8]), и 4), по показаніямъ жителей, пополненнымъ свѣдѣніями, имѣющимися въ дѣлахъ мѣстнаго уѣзднаго управленія [9]).

Наконецъ, площади лѣсныхъ надѣльныхъ угодій могли быть опредѣлены не иначе, какъ по показаніямъ крестьянъ, или глазомѣрно. Впрочемъ, изслѣдователемъ Тіонетскаго уѣзда такія площади *„во многихъ мѣстахъ измѣрялись лично мѣрительной лентой*, а тамъ, гдѣ измѣрить было невозможно,“ онъ „опредѣлялъ ихъ глазомѣрно, или по пятиверстной картѣ“ [10]).

Всѣ перечисленные выше способы опредѣленія пастбищной и неудобной земли примѣнялись лишь въ тѣхъ селеніяхъ, для которыхъ не оказывалось вовсе свѣдѣній объ общемъ пространствѣ земли. Что-же касается тѣхъ изъ нихъ, которыя въ этомъ отношеніи представляли болѣе благопріятныя для изслѣдованія условія, пространство означенныхъ угодій исчислялось исключеніемъ изъ общей площади дачи, полученнаго чрезъ опросъ крестьянъ или другимъ какимъ-либо способомъ, размѣра другихъ родовъ угодій [11]).

Для обнаруженія невѣрностей въ собранныхъ на мѣстѣ тѣмъ или инымъ путемъ данныхъ о пространствѣ крестьянской земли, нѣкоторыми изъ изслѣдователей предпринимались разные способы повѣрки. Такъ, изслѣдователь быта крестьянъ въ Александрапольскомъ уѣздѣ исправлялъ показанія крестьянъ о пространствѣ пастбищныхъ и неудобныхъ земель сличеніемъ со свѣдѣніями мѣстнаго аген-

---

[1]) См Матер., т. V, ч. 1-я, стр. 348.
[2]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 245.
[3]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 33.
[4]) „ „ т. V, ч. 2 -я, стр. 12 и 13.
[5]) „ „ т. I, стр. 10 и т. II, ч. 2-я, стр. 64.
[6]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 34 и т. VI, ч. 2-я, стр. 26.
[7]) „ „ т. I. стр. 535 и т. V, ч. 2-я, стр. 13.
[8]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 17.
[9]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 245.
[10]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 348.
[11]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 17 и т. VI, ч. 2-я, стр. 26.

та управленія государственныхъ имуществъ, а заимствованныя имъ изъ крестьянскихъ списковъ и книгъ данныя о количествѣ культурной земли—измѣреніемъ крестьянами, въ его присутствіи, нѣсколькихъ небольшихъ участковъ[1]). Въ изслѣдованной сѣверо-восточной части Кутаисскаго уѣзда показанія крестьянъ провѣрялись однимъ изъ нижеслѣдующихъ способовъ: 1) измѣреніемъ въ натурѣ шнуромъ отдѣльныхъ небольшихъ участковъ; 2) сличеніемъ общей площади, исчисленной по сложеніи подворныхъ крестьянскихъ участковъ, съ вѣдомостями судебнаго межеванія, если такое сличеніе, конечно, было возможно, и 3) съемкою на планъ чрезъ землемѣра мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ „трехъ полныхъ подымныхъ участковъ“ въ с. Дабадзвели [2]). Заимствованныя изъ инвентарныхъ описаній казенныхъ населенныхъ мѣстъ свѣдѣнія о размѣрахъ крестьянскихъ надѣловъ въ юго-западной части Новобаязетскаго уѣзда провѣрялись опросомъ крестьянъ; показанія-же послѣднихъ, въ свою очередь, „были провѣрены осмотромъ угодій въ натурѣ“[3]), а также „показаніями сторонніхъ людей“ (купцовъ, духовенства и сельскихъ властей)[4]). При изслѣдованіи быта крестьянъ въ западной части Шаруро-Дарагезскаго уѣзда [5]) и въ сѣверной части Кубинскаго [6]), показанія крестьянъ свѣрялись съ инвентарными описаніями. Въ Казахскомъ уѣздѣ садовые участки въ нѣкоторыхъ селеніяхъ измѣрялись рулеткою [7]). Въ Телавскомъ уѣздѣ показанія крестьянъ провѣрялись „отчасти глазомѣрно, отчасти данными, имѣющимися у мѣстнаго агента управленія государственныхъ имуществъ“ [8]). Въ Тифлисскомъ уѣздѣ опредѣленные чрезъ опросъ крестьянъ размѣры пахатной земли провѣрялись числомъ дѣйствующихъ плуговъ въ данномъ селеніи, а также свѣдѣніями, имѣющимися въ различныхъ учрежденіяхъ и въ инвентарныхъ описаніяхъ казенныхъ селеній [9]). Въ Шорапанскомъ уѣздѣ показанія крестьянъ провѣрялись опросами постороннихъ лицъ и сличеніемъ съ инвентарнымъ описаніемъ [10]) и т. д.

При опредѣленіи размѣровъ земли путемъ опроса крестьянъ или по земельнымъ спискамъ и книгамъ въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ таковые ведутся крестьянами, каждый изъ изслѣдователей, прежде всего, выяснялъ существующія въ данномъ селеніи мѣры плоскостей. Изъ Матеріаловъ мы видимъ, что общегосударственныя мѣры въ Закавказскомъ краѣ имѣютъ примѣненіе лишь въ русскихъ поселеніяхъ [11]); въ селеніяхъ-же съ туземнымъ населеніемъ для измѣренія поверхности употребляются почти исключительно мѣстныя мѣры. Самыми распростра-

---

[1]) См. Матер., т. I, стр. 9.
[2]) „ „ т. I, стр. 213 и 214.
[3]) „ „ т. I, стр. 309.
[4]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 9.
[5]) „ „ т. I, стр. 659.
[6]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 309.
[7]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 63.
[8]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 10.
[9]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 181 и 182.
[10]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 173.
[11]) „ „ т. IV, ч. 2 я, стр. 3—10 и т. V, ч. 1-я, стр. 242.

нными земельными мѣрами оказываются: 1) „кцева“=900 кв. саж., 2) однодневная пахать и 3) опредѣленіе размѣровъ земли по количеству высѣва пшеницы; въ послѣднемъ случаѣ, извѣстное по количеству высѣва пространство земли называется именемъ мѣры употребленнаго на посѣвъ зерна, какъ-то: халваръ, самаръ, батманъ, тагаръ, котъ, танафъ, гаизъ, кявузъ, юкъ, чувалъ, кода, руба и др. Кцевою опредѣляются размѣры всякаго рода земельныхъ угодій въ одной Кутаисской губерніи [1]). Опредѣленіе размѣровъ земли количествомъ высѣва примѣняется во всѣхъ остальныхъ четырехъ губерніяхъ, преимущественно-же въ Эриванской [2]) и Бакинской [3]), въ коихъ, за небольшими исключеніями, эту мѣру можно считать общепринятою. Числомъ однодневныхъ вспашекъ выражаются размѣры земли, почти въ равной мѣрѣ съ опредѣленіемъ площадей количествомъ высѣва пшеничнаго зерна, въ Тифлисской [4]) и Елисаветпольской [5]) губерніяхъ; но, кромѣ этихъ мѣръ, изрѣдка встрѣчаются и другія. Такъ, напримѣръ, въ Сигнахскомъ и Телавскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи, употребляется еще мѣра площади „адли“=60 кв. саж. [6]), а въ Казахскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, въ нѣсколькихъ армянскихъ селеніяхъ, „въ коихъ въ послѣднее время стали совершаться передѣлы, вводится нынѣ измѣреніе пашень веревками (токъ)“. „Веревка“ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ равняется 100 кв. саж. [7]).

Опредѣленіе размѣровъ земли количествомъ высѣва зерна, само собою разумѣется, является весьма растяжимою мѣрою. Извѣстно, что большее или меньшее количество высѣва на участкѣ данной величины зависитъ отъ многихъ естественныхъ условій, а главное—отъ топографическаго положенія пашни. Изъ Матеріаловъ видно, что на низменностяхъ производятъ посѣвы гуще, чѣмъ въ горахъ [8]), почему замѣчается значительная разница въ величинѣ одной и той-же туземной мѣры. Такъ, напримѣръ, въ при-Араксской низменности, въ предѣлахъ Эриванскаго, Сурмалинскаго и Эчміадзинскаго уѣздовъ, халваръ земли опредѣляется, по количеству высѣва халвара пшеницы (30 пудовъ), въ $2_{,08}$ десятинъ; въ горахъ-же, лежащихъ по обѣ стороны той-же низменности, халварное мѣсто доходитъ до $3_{,50}$ дес. [9]) и, даже, до $3_{,72}$ дес. [10]). Столь-же неопредѣленною мѣрою нужно признать и однодневную пахать. Бо́льшій или меньшій размѣръ ея зависитъ, главнымъ образомъ, отъ мѣстоположенія вспахиваемаго участка, плотности почвы, рода и достоинства употребляемаго для паханія орудія, числа и силы впрягае-

---

[1]) См. Матер., т. I, стр. 167, 213 и 748; т. II, ч. 1-я, стр. 16 и т. V, ч. 2-я, стр. 226.
[2]) „ „ т. I, стр. 63, 64, 535 и 657; т. III, ч. 1-я, стр. 16 и 245.
[3]) „ „ т. I, стр. 504; т. II, ч. 1-я, стр. 210 и 379; т. VI, ч. 2-я, стр. 25.
[4]) „ „ т. III, ч. 2-я стр. 52; т. IV, ч. 2-я, стр. 311; т. V, ч. 1-я, стр. 242 и 451 и ч. 2-я, стр. 13.
[5]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 65, и т. IV, ч. 1-я, стр. 120, 238 и 239.
[6]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 311.
[7]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 65.
[8]) „ „ т. I, стр. 684; т. II, ч. 2-я, стр. 166; т. III, ч. 1-я, стр. 94, 311 и 312 и т. IV, ч. 1-я, стр. 83 и 301.
[9]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 16.
[10]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 245.

мыхъ въ орудіе животныхъ и отъ многихъ другихъ условій, способствующихъ успѣху паханія или замедляющихъ его.

Судя по такой неопредѣленности самыхъ распространенныхъ мѣстныхъ земельныхъ мѣръ, коими приводились въ извѣстность размѣры крестьянской культурной земли, нельзя не придти къ заключенію, что имѣющіяся въ Матеріалахъ данныя о количествѣ упомянутой земли, добытыя путемъ опроса крестьянъ и другими, помимо плановъ, способами, могутъ считаться лишь приблизительно вѣрными, чего не отрицаютъ, впрочемъ, и многіе изъ изслѣдователей [1]), относясь при этомъ съ нѣкоторымъ довѣріемъ только къ даннымъ, взятымъ изъ поземельныхъ списковъ [2]), и къ показаніямъ нѣмцевъ-колонистовъ [3]). Что-же касается необработываемыхъ—лѣсныхъ, пастбищныхъ и, отчасти, покосныхъ земель, размѣры которыхъ опредѣлялись въ необмежеванныхъ и не снятыхъ на планъ дачахъ, какъ сказано было выше, бо̀льшею частью глазомѣрно,—то за достовѣрность данныхъ о размѣрахъ ихъ говоритъ самый способъ опредѣленія. Если-же при этомъ принять въ соображеніе замѣченную у многихъ крестьянъ склонность уменьшать при опросѣ размѣры своихъ надѣловъ [4]), то можно сказать съ увѣренностью, что размѣры надѣльной земли въ дѣйствительности должны превосходить тѣ, которые мы приводимъ ниже, основываясь на данныхъ Матеріаловъ. Послѣднее наше предположеніе относится къ размѣрамъ земли, состоящей въ пользованіи у осѣдлыхъ крестьянъ. Что-же касается земель, состоящихъ въ пользованіи у кочевниковъ, то намъ пришлось сличить показанное въ Матеріалахъ число десятинъ по Шушинскому, Джебраильскому и Джеватскому уѣздамъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ особомъ межевомъ присутствіи тифлисской судебной палаты, причемъ оказалось:

	По собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣн.			По свѣдѣніямъ присутствія.		
	Безспорной.	Спорной съ частными лицами.	Итого.	Безспорной.	Спорной съ частными лицами.	Итого.
	Д е с я т и н ы.					
Въ Шушинскомъ уѣздѣ	61703,$_{10}$ [5])	3,$_{50}$ [6])	61706,$_{60}$	62000,$_{00}$	25000,$_{00}$	87000,$_{00}$
„ Джебраильскомъ „	8952,$_{30}$ [7])	490.$_{00}$ [8])	9442,$_{30}$	28000,$_{00}$	15000,$_{00}$	43000,$_{00}$
„ Джеватскомъ „	32949,$_{59}$	—	32949,$_{59}$ [9])	81783,$_{00}$	38628,$_{00}$	120411,$_{00}$
Итого .	103604,$_{99}$	493,$_{59}$	104098,$_{49}$	171783,$_{00}$	78628,$_{00}$	250411,$_{00}$

[1]) См. Матер., т. I, стр. 9, 166 и 536; т. II, ч. 1-я, стр. 16 и ч. 2-я, стр. 64; т. III, ч. I, стр. 17; т. IV, ч. 1-я, стр. 34 и 238 и ч. 2-я, стр. 102 и 201; т. V, ч. 1-я, стр. 10, 181, 348 и 349 и ч. 2-я, стр. 13 и т. VI, ч. 2-я, стр. 25.
[2]) См. Матер., т. I, стр. 9 и 10; т. II, ч. 2-я, стр. 65; т. III, ч. 1-я, стр. 244 и т. VI, ч. 2-я, стр. 25.
[3]) „ „ т. I, стр. 108.
[4]) „ „ т. I, стр. 9, 167, 214, 309 и 535; т. III, ч. 1-я, стр. 17 и 245; т. IV, ч. 1-я, стр. 34; т. V, ч. 1-я, стр. 181 и ч. 2-я, стр. 13; т. VI, ч. 2-я, стр. 25 и т. VII, стр. 293.
[5]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 333.
[6]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 251 и 330.
[7]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 341.
[8]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 252, 338 и 340.
[9]) „ „ т. VII, стр. 293.

Такое несходство въ размѣрахъ площадей, опредѣленныхъ, съ одной стороны, изслѣдованіями, а съ другой, данными особаго межеваго присутствія, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что кочевники, какъ не занимающіеся земледѣліемъ, не имѣютъ никакого представленія о мѣрахъ плоскости. Въ виду этого, изслѣдователь быта кочевниковъ въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ, не найдя оффиціальныхъ данныхъ о размѣрахъ зимнихъ пастбищъ, состоящихъ въ пользованіи курдовъ Сурмалинскаго уѣзда, не привелъ вовсе въ извѣстность ихъ размѣровъ, а перечислилъ только по названіямъ овчарники, при которыхъ находятся эти пастбища [1]). Чтобы пополнить такой недостатокъ, мы признали необходимымъ исчислить размѣры сихъ пастбищъ по количеству выпасаемаго на нихъ скота. Замѣтимъ при этомъ, что зимнія пастбища кочевниковъ Эчміадзинскаго и Сурмалинскаго уѣздовъ, зачисленныя изслѣдователемъ въ составъ казенныхъ пастбищъ, мы покажемъ здѣсь въ надѣлѣ у тѣхъ-же кочевниковъ, въ виду того, что земельныя пространства подъ зимовниками имѣютъ характеръ надѣловъ кочеваго населенія.

Въ дальнѣйшемъ сводѣ цифровыхъ данныхъ о количествѣ земли въ вышеупомянутыхъ трехъ уѣздахъ мы придерживались свѣдѣній особаго межеваго присутствія, оставивъ безъ измѣненія лишь число десятинъ безспорной земли, показанное въ Матеріалахъ въ пользованіи кочевниковъ Шушинскаго уѣзда, какъ близко подходящее къ даннымъ названнаго присутствія. Къ этому еще надо добавить, что всѣ земли кочевниковъ этихъ уѣздовъ обмежеваны судебнымъ порядкомъ и что по Джеватскому уѣзду площади, какъ безспорной, такъ и спорной земли, опредѣлены положительно вѣрно, а по остальнымъ двумъ—лишь приблизительно. Въ виду этого, земли джеватскихъ кочевниковъ мы отнесемъ ниже къ обмежеваннымъ, а земли кочевниковъ послѣднихъ уѣздовъ—къ необмежеваннымъ.

Кромѣ того, во избѣжаніе недоразумѣній, замѣтимъ здѣсь, что всѣ земли кочевниковъ, безъ исключенія, отнесены нами къ пастбищнымъ. Подраздѣленіе ихъ по угодьямъ, помимо трудности подобной задачи, было-бы и безцѣльно, такъ какъ небольшія площади обрабатываемыхъ земель у кочеваго населенія составляютъ ничтожный процентъ къ общей ихъ массѣ, а, во-вторыхъ, земли эти въ большей части сдаются кочевниками въ аренду осѣдлымъ жителямъ.

ГЛАВА II.

Площадь крестьянской земли.

Для уясненія земельнаго обезпеченія крестьянъ, изслѣдованіемъ приведены въ извѣстность всѣ земли, какія только находятся въ ихъ постоянномъ пользованіи и владѣніи, т. е. какъ надѣльныя казенныя, такъ и принадлежащія имъ на правѣ личной собственности. Въ составѣ надѣльныхъ земель въ Эриванской губер-

[1]) См. Матер., т. III, ч. 1-я, стр. 303.

ніи имѣются еще, такъ называемыя, казенно-мюлькадарскія земли, состоящія въ надѣлѣ у крестьянъ 70-ти селеній [1]) и у одного кочеваго общества [2]). Къ числу казенно-мюлькадарскихъ надѣльныхъ земель относятся такія, одна часть коихъ, въ опредѣленныхъ доляхъ, принадлежитъ въ собственность казнѣ, а другая—мюлькадару. Обѣ эти части не разграничены въ натурѣ, при чемъ не обозначены также площади каждой изъ нихъ [3]). Площади эти, однако, приведены въ Матеріалахъ отдѣльно одна отъ другой и даже подраздѣлены по угодьямъ; исчисленіе ихъ основано исключительно на ариѳметическомъ разсчетѣ по числу долей (ахчей и стилей), принадлежащихъ казнѣ и мюлькадарамъ. Хотя подобное исчисленіе является неправильнымъ, тѣмъ не менѣе оно даетъ приблизительное представленіе о количествѣ мюлькадарской земли, находящейся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ казенно-мюлькадарскихъ селеній. Поэтому, и мы приведемъ здѣсь, причитающіяся по указанному разсчету, доли казенно-мюлькадарскихъ земель отдѣльно, при чемъ причитающіяся на долю мюлькадаровъ земли будемъ именовать мюлькадарскими, а на долю казны—казенными.

Собственными землями, какъ видно изъ Матеріаловъ, особенно богаты крестьяне Кутаисской губерніи, гдѣ почти нѣтъ такого селенія, жители котораго, помимо казенной надѣльной земли, не владѣли-бы еще и собственною. Въ остальныхъ же губерніяхъ, какъ мы увидимъ ниже, собственныя земли составляютъ ничтожный процентъ. Особое стремленіе крестьянъ Кутаисской губерніи къ пріобрѣтенію земель на правѣ личной собственности объясняется тѣмъ, что, при существующемъ въ ней повсемѣстно подворномъ владѣніи, обезземелившіеся, вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ и другихъ причинъ, крестьяне, не имѣя возможности получить надѣла отъ общества и не желая оставаться бобылями, всѣми силами стараются пріобрѣтать себѣ землю покупкою. Что-же касается остальныхъ губерній, то, при господствующей въ нихъ общинной формѣ пользованія надѣльными землями [4]), обезземеленіе отдѣльныхъ дымовъ крестьянъ имѣетъ временный характеръ—до перваго передѣла общественной земли, а потому крестьянамъ въ этихъ губерніяхъ нѣтъ крайней необходимости пріобрѣтать въ собственность земли частнаго владѣнія. Покупка въ нихъ земель въ собственность, какъ цѣлыми сельскими обществами, такъ и отдѣльными домохозяевами, обусловливается, прежде

---

[1]) Изъ нихъ: 28 селеній—въ Эриванскомъ уѣздѣ (см. Матер., т. III, ч. 1-я, стр. 17), 9 селеній—въ Сурмалинскомъ (см. Матер., т. III, ч. 1-я, стр. 267), 17 селеній—въ Нахичеванскомъ (см. Матер., т. I, стр. 538 и 644), 3 селенія—въ Шаруро-Даралагезскомъ (см. Матер., т. IV, ч. 2-я, стр. 105) и 13 селеній—въ Эчміадзинскомъ (см. Матер., т. III, ч. 1-я, стр. 266).

[2]) Шаруро-Даралагезскаго уѣзда (см. Матер., т. IV, ч. 2-я, стр. 105).

[3]) См. Матер., т. I, стр. 538 и 613; т. III, ч. 1-я, стр. 9 и 265 и т. IV, ч. 2-я, стр. 105. Впрочемъ, въ послѣднее время въ Эриванскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ части, принадлежащія казнѣ, судебнымъ межеваніемъ „выдѣляются особыми участками, но такихъ выдѣловъ сдѣлано пока немного“ (см. Матер., т. III, ч. 1 я, стр. 9 и 265).

[4]) Изслѣдователь Ордубадскаго участка, Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи, признаетъ форму владѣнія надѣльною землею обществами 12-ти казенныхъ селеній въ этомъ участкѣ подворною, добавляя, что только „выгонныя и пастбищныя земли состоятъ въ общинномъ пользованіи каждаго общества“ (см. Матеріалы, т. I, стр. 628). Заявленіе это, основанное исключительно на отсутствіи до послѣдняго времени передѣловъ пахатныхъ земель, необходимо признать ошибочнымъ.

всего, зажиточностью ихъ и желаніемъ улучшить свое земельное обезпеченіе.

Указывая на стремленіе крестьянъ Кутаисской губерніи пріобрѣтать въ собственность земли, нельзя не отмѣтить здѣсь того факта, что къ составу собственныхъ крестьянскихъ земель причислялись изслѣдователями нерѣдко не только такія, на которыя имѣются у крестьянъ формальные документы (нотаріальныя купчія, отпускныя и проч.), но и такія, на которыя были предъявляемы лишь домашнія купчія, въ видѣ простыхъ росписокъ, нигдѣ неявленныхъ и никѣмъ незасвидѣтельствованныхъ, часто, даже, безъ обозначенія времени составленія ихъ, а также границъ и размѣровъ продаваемой земли [1]). Мало того, къ собственнымъ крестьянскимъ землямъ причислялись иногда и такія, на которыя крестьяне не имѣли никакихъ документовъ, но считали ихъ таковыми совершенно голословно [2]).

Повсемѣстно, при изслѣдованіи быта крестьянъ въ Кутаисской губерніи, замѣчалось стремленіе ихъ умышленно увеличивать въ показаніяхъ размѣры собственной земли на счетъ казенной [3]). Такое стремленіе не только не находило особеннаго противодѣйствія со стороны односельчанъ опрашиваемаго домохозяина, но скорѣе встрѣчало въ нихъ поддержку, такъ какъ, за отсутствіемъ въ губерніи мірскихъ земель, никто изъ крестьянъ ничего отъ этого не терялъ.

При такихъ обстоятельствахъ необходимо предполагать, что показанное въ Матеріалахъ у крестьянъ Кутаисской губерніи общее пространство собственной земли въ $16{,}680_{,20}$ десятинъ, или $18_{,981}\%$ и признаваемой ими собственною—$27{,}232_{,07}$ дес., или $30_{,69}\%$, а всего—$43{,}912_{,27}$ дес., или $49_{,50}\%$ (всей крестьянской земли въ этой губерніи $88{,}719_{,43}$ дес.), включаетъ въ себѣ въ дѣйствительности не одну собственную, но и часть казенной надѣльной земли.

Въ Матеріалахъ означенное количество собственной земли и считаемой крестьянами таковою показано въ вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ казенными надѣльными землями, что вполнѣ основательно, иначе значительное число домохозяевъ пришлось-бы включить въ разрядъ безземельныхъ и тѣмъ искусственно увеличить число послѣднихъ до невѣроятныхъ предѣловъ. При существующей неопредѣленности правъ собственности крестьянъ на землю, не слѣдовало-бы вовсе, на нашъ взглядъ, допускать подраздѣленія собственной земли и признаваемой крестьянами таковою. Права эти могутъ быть выяснены законнымъ порядкомъ только въ будущемъ, когда собственныя земли будутъ отдѣлены отъ казенныхъ надѣльныхъ болѣе основательно, чѣмъ это могло имѣть мѣсто при изслѣдованіи. Поэтому, въ настоящее время мы воздержимся отъ указанныхъ подраздѣленій земель по Кутаисской губерніи и отнесемъ всѣ вообще крестьянскія земли въ ней къ составу казенныхъ надѣльныхъ, указавъ при этомъ, въ главѣ о спорныхъ земляхъ, общую площадь земель, признаваемыхъ крестьянами собственными.

---

[1]) См. Матер., т. I, стр. 165, 216, 736 и 737; т. II, ч. 1-я, стр. 17, ч. 2-я, стр. 272 и 273 и т. V, ч. 2-я, стр. 176—179.

[2]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 18 и т. V, ч. 2-я, стр. 177 и 178.

[3]) „ „ т. I, стр. 214 и 737.

Что-же касается приведенныхъ въ Матеріалахъ данныхъ, о принадлежности нѣкоторымъ крестьянамъ и нѣмцамъ-колонистамъ указаннаго количества земли въ ихъ личную собственность по остальнымъ четыремъ губерніямъ, то изъ нихъ представляются сомнительными лишь данныя, приведенныя по 8-ми селеніямъ Ордубадскаго участка, Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи. По этому поводу, изслѣдователь заявляетъ [1]), что „у большинства государственныхъ крестьянъ жаркаго района Ордубадскаго участка, кромѣ надѣльной земли, имѣются еще мюлькадарскія и собственныя“; при этомъ онъ не поясняетъ, какимъ путемъ образовалась у крестьянъ эта земельная собственность, а упоминаетъ лишь вскользь, что „бывали и такіе случаи, когда мюлькадары продавали земли въ собственность крестьянамъ по крѣпостнымъ актамъ“, при чемъ выраженіе „собственныя“ замѣняетъ выраженіемъ—„признается крестьянами собственною“, а далѣе приводитъ размѣры такой земли по шести селеніямъ не въ десятинахъ, а частями дачъ, что не должно имѣть мѣста при подворномъ пользованіи землею [2]). Въ каждомъ изъ этихъ шести селеній, по словамъ изслѣдователя, „казнѣ принадлежитъ $^2/_5$ всѣхъ крестьянскихъ земель, а $^3/_5$ признается крестьянами собственною“. Размѣры обозначеннаго имъ огульно количества „собственной“ земли онъ исчисляетъ ариѳметически, выдѣляя $^3/_5$ части изъ каждаго угодья всей крестьянской земли, и показываетъ ихъ особо отъ размѣровъ казенной [3]). При такомъ способѣ исчисленія оказывается, что во всѣхъ 6-ти селеніяхъ каждымъ домохозяиномъ пріобрѣтено покупкою отъ частныхъ лицъ совершенно одинаковое количество земли, превосходящее, по размѣрамъ, надѣльную землю ровно въ полтора раза, и при томъ не только по общему ея количеству, но и по каждому угодью въ отдѣльности. Изъ вышесказаннаго необходимо заключить, что изслѣдователь принялъ на вѣру голословныя показанія крестьянъ о купленныхъ, будто-бы, ими земляхъ.

Ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ въ трудахъ остальныхъ изслѣдователей, какъ по Эриванской губерніи, такъ и по другимъ тремъ—Тифлисской, Бакинской и Елисаветпольской. Каждымъ изъ нихъ приведены въ Матеріалахъ самыя обстоятельныя свѣдѣнія о принадлежности тѣмъ или инымъ крестьянамъ указаннаго количества земли на правѣ полной собственности, основанномъ, въ большинствѣ случаевъ, на крѣпостныхъ актахъ, судебномъ межеваніи и т. п. Нѣкоторые-же изъ нихъ указали даже, у кого именно пріобрѣтена крестьянами та или другая земля, сколько уплачено за нее и т. д. [4]). Въ тѣхъ-же немногихъ случаяхъ, когда, въ доказательство правъ собственности крестьянъ на купленныя ими земли, не приводится въ Матеріалахъ имѣющихъ юридическое значеніе данныхъ, въ достовѣрности этихъ правъ въ названныхъ губерніяхъ (не считая Орду-

---

[1]) См. Матер., т. I, стр. 613.
[2]) „ „ т. I, стр. 628.
[3]) „ „ т. I, стр. 645.
[4]) „ „ т. I, стр. 114 и 115; т. III, ч. 1-я, стр. 48 и 49; т. IV, ч. 2-я, стр. 118 и 119; т. V, ч. 1-я, стр. 17 и 20, ч. 2-я, стр. 20 и 21 и т. VI, ч. 2-я, стр. 74 и 76.

бадскаго участка) не малою гарантіею можетъ служить существующій у нихъ общинный способъ землевладѣнія, при которомъ, какъ извѣстно, хозяевами надѣльной земли являются не отдѣльные дымы, какъ это бываетъ при подворномъ владѣніи, а цѣлая община или міръ, всегда строго охраняющій свое общественное земельное достояніе.

Такъ какъ общее количество собственныхъ земель въ этихъ губерніяхъ составляетъ незначительный процентъ, по отношенію къ общему пространству надѣльной земли въ каждой изъ нихъ [1]), а главное, въ виду того, что земли эти имѣются, преимущественно, у богатыхъ и, слѣдовательно, улучшаютъ земельное положеніе ничтожнаго меньшинства, при чемъ масса населенія отъ этого ничего не выигрываетъ, мы не ввели сего рода земли въ вѣдомости, а показали лишь въ текстѣ, и при томъ совершенно особо отъ надѣльной земли.

Замѣтимъ здѣсь также, что цифровыя данныя о количествѣ казенной надѣльной и собственной крестьянской земли по Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерніямъ будутъ помѣщены въ такомъ-же порядкѣ, въ какомъ они расположены въ Матеріалахъ.

а) *Надѣльныя земли.* Общее пространство казенной и мюлькадарской надѣльной земли въ Закавказскомъ краѣ, включая сюда земли, признаваемыя крестьянами собственными, а также и тѣ изъ спорныхъ, которыя находятся въ фактическомъ пользованіи государственныхъ крестьянъ и нѣмцевъ-колонистовъ, простирается, какъ это видно изъ вѣдомости № 1, до 3,884,604,$_{35}$ десятинъ [2]), что составляетъ нѣсколько менѣе одной четвертой части всего пространства, занимаемаго пятью Закавказскими губерніями (3,118,$_{44}$ кв. мили, или 15,920,155,$_{95}$ дес.[3]).

Означенная площадь надѣльной земли по угодьямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Абсолютное число (въ десятинахъ)			Въ % ко всей площади надѣльной земли.		
	казенной	мюлькадарской	Итого	казенной	мюлькадарс.	Итого
усадебной . . .	42,282,$_{36}$	486,$_{89}$	42,769,$_{25}$	1,$_{09}$	0,$_{01}$	1,$_{10}$
садовой	72,762,$_{67}$	1,754,$_{21}$	74,516,$_{88}$	1,$_{87}$	0,$_{05}$	1,$_{92}$
лѣсной	71,700,$_{33}$	—	71,700,$_{33}$	1,$_{85}$	—	1,$_{85}$

[1]) Въ Тифлисской губерніи — 1,$_{14}$%, въ Бакинской — 0,$_{10}$%, Елисаветпольской — 0,$_{54}$% и Эриванской — 0,$_{02}$%.

[2]) Кромѣ означенной площади, имѣется еще отъ 18,$_{75}$ дес. до 187,$_{50}$ дес. крестьянской земли (лѣсной участокъ при с. Годоры, Шорапанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи). Эта земля не введена въ общую площадь надѣла за неопредѣленностью размѣровъ ея (см. Матер., т. V, ч. 2-я, стр. 174).

[3]) Не считая Батумскаго, Артвинскаго и Сухумскаго округовъ (см. Кавк. Кален. за 1887 г.).

	Абсолютное число (въ десятинахъ)			Въ % ко всей площади надѣльной земли.		
	казенной	мюлькадарской	Итого	казенной	мюлькадарс.	Итого
пахатной поливной . .	441,665,$_{163}$	13,930,$_{841}$	455,596,$_{004}$	11,$_{337}$	0,$_{336}$	11,$_{673}$
„ неполивной. .	1,109,621,$_{990}$	6,982,$_{108}$	1,116,603,$_{098}$	28,$_{456}$	0,$_{118}$	28,$_{574}$
покосной . . .	153,796,$_{907}$	2,379,$_{273}$	156,175,$_{180}$	3,$_{996}$	0,$_{906}$	4,$_{902}$
пастбищной и неудобной .	1,951,163,$_{901}$	16,079,$_{906}$	1,967,242,$_{907}$	50,$_{923}$	0,$_{941}$	50,$_{864}$
Итого .	3,842,991,$_{997}$	41,612,$_{338}$	3,884,604,$_{335}$	98,$_{993}$	1,$_{007}$	100

Процентныя отношенія, какъ казенныхъ, такъ и казенно-мюлькадарскихъ разнаго рода надѣльныхъ угодій, къ общему пространству тѣхъ и другихъ земель, выразятся слѣдующими данными:

	казенной	мюлькадарской.
усадебной.	1,$_{510}$ %	1,$_{917}$ %.
садовой	1,$_{389}$ „	4,$_{221}$ „
лѣсной	1,$_{987}$ „	— „
пахатной { поливной. . . .	11,$_{449}$ „	33,$_{448}$ „
пахатной { неполивной . . .	28,$_{888}$ „	16,$_{378}$ „
покосной.	4,$_{000}$ „	5,$_{972}$ „
пастбищной и неудобной. . .	50,$_{977}$ „	38,$_{864}$ „

Сверхъ показаннаго въ таблицѣ количества земли, въ общемъ пользованіи государственныхъ крестьянъ съ частными лицами находится:

а) безспорной земли.	5,873,$_{165}$ дес.
б) состоящей въ спорѣ казны съ частными лицами	79,908,$_{990}$ „
Итого. .	85,782,$_{155}$ дес.

Эта площадь земли общаго владѣнія крестьянъ съ частными лицами, по отношенію къ площади надѣльныхъ земель, состоящихъ въ непосредственномъ пользованіи крестьянъ и колонистовъ, въ процентахъ составляетъ:

а) безспорной	0,$_{115}$ %
б) спорной.	2,$_{006}$ „
Итого . .	2,$_{121}$ %

Какое количество крестьянской земли заключается въ каждой изъ пяти Закавказскихъ губерній, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Наименованія губерній.	Въ единственномъ владѣніи крестьянъ и нѣмцевъ-колонистовъ.								Въ общемъ владѣніи крестьянъ съ частными лицами.	
	усадебной:	садовой:	лѣсной:	пахатной: поливной:	пахатной: неполивной:	покосной:	пастбищной и неудобной:	всего.	безспорной.	спорной между сосодержателями во владѣніи.
	Количество земли въ десятинахъ.								Десятины.	
	Въ % ко всей площади надѣльной земли.									
ВъТифлисской	9778,902 1,914 %	11540,776 1,934 %	19032,999 2,922 %	18505,153 2,916 %	257494,998 30,903 %	57123,117 6,966 %	484043,906 56,945 %	857518,951 100 %	343,965	—
„ Бакинской.	9556,904 0,986 %	20578,904 1,986 %	2388,983 0,922 %	194716,938 17,965 %	311161,141 28,920 %	35424,945 3,921 %	529595,961 48,.00 %	1103420,976 100 %	—	39428,900
„Елисавстпол.	11512,973 1,922 %	26601,955 2,982 %	27388,958 2,990 %	126857,997 13,943 %	236948,964 25,909 %	22049,996 2,934 %	492893,943 52,920 %	944252,986 100 %	—	40000,900
„ Кутаисской	5659,923 6,938 %	9006,936 10,915 %	22081,993 24,989 %	—	47656,950 53,972 %	634,983 0,972 %	3680,958 4,914 %	88719,943 100 %	5530,900	132,990
„ Эриванской.	6263,923 0,970 %	6790,917 0,976 %	808,900 0,909 %	115516,916 12,997 %	263342,945 29,957 %	40943,939 4,960 %	457029,939 51,931 %	890692,979 100 %	—	348,900
Всего въ краѣ	42769,925 1,910 %	74516,988 1,992 %	71700,933 1,985 %	455596,904 11,973 %	1116603,998 28,974 %	156175,980 4,902 %	1967242,907 50,964 %	3884604,935 100 %	5873,965	79908,990
									85782,955	

Исключивъ изъ общаго количества крестьянской надѣльной земли въ Эриванской губерніи 41,612,₃₃₈ дес. мюлькадарской, получимъ разныхъ угодій, одной казенной: усадебной—5,776,₃₃₄ дес., садовой—5,035,₉₉₆ дес., лѣсной—808,₀₀₀ дес., пахатной поливной—101,585,₇₅ дес., пахатной неполивной—256,360,₃₇ дес., покосной —38,563,₉₆₆ дес., пастбищной и неудобной—440,950,₃₃ дес., итого 849,080,₄₁ дес.

Приведенное количество земли разнаго рода угодій въ каждой губерніи, въ процентномъ отношеніи къ общему пространству даннаго угодья въ краѣ, выразится слѣдующими данными:

Наименованія губерній.	Единственнаго владѣнія крестьянъ и нѣмцевъ-колонистовъ.								Общаго владѣнія крестьянъ съ частными лицами.	
	усадебной	садовой.	лѣсной.	пахатной. полив-ной.	пахатной. неполив-ной.	покосной.	пастбищн. и неудобн.	Всего.	безспорной.	Спорной между сочастниками во владѣніи.
	проценты.									
Въ Тифлисской . . .	22,₉₈₇	15,₉₄₉	26,₉₅₄	4,₉₀₆	23,₉₀₆	36,₉₅₈	24,₉₆₁	22,₉₀₇	5,₉₆₇	—
„ Бакинской	22,₉₃₅	27,₉₆₂	3,₉₃₃	42,₉₇₅	27,₉₈₇	22,₉₆₈	26,₉₉₂	28,₉₄₁	—	49,₉₃₄
„ Елисаветпольской .	26,₉₉₃	35,₉₇₀	38,₉₂₀	27,₉₈₅	21,₉₂₂	14,₉₁₂	25,₉₀₅	24,₉₃₁	—	50,₉₀₆
„ Кутаисской . . .	13,₉₂₄	12,₉₀₉	30,₉₈₀	—	4,₉₂₇	0,₉₄₁	0,₉₁₉	2,₉₂₈	94,₉₃₃	0,₉₁₆
„ Эриванской . . .	14,₉₆₁	9,₉₁₀	1,₉₁₃	25,₉₃₄	23,₉₅₈	26,₉₂₁	23,₉₂₃	22,₉₉₃	—	0,₉₄₄
Всего . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Вся площадь надѣльной казенной и мюлькадарской земли въ краѣ распредѣляется между осѣдлыми и кочевыми государственными крестьянами и нѣмцами-колонистами такимъ образомъ:

	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Въ единственномъ пользованіи крестьянъ и нѣмцевъ-колонистовъ.								Въ общемъ владѣніи крестьянъ съ частными лицами.	
		усадебной.	садовой.	лѣсной.	пахатной.		покосной.	пастбищной и неудобной.	Итого.	безспорной.	спорной между соучастниками во владѣніи.
					поливной.	неполивной.					
		Абсолютное число (въ десятинахъ).								Десятины.	
		Въ % ко всей площади надѣльной земли.									
а) *Въ пользованіи осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ.*											
губерній:											
Тифлисской. .	934	9691,345 1,915 %	11110,226 1,932 %	19032,999 2,926 %	18454,553 2,919 %	251442,388 29,984 %	54701,130 6,949 %	478204,338 56,975 %	842637,779 100 %	343,965	—
Бакинской . .	1032	9556,904 0,998 %	20578,904 2,910 %	2388,983 0,924 %	194716,338 19,990 %	311161,941 31,981 %	35424,945 3,962 %	404531,931 41,935 %	978356,946 100 %	—	800,900
Елисаветпольской. . .	662	11457,973 1,937 %	26243,995 3,915 %	27388,958 3,928 %	124995,997 14,998 %	234585,974 28,912 %	21745,996 2,961 %	387769,914 46,949 %	834187,907 100 %	—	—
Кутаисской. .	499	5659,923 6,938 %	9006,936 10,915 %	22081,993 24,989 %	—	47656,950 53,972 %	634,983 0,972 %	3680,958 4,914 %	88719,943 100 %	5530,900	132,900
Эриванской. .	800	6263,923 0,977 %	6790,917 0,983 %	808,900 0,910 %	115516,916 14,911 %	263342,945 32,917 %	40943,939 4,999 %	385052,922 47,903 %	818715,962 100 %	—	348,990
Итого. .	3927	42627,968 1,920 %	73728,978 2,907 %	71700,933 2,901 %	453683,906 12,973 %	1108188,998 31,911 %	153449,993 4,931 %	1659237,963 46,957 %	3562616,937 100 %	5873,965	1280,990

б) *Въ пользованіи кочевыхъ обществъ:*											
Бакинской .	45	—	—	—	—	—	—	125064,930 100%	125064,930 100%	—	38628,900
Елисаветпольской. . .	44	—	—	—	—	—	—	97610,904 100%	97610,904 100%	—	40000,900
Эриванской. .	155	—	—	—	—	—	—	71977,917 100%	71977,917 100%	—	—
Итого. .	244	—	—	—	—	—	—	294651,951 100%	294651,51 100%	—	78628,900
в) *Въ пользованіи нѣмцевъ-колонистовъ:*											
Тифлисской .	7	86,957 0,958%	430,950 2,989%	—	51,900 0,934%	6052,910 40,167%	2421,987 16,926%	5838,968 39,224%	14880,972 100%	—	—
Елисаветпольской. . .	2	55,900 0,945%	357,960 2,987%	—	1862,900 14,995%	2362,990 18,197%	304,900 2,944%	7514,925 60,932%	12455,975 100%	—	—
Итого . .	9	141,957 0,952%	788,910 2,988%	—	1913,900 7,900%	8415,900 30,978%	2725,987 9,997%	13352,993 48,985%	27336,947 100%	—	—

Къ сему почитаемъ нужнымъ сдѣлать здѣсь слѣдующія замѣчанія:

У крестьянъ сел. Ткемлана, Ахалцихскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, имѣется, помимо казенной земли, еще и владѣльческая, которая, за неопредѣленіемъ при изслѣдованіи ея площади, въ показанное по губерніи количество земли не могла быть введена [1]).

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 20.

По Бакинской губерніи мы не причислили 2414 дес., показанныхъ у крестьянъ сс. Калахудатъ и Хиналугъ, Кубинскаго уѣзда [1]), такъ какъ изслѣдователемъ не указано съ точностью, состоитъ-ли эта земля въ надѣльномъ пользованіи или въ оброчномъ содержаніи.

Въ общей площади надѣльныхъ земель осѣдлыхъ крестьянъ въ Эриванской губерніи числится: казенной земли—777,147,$_{57}$ дес., или 94,$_{92}$%, и мюлькадарской—41,568,$_{05}$ десят., или 5,$_{08}$%. Въ общей-же площади земель кочевыхъ обществъ той-же губерніи числится: казенной—71,932,$_{84}$ дес., или 99,$_{94}$%, и мюлькадарской—44,$_{23}$ дес., или 0,$_{06}$%.

Показанныя въ послѣдней таблицѣ площади земли, состоящей въ надѣлѣ у осѣдлыхъ и кочевыхъ государственныхъ крестьянъ и нѣмцевъ-колонистовъ, выражаются въ процентныхъ между собою отношеніяхъ слѣдующими данными:

а) въ надѣлѣ у осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ: Тифлисской—21,$_{69}$%, Бакинской—25,$_{19}$%, Елисаветпольской—21,$_{47}$%, Кутаисской—2,$_{28}$% и Эриванской губерніи—21,$_{08}$%, всего—91,$_{71}$%.

б) въ надѣлѣ у кочевыхъ государственныхъ крестьянъ: Бакинской—3,$_{22}$%, Елисаветпольской—2,$_{52}$% и Эриванской губерніи—1,$_{85}$%, всего 7,$_{59}$%;

в) въ надѣлѣ у нѣмцевъ-колонистовъ: Тифлисской—0,$_{38}$% и Елисаветпольской губерніи—0,$_{32}$%, всего—0,$_{70}$%.

Покончивъ съ приведеніемъ общихъ размѣровъ надѣльныхъ земель по угодьямъ, помѣстимъ теперь, въ нижеслѣдующихъ трехъ таблицахъ, свѣдѣнія о томъ, какое число селеній, зимовниковъ и колоній съ принадлежащими имъ землями обмежевано судебнымъ порядкомъ или снято на планъ хозяйственной съемки и, затѣмъ, сколько изъ нихъ и съ какимъ количествомъ земли остается необмежеванными и неснятыми на планъ.

Замѣтимъ при этомъ, что подъ словомъ обмежеванныхъ и снятыхъ на планъ селеній мы подразумѣваемъ только тѣ изъ нихъ, въ коихъ количество земли основано на данныхъ судебнаго межеванія или хозяйственной съемки. Тѣ-же изъ обмежеванныхъ и снятыхъ на планъ селеній, въ коихъ пространство надѣльныхъ угодій опредѣлено чрезъ опросъ крестьянъ и другими способами, отнесены нами, какъ уже упоминалось объ этомъ выше, къ числу необмежеванныхъ и неснятыхъ на планъ хозяйственной съемки селеній.

Обмежеванныя, снятыя и неснятыя на планъ хозяйственной съемки земли показаны въ Матеріалахъ не по дачамъ, а по селеніямъ. Слѣдовательно, если крестьяне даннаго селенія имѣютъ надѣлъ не въ одной дачѣ, а въ двухъ-трехъ, изъ коихъ одна дача могла быть обмежевана, другая—снята на планъ, а послѣдняя—не обмежевана и не снята на планъ, въ такихъ случаяхъ надѣлъ одного и того-же селенія показывался не частями по этимъ разрядамъ дачъ, а цѣликомъ въ томъ изъ нихъ, къ коему относится присельная дача [2]).

---

[1]) См. Матер., т. II, ч. 1-я, стр. 310.

[2]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 16 и т. V, ч. 1-я, стр. 343.

1) Обмежеванныя судебнымъ порядкомъ.

Наименованія губерній.	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Количество земли въ десятинахъ.								Сверхъ того, общаго владѣнія крестьянъ съ частными лицами.	
		усадебной.	садовой.	лѣсной.	пахатной. поливной.	пахатной. неполивной.	покосной.	пастбищной и неудобной.	Всего.	безспорной.	спорной казны съ частными лицами.
										Десятины.	
Тифлисская губ.											
селеній	55	495,383	1691,349	2990,322	2487,317	12439,149	517,160	5122,330	25744,110	343,965	—
колоній	6	74,357	426,350	—	51,000	5892,310	1941,387	4368,129	12754,333	—	—
Итого. .	61	570,740	2117,699	2990,322	2538,317	18331,459	2459,547	9490,459	38498,443	343,965	—
Бакинская губ.											
селеній	40	491,330	1700,325	—	1540,965	38452,111	—	27090,981	69275,112	—	800,000
зимовниковъ. . .	33	—	—	—	—	—	—	81783,000	81783,000	—	38628,000
Итого. .	73	491,330	1700,325	—	1540,965	38452,111	—	108873,981	151058,112	—	39428,000
Елисаветпольск. губ.											
селеній	47	713,322	766,352	2604,350	9519,114	47072,119	3230,358	90585,118	154491,333	—	—
колоній	2	55,000	357,760	—	1862,000	2362,990	304,000	7514,425	12455,175	—	—
Итого. .	49	768,322	1124,112	2604,350	11381,114	49435,109	3534,358	98099,143	166947,508	—	—
Эриванская губ.											
селеній	281	2796,350	3916,901	808,000	54281,980	88833,991	18509,116	151986,981	321132,119	—	348,990
зимовниковъ. . .	2	—	—	—	—	—	—	462,117	462,117	—	—
Итого. .	283	2796,350	3916,901	808,000	54281,980	88833,991	18509,116	152448,998	321594,[1]	—	348,990
Всего въ краѣ.	466	4626,942	8858,337	6402,972	69741,976	195052,970	24503,921	368912,981	678097,999	343,965	39776,990
Изъ того числа:											
селеній	423	4496,985	8074,927	6402,972	67828,976	186797,970	22257,934	274785,910	570642,974	343,965	1148,990
зимовниковъ. . .	35	—	—	—	—	—	—	82245,117	82245,117	—	38628,000
колоній	8	129,957	784,410	—	1913,000	8255,000	2245,987	11882,954	25210,908	—	—

[1]) Въ томъ числѣ надѣльной мюлькадарской усадебной—279,418 дес., садовой—1132,318 дес., пахатной поливной—7370,441 дес., пахатной неполивной—5925,221 дес., покосной—1970,720 дес., пастбищной и неудобной—5104,981 дес., итого—21783,000 десят.

2) Снятыя на планъ хозяйственной съемки.

Наименованія губерній.	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Количество земли въ десятинахъ.							
		усадебной.	садовой.	лѣсной.	пахатной.		покосной.	пастбищной и неудобной.	Всего.
					поливной	неполивной.			
Тифлисская.									
селеній.	207	2986,362	2295,117	1851,132	5759,129	115616,559	36649,136	135445,950	300603,965
колоній	1	12,000	4,000	—	—	160,000	480,000	1470,139	2126,139
Итого . .	208	2998,362	2299,117	1851,132	5759,129	115776,559	37129,136	136915,089	302730,104
Бакинская.									
селеній.	177	2762,137	3654,125	675,129	53954,137	78723,112	11637,153	86212,113	237619,906
зимовниковъ . . .	2	—	—	—	—	—	—	7448,280	7448,280
Итого . .	179	2762,137	3654,125	675,129	53954,137	78723,112	11637,153	93660,094	245067,186
Елисаветпольская.									
селеній	164	3401,126	8307,149	13760,138	34559,990	83131,113	9213,129	111010,940	263383,985
зимовниковъ . . .	5	—	—	—	—	—	—	2408,094	2408,094
Итого . .	169	3401,126	8307,149	13760,138	34559,990	83131,113	9213,129	113419,034	265792,179
Эриванская.									
селеній.	152	1188,169	380,196	—	19737,339	79082,460	12819,126	102958,772	216167,962 [1]
Всего въ краѣ. .	708	10350,994	14641,187	16286,999	114010,995	356713,144	70799,144	446954,968	1029758,931
Изъ того числа:									
селеній.	700	10338,994	14637,187	16286,999	114010,995	356553,144	70319,144	435626,955	1017774,918
зимовниковъ . . .	7	—	—	—	—	—	—	9857,374	9857,374
колоній	1	12,000	4,000	—	—	160,000	480,000	1470,139	2126,139

[1]) Въ томъ числѣ надѣльной мюлькадарской: усадебной—5,000 десят., садовой—12,127 десят. и пахатной поливной—552,172 десят., итого 570,009 десят.

3) Необмежеванныя и неснятыя на планъ хозяйственной съемки.

Наименованія губерній.	Число селеній и зимовниковъ.	Количество земли въ десятинахъ.								Сверхъ того, общаго влад. крестьянъ съ частными лицами.	
		усадебной.	садовой.	лѣсной.	пахатной.		покосной.	пастбищной и неудобной.	Всего.	безспорной.	спорной казны съ частными лицами.
					поливной.	неполивной.				Десятины.	
Тифлисская.											
селеній. . .	672	6209,₀₀	7123,₃₆₀	14191,₄₅	10208,₀₇	123386,₃₈₀	17534,₃₄	337636,₇₈	516290,₃₀₄	—	—
Бакинская.											
селеній. . .	815	6302,₉₃₇	15223,₅₄	1713,₅₄	139221,₉₃₆	193986,₁₁₈	23786,₉₂	291228,₉₃₇	671462,₂₂₈	—	—
зимовниковъ..	10	—	—	—	—	—	—	35832,₅₀	35832,₅₀	—	—
Итого. .	825	6302,₉₃₇	15223,₅₄	1713,₅₄	139221,₉₃₆	193986,₁₁₈	23786,₉₂	327060,₉₈₇	707294,₇₈	—	—
Елисаветп.											
селеній. . .	451	7343,₂₂₅	17169,₉₄	11023,₇₀	80916,₉₉₃	104382,₉₄₂	9302,₀₉	186173,₅₅₆	416311,₂₈₉	—	—
зимовниковъ..	39	—	—	—	—	—	—	95201,₁₀	95201,₁₀	—	40000,₀₀
Итого. .	490	7343,₂₂₅	17169,₉₄	11023,₇₀	80916,₉₉₃	104382,₉₄₂	9302,₀₉	281374,₆₆	511512,₉₉	—	40000,₀₀
Кутаисская.											
селеній. . .	499	5659,₂₂₃	9006,₃₆	22081,₉₃	—	47656,₅₀	634,₈₃	3680,₅₅₈	88719,₁₄₃	5530,₀₀	132,₀₀
Эриванская.											
селеній. . .	367	2278,₀₀₄	2493,₂₀	—	41496,₉₉₇	95425,₉₄	9614,₉₇	130106,₆₆₉	281415,₈₁	—	—
зимовниковъ..	153	—	—	—	—	—	—	71515,₀₀	71515,₀₀	—	—
Итого. .	520	2278,₀₀₄	2493,₂₀	—	41496,₉₉₇	95425,₉₄	9614,₉₇	201621,₆₆₉	352930,[1]₈₁	—	—
Всего въ краѣ	3006	27791,₈₈₉	51016,₆₄	49010,₆₂	271843,₃₃	564837,₈₄	60873,₁₅	1151374,₅₅₈	2176748,₀₀₅	5530,₀₀	40132,₀₀
Изъ того числа:											
селеній. . .	2804	27791,₈₈₉	51016,₆₄	49010,₆₂	271843,₃₃	564837,₈₄	60873,₁₅	948825,₉₉₈	1974199,₃₄₅	5530,₀₀	132,₀₀
зимовниковъ..	202	—	—	—	—	—	—	202548,₆₀	202548,₆₀	—	40000,₀₀

[1]) Въ томъ числѣ надѣльной мюлькадарской (у осѣдлыхъ крестьянъ): усадебной—202,₄₆ десят., садовой—609,₃₉ десят., пахатной поливной—6,007,₂₈ десят., пахатной неполивной—1,056,₈₈ десят., покосной—408,₉₅ десят., пастбищной и неудобной—10,929,₈₂ десят., итого—19,214,₉₆ десят.

Слѣдовательно, изъ общаго пространства всѣхъ надѣльныхъ земель въ краѣ въ 3,884,604,$_{35}$ десятинъ (не считая земель совмѣстнаго пользованія государственныхъ крестьянъ съ частными лицами), 678,097,$_{99}$ десят., или 17,$_{46}$ %, основано на данныхъ судебнаго межеванія, 1,029,758,$_{31}$ десят., или 26,$_{51}$ %—на планахъ хозяйственной съемки и 2,176,748,$_{05}$ десят., или 56,$_{03}$ %—на показаніяхъ крестьянъ въ каждомъ изслѣдованномъ селеніи, или другими означенными въ главѣ I способами. Количество-же разнаго рода угодій, составляющихъ каждую изъ этихъ площадей, къ показанному выше общему пространству надѣльной земли въ краѣ въ процентахъ выражается слѣдующими данными:

	усадебной.	садовой.	лѣсной.	пахатной. поливной.	пахатной. неудобной.	покосной.	пастбищной и неудобной.	Всего.
	процентъ.							
Обмежевано судебнымъ порядкомъ. . .	0,$_{112}$	0,$_{923}$	0,$_{917}$	1,$_{379}$	5,$_{902}$	0,$_{963}$	9,$_{950}$	17,$_{146}$
Снято на планъ хозяйственной съемки	0,$_{927}$	0,$_{938}$	0,$_{942}$	2,$_{994}$	9,$_{918}$	1,$_{982}$	11,$_{950}$	26,$_{951}$
Не обмежевано и не снято на планъ. .	0,$_{971}$	1,$_{931}$	1,$_{926}$	7,$_{900}$	14,$_{954}$	1,$_{957}$	29,$_{964}$	56,$_{903}$
Итого . . .	1,$_{910}$	1,$_{993}$	1,$_{985}$	11,$_{973}$	28,$_{974}$	4,$_{902}$	50,$_{964}$	100
Эти процентныя отношенія, по каждой губерніи отдѣльно, выражаются такимъ образомъ:								
Въ Тифлисской губерніи:								
обмежевано судебнымъ порядкомъ. . .	0,$_{907}$	0,$_{924}$	0,$_{935}$	0,$_{930}$	2,$_{914}$	0,$_{928}$	1,$_{911}$	4,$_{349}$
снято на планъ хозяйственнымъ образомъ.	0,$_{925}$	0,$_{927}$	0,$_{922}$	0,$_{967}$	13,$_{950}$	4,$_{933}$	15,$_{996}$	35,$_{330}$
не обмежевано и не снято на планъ.	0,$_{972}$	0,$_{983}$	1,$_{965}$	1,$_{919}$	14,$_{939}$	2,$_{905}$	39,$_{938}$	60,$_{921}$
Итого. . . .	1,$_{914}$	1,$_{934}$	2,$_{922}$	2,$_{916}$	30,$_{903}$	6,$_{766}$	56,$_{845}$	100
Въ Бакинской губерніи:								
обмежевано судебнымъ порядкомъ. .	0,$_{904}$	0,$_{915}$	—	0,$_{914}$	3,$_{949}$	—	9,$_{987}$	13,$_{969}$
снято на планъ хозяйственнымъ образомъ.	0,$_{925}$	0,$_{939}$	0,$_{906}$	4,$_{989}$	7,$_{913}$	1,$_{906}$	8,$_{949}$	22,$_{921}$
не обмежевано и не снято на планъ.	0,$_{957}$	1,$_{938}$	0,$_{916}$	12,$_{962}$	17,$_{958}$	2,$_{915}$	29,$_{964}$	64,$_{910}$
Итого. . .	0,$_{986}$	1,$_{986}$	0,$_{922}$	17,$_{965}$	28,$_{920}$	3,$_{921}$	48,$_{900}$	100

	усадебной.	садовой.	лѣсной.	пахатной поливной	пахатной неполивной.	покосной.	пастбищной и неудобной.	Всего.
	процентъ.							
Въ Елисаветпольской губерніи:								
обмежевано судебнымъ порядкомъ. .	$0_{,908}$	$0_{,912}$	$0_{,927}$	$1_{,920}$	$5_{,924}$	$0_{,938}$	$10_{,939}$	$17_{,968}$
снято на планъ хозяйственнымъ образомъ.	$0_{,936}$	$0_{,988}$	$1_{,946}$	$3_{,966}$	$8_{,980}$	$0_{,998}$	$12_{,901}$	$28_{,915}$
не обмежевано и не снято на планъ.	$0_{,978}$	$1_{,982}$	$1_{,917}$	$8_{,957}$	$11_{,905}$	$0_{,998}$	$29_{,980}$	$54_{,917}$
Итого. . .	$1_{,922}$	$2_{,982}$	$2_{,990}$	$13_{,943}$	$25_{,909}$	$2_{,934}$	$52_{,920}$	100
Въ Кутаисской губерніи:								
обмежевано судебнымъ порядкомъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—
снято на планъ хозяйственнымъ образомъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
не обмежевано и не снято на планъ.	$6_{,938}$	$10_{,915}$	$24_{,989}$	—	$53_{,972}$	$0_{,972}$	$4_{,914}$	100
Въ Эриванской губерніи:								
обмежевано судебнымъ порядкомъ. .	$0_{,931}$	$0_{,944}$	$0_{,909}$	$6_{,909}$	$9_{,908}$	$2_{,908}$	$17_{,912}$	$36_{,911}$
снято на планъ хозяйственнымъ образомъ.	$0_{,913}$	$0_{,904}$	—	$2_{,922}$	$8_{,988}$	$1_{,944}$	$11_{,956}$	$24_{,927}$
не обмежевано и не снято на планъ.	$0_{,926}$	$0_{,928}$	—	$4_{,966}$	$10_{,971}$	$1_{,908}$	$22_{,963}$	$39_{,962}$
Итого. . .	$0_{,970}$	$0_{,976}$	$0_{,909}$	$12_{,997}$	$29_{,957}$	$4_{,960}$	$51_{,931}$	100

Какимъ образомъ распредѣляется количество земли въ каждой губерніи отдѣльно по уѣздамъ, можно видѣть изъ вѣдомостей подъ №№ 1, 2, 3 и 4, приложенныхъ въ концѣ настоящей статьи.

б) *Собственныя земли у государственныхъ крестьянъ Тифлисской, Бакинской,*

Елисаветпольской и Эриванской губерній [1]) *и нѣмцевъ-колонистовъ.* Выше было упомянуто, что, кромѣ надѣльной земли, нѣкоторые крестьяне и нѣмцы-колонисты владѣютъ еще, на правахъ полной собственности, покупными землями. Исключеніе, въ этомъ отношеніи, составляютъ четыре селенія изъ всѣхъ казенныхъ селеній (не считая безземельныхъ) въ означенныхъ губерніяхъ—Земо-Авчалы, Тифлисскаго уѣзда, крестьяне коего „имѣютъ только собственную землю, замежеванную за ними судебнымъ порядкомъ“ [2]), Ахалубани 1-е, Громи и Меджврисхевималое, Горійскаго уѣзда, располагающія тоже лишь собственными землями [3]).

Пріобрѣтеніе покупкою земель частнаго владѣнія совершается, какъ мы увидимъ ниже, большею частью, отдѣльными домохозяевами и, рѣдко, товариществами и цѣлыми обществами.

Не вдаваясь въ подробное описаніе этихъ земель, подобное тому, какъ это допущено въ Матеріалахъ, приведемъ здѣсь обобщенныя о нихъ свѣдѣнія отдѣльно по уѣздамъ, помѣстивъ сначала данныя о собственныхъ земляхъ у осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ [4]), а затѣмъ—у нѣмцевъ-колонистовъ. Но, прежде, оговоримся, что по нѣкоторымъ уѣздамъ будутъ показаны только общіе размѣры сего рода земель, безъ подраздѣленія по угодьямъ, такъ какъ подраздѣленія эти показываются не всѣми изслѣдователями.

I. У осѣдлыхъ крестьянъ.

Въ Тифлисской губерніи.

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ собственной земли числится у крестьянъ, въ общей сложности, 2,509,$_{77}$ десят. Земли эти по угодьямъ распредѣляются такъ:

усадебной	4,$_{28}$	десят.
садовой	15,$_{54}$	„
лѣсной	1,140,$_{00}$	„
пахатной поливной	50,$_{00}$	„
„ неполивной	1,066,$_{85}$	„
покосной	179,$_{00}$	„
пастбищной и неудобной	54,$_{00}$	„

Вся эта земельная собственность пріобрѣтена покупкою отъ помѣщиковъ обществами крестьянъ слѣдующихъ семи селеній: Манглисскаго (151 десят.), Дагетъ-хачинъ (750 десят.), Сергіевскаго (420 десят.), Галицинскаго (416 десят.), Земо-Авчалы (280,$_{50}$ десят.), Кумиси (113,$_{27}$ десят.) и Малхазовки (379 десят.) [5]).

---

[1]) Собственныя-же земли по Кутаисской губерніи введены нами въ общее количество казенныхъ крестьянскихъ земель, по причинамъ, которыя были объяснены выше.

[2]) См. Матер., т. V, ч. 1-я, стр. 178.

[3]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 276, 277, 280 и 281.

[4]) У кочевыхъ государственныхъ крестьянъ имѣется одна лишь надѣльная земля.

[5]) См. Матер., т. V, ч. 1-я, стр. 178, 293 и 301.

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ собственная земля имѣется у крестьянъ только одного селенія Опретъ, которые пріобрѣли покупкою у помѣщиковъ до 200 десят. пахатной земли и лѣса.

Въ Горійскомъ уѣздѣ владѣльцами купленной у помѣщиковъ земли являются не цѣлыя общества, а отдѣльные домохозяева, которыхъ насчитывается въ уѣздѣ до 547 дымовъ, или $13,_{00}\%$ общаго ихъ числа. Эти домохозяева-собственники встрѣчаются въ 38 изъ 123 селеній въ уѣздѣ; въ одномъ селеніи ихъ находится отъ одного (въ Дзевера) до 105 дымовъ (въ Дзерти). Размѣры собственныхъ земель, пріобрѣтенныхъ тѣмъ или инымъ домохозяиномъ, разнятся между собою отъ $0,_{25}$ до 20 и болѣе десятинъ. Всей-же покупной земли у 547 дымовъ оказалось, по изслѣдованію, $961,_{64}$ десят., изъ нихъ:

усадебной	$8,_{46}$ десят.
садовой	$78,_{83}$ „
пахатной поливной	$605,_{10}$ „
„ неполивной	$269,_{25}$ „ [1]).

Въ Душетскомъ уѣздѣ „покупныя земли крестьянъ“, говоритъ изслѣдователь[2]), „лежатъ лишь въ низменной и предгорной полосахъ уѣзда, гдѣ встрѣчаются помѣщичьи земли; въ горномъ районѣ частныхъ владѣльцевъ, за немногими исключеніями, нѣтъ, и вся земля находится, почти исключительно, въ вѣдѣніи казны. Собственныя земли крестьянъ пріобрѣтены ими или по старинамъ грамотамъ грузинскихъ царей, или по купчимъ, совершеннымъ нотаріальнымъ порядкомъ. И тѣ, и другіе документы утверждены уже, частью, судебно-межевымъ порядкомъ“. Собственныхъ земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами на общественный счетъ, въ уѣздѣ нѣтъ; онѣ имѣются лишь у отдѣльныхъ домохозяевъ, пользующихся ими вполнѣ самостоятельно, по праву неприкосновенной личной собственности. Такіе домохозяева находятся всего въ 21-мъ казенномъ селеніи изъ 219 селеній въ уѣздѣ. Количество купленной земли по каждому селенію простирается, въ общей сложности, отъ 5 (сс. Жинвали и Кобіанткари) до 120 десят. (с. Базалеты). Общая-же площадь всѣхъ собственныхъ земель у крестьянъ Душетскаго уѣзда не превышаетъ 900 десят. [3]).

Въ Сигнахскомъ уѣздѣ нѣкоторые отдѣльные домохозяева изъ 8-ми селеній, составляющихъ часть садоводнаго района, подъ названіемъ „Кахетія“, владѣютъ землями, пріобрѣтенными ими отъ помѣщиковъ въ полную собственность, частью—по крѣпостнымъ актамъ, частью-же—по домашнимъ купчимъ. Всей покупной земли у крестьянъ этихъ селеній, въ общей сложности, оказывается $84,_{00}$ десят. садовой и $149,_{25}$ десят. пахатной, итого $233,_{25}$ десят. Садовыя земли находятся

---

[1]) См. Матер., т. VI, ч. 1-я, стр. 151, 156—158.
[2]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 20.
[3]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 20 и 21.

ко владѣніи у 104 домохозяевъ, а пахатныя—у 61 хозяина изъ 10,028 домохозяевъ-государственныхъ крестьянъ въ уѣздѣ. Впрочемъ, многіе хозяева имѣютъ не одинъ садовыя или пахатныя покупныя земли, а какъ тѣ, такъ и другія [1]).

Въ Телавскомъ уѣздѣ собственныхъ земель у крестьянъ оказалось, по изслѣдованію [2]), въ общей сложности, 1,429,$_{66}$ десят., изъ конхъ 352,$_{14}$ дес. садовой и 1,077,$_{52}$ десят. пахатной. Это количество составляется изъ мелкихъ участковъ, пріобрѣтенныхъ у помѣщиковъ, частью—по крѣпостнымъ, частью-же—по домашнимъ актамъ отдѣльными домохозяевами, каждымъ для себя, за исключеніемъ довольно крупныхъ участковъ, купленныхъ совмѣстно въ с. Енисели нѣсколькими дымами. Собственныя земли имѣются лишь у нѣкоторыхъ домохозяевъ 29-ти селеній изъ 50 всѣхъ казенныхъ селеній въ уѣздѣ; число такихъ хозяевъ-собственниковъ, владѣющихъ купленными садовыми землями, доходитъ до 542, или 9,$_{16}$% общаго ихъ числа въ уѣздѣ, а пахатными—494, или 8,$_{35}$%. При этомъ изслѣдователь замѣчаетъ, что „весьма многіе хозяева имѣютъ собственныя земли, какъ садовыя, такъ и пахатныя“ [3]). Слѣдовательно, число хозяевъ-собственниковъ, безотносительно къ одному или другому угодью купленной ими земли, должно быть не 1,036, а значительно меньше.

Въ Тіонетскомъ уѣздѣ собственныя земли хотя и имѣются у нѣкоторыхъ казенныхъ крестьянъ, но ни число домохозяевъ-собственниковъ, ни количество состоящей въ ихъ владѣніи земли изслѣдованіемъ не выяснено [4]).

Въ остальныхъ уѣздахъ Тифлисской губерніи, *Ахалкалакскомъ* и *Ахалцихскомъ*, собственныхъ земель у казенныхъ крестьянъ по Матеріаламъ не значится.

Такимъ образомъ, количество собственной земли у государственныхъ крестьянъ Тифлисской губерніи, въ общей сложности, достигаетъ 6,154,$_{32}$ дес., что составляетъ, по отношенію къ количеству всей надѣльной казенной земли, состоящей въ единственномъ пользованіи крестьянъ этой губерніи, 0,$_{73}$%.

Въ Бакинской губерніи:

Въ Геокчайскомъ уѣздѣ собственныя земли имѣются у двухъ крестьянскихъ обществъ: с. Халаджъ—125 десят. и с. Тулляръ—1,$_{50}$ дес. и у 40 отдѣльныхъ домохозяевъ слѣдующихъ 4-хъ селеній: 1) Кызылъ-агаджъ: у 24-хъ домохозяевъ—21—30 десят., у двухъ хозяевъ—10 десят. и у другихъ двухъ—277 десят., 2) Халаджъ: у двухъ хозяевъ—314,$_{77}$, 3) Енги-архъ: у 7-ми хозяевъ—30 десят. и 4) Гермахана: у 4-хъ хозяевъ—отъ 0,$_{50}$ до 14 десят. у каждаго, а въ общей сложности—28 десят. Въ первыхъ двухъ селеніяхъ земли куплены обществами,

---

[1]) См. Матер., т. V, ч. 1-я, стр. 17—20.
[2]) Тамъ-же.
[3]) См. Матер., т. V, ч. 1-я, стр. 19.
[4]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 357 и 358.

въ слѣдующихъ трехъ—группами домохозяевъ, а въ послѣднемъ селеніи—отдѣльно каждымъ домохозяиномъ. Всего собственной земли у означенныхъ обществъ и отдѣльныхъ домохозяевъ, въ общей сложности, имѣется отъ 807,₂₇ до 816,₂₇ дес., а въ среднемъ выводѣ—811,₇₇ десят.; изъ этого числа куплено нотаріальнымъ порядкомъ 742,₂₇ десят.; остальныя-же 69,₅₀ десят. пріобрѣтены по домашнимъ купчимъ. Кромѣ того, крестьянинъ сел. Быгыръ, Гаджи Салманъ, пріобрѣлъ нотаріальнымъ порядкомъ 7,₃₅ десят. казенной земли, состоящей въ надѣлѣ у одного изъ его односельчанъ и проданной съ торговъ за долгъ послѣдняго. Эта земля, оставаясь казенною, навсегда изъята изъ распоряженія общества [1]).

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ собственныя земли имѣются всего у 35 домохозяевъ, проживающихъ въ разныхъ селеніяхъ; каждымъ изъ нихъ пріобрѣтено покупкою у бековъ отъ 0,₃₀ до 2,₉₄ дес., а въ общей сложности—46,₄₄ десят.

Въ Шемахинскомъ уѣздѣ собственныя земли имѣются только у 11-ти домохозяевъ разныхъ селеній отъ 5 до 75 десят. у каждаго изъ нихъ, а въ совокупности—297,₀₄ десят.; изъ этого числа 216,₆₀ десят. пріобрѣтены по частямъ отдѣльными дымами и товариществами, нотаріальнымъ порядкомъ; 5,₄₄ десят. были отведены крестьянину Дятлову на основаніи устава о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ, а затѣмъ поступили въ его собственность, а объ остальныхъ 75 десят., принадлежащихъ въ собственность крестьянину Миронову, свѣдѣній о способѣ пріобрѣтенія ихъ въ Матеріалахъ не приводится. „Помимо перечисленныхъ земель, въ сел. Маразы,—говоритъ изслѣдователь [2])—крестьянинъ Поповъ, совмѣстно съ 11-ю домохозяевами, пріобрѣлъ 800 десятинъ земли у еккахана-ибрагимскаго бека Сурхая; большая часть этой земли оказалась казенною, поэтому возбуждено слѣдствіе и купчая крѣпость еще не совершена".

По остальнымъ тремъ уѣздамъ этой губерніи, *Бакинскому*, *Кубинскому* и *Джеватскому*, свѣдѣній о собственныхъ земляхъ у крестьянъ не имѣется въ Матеріалахъ. Слѣдовательно, всей собственной земли у крестьянъ Бакинской губерніи, не считая пріобрѣтенныхъ крестьяниномъ Гаджи-Салманъ 7,₃₅ десят. казенной земли и 800 десят., купленныхъ крестьяниномъ Поповымъ съ товарищами, на которыя купчая не утверждена,—показано въ Матеріалахъ отъ 1,150,₇₅ до 1,159,₇₅ дес., или въ среднемъ выводѣ – 1,155,₂₅ десят., что составляетъ 0,₁₁% по отношенію къ общей площади надѣльной земли у осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ въ губерніи.

Въ Елисаветпольской губерніи.

Изъ восьми уѣздовъ этой губерніи собственныя земли у крестьянъ имѣются только въ одномъ уѣздѣ—*Елисаветпольскомъ*. Пространство сего рода земель, въ названномъ уѣздѣ, достигаетъ 7,964,₃₈ десят., что составляетъ, относительно

---

[1]) См. Матер., т. VI, ч. 2-я, стр. 60, 74 и 75.
[2]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 76.

всей надѣльной земли у крестьянъ этого уѣзда, $3_{,57}\%$, а по отношенію къ землѣ у всѣхъ осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ въ губерніи—$0_{,95}\%$. Означенное количество собственной земли заключается въ четырехъ имѣніяхъ, изъ коихъ: первое, пространствомъ $3,292_{,50}$ десят., принадлежитъ обществу казенныхъ крестьянъ сел Барсумъ, на каковое имѣніе имѣются у крестьянъ планъ и формальная купчая крѣпость; второе, площадью 2,700 дес., куплено нотаріальнымъ порядкомъ у дворянина Меликъ-Беглярова, за 25 тысячъ рублей, товариществомъ въ 30 армянскихъ дымовъ (25 дымовъ казенныхъ крестьянъ, 4 дыма владѣльческихъ крестьянъ и одинъ священникъ), изъ разныхъ селеній; третье, площадью до 500 десятинъ, принадлежитъ одному изъ домохозяевъ казеннаго сел. Дамджалы, доставшееся ему по наслѣдству отъ родителей жены его—бекской дочери, и четвертое имѣніе, пространствомъ $1471_{,88}$ десят., пріобрѣтено покупкою обществомъ крестьянъ сел. Борисы у Меликъ-Беглярова. Кромѣ того, общество казеннаго селенія Влабашлы купило у сосѣднихъ бековъ, за 300 руб., право на проведеніе чрезъ ихъ имѣнія на свои земли оросительной канавы, на протяженіи 3-хъ верстъ [1]).

Въ Эриванской губерніи:

Въ Эриванскомъ уѣздѣ собственныя земли имѣются лишь у шести домохозяевъ разныхъ селеній. Земли, принадлежащія пяти изъ нихъ, не превышаютъ, въ общей сложности, $16_{,21}$ десят., которыя признаны ихъ собственностью судебно-межевымъ порядкомъ; шестой домохозяинъ, Худобекъ-оглы, имѣетъ, въ совмѣстномъ владѣніи съ двоюроднымъ братомъ своимъ, мюлькадаромъ сел. Тайтанъ, 150 десят. земли, расположенной при владѣльческомъ селеніи Инутъ. Если принять изъ этого общаго владѣнія на долю помянутаго крестьянина половину, т. е. 75 десят., то вмѣстѣ съ собственными землями остальныхъ пяти домохозяевъ составится площадь въ $91_{,21}$ десят. всѣхъ такихъ земель въ уѣздѣ [2]).

Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ собственниками земли являются два домохозяина изъ сел. Тезхарабъ, владѣющіе совмѣстно, обмежеваннымъ за ними судебнымъ порядкомъ, участкомъ земли, находящимся въ Гёккумбетской дачѣ Эриванскаго уѣзда, въ количествѣ $2_{,50}$ десятинъ [3]).

Въ Шаруро-Дараллегезскомъ уѣздѣ нѣкоторыми домохозяевами сс. Муганлу, Чомхатуръ, Корчалу и Арбатанъ, расположенныхъ въ низменной части уѣзда, пріобрѣтены земли въ личную собственность, каждымъ отдѣльно, покупкою ихъ у помѣщиковъ Шарура. Такихъ поселянъ-собственниковъ насчитывается въ названныхъ селеніяхъ девять человѣкъ; количество купленной ими земли, въ общей сложности, составляетъ $48_{,33}$ десятинъ [4]).

---

[1]) См. Матер., т. VII, ч. 1-я, стр. 57 и 58.
[2]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 48 и 49.
[3]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 49.
[4]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 118 и 119.

У государственныхъ крестьянъ другихъ уѣздовъ этой губерніи—*Александропольскаго, Нахичеванскаго, Сурмалинскаго и Эчміадзинскаго*,—собственныхъ земель не оказывается. Приведенное-же количество собственной земли у крестьянъ Эриванскаго, Новобаязетскаго и Шаруро-Даралагезскаго уѣздовъ, въ общей сложности, опредѣляется въ 142,$_{04}$ десятинъ. Площадь эта составляетъ менѣе, чѣмъ 0,$_{02}$% по отношенію къ общей площади надѣльныхъ земель у осѣдлыхъ крестьянъ всей губерніи.

Всей собственной земли у осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерній, въ совокупности, получается 15,415,$_{99}$ десят., которыя составляютъ, относительно общаго пространства надѣльныхъ земель у тѣхъ-же крестьянъ, 0,$_{36}$%.

2. У нѣмцевъ-колонистовъ.

Шестью обществами колонистовъ изъ 9-ти, находящихся въ Закавказскомъ краѣ, куплены въ полную собственность довольно значительныя имѣнія, которыя эксплуатируются ими, какъ общественное достояніе, на общинномъ основаніи.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены названія тѣхъ колоній, которыя владѣютъ купленными имѣніями, съ обозначеніемъ пространства этихъ имѣній, у кого они куплены и за какую сумму.

№№ по порядку.	Названія колоній.	Площадь купленнаго имѣнія въ десятинахъ.	У кого куплено.	За какую сумму (въ рубляхъ).
	Тифлисскаго уѣзда.			
1	Александерсдорфъ . .	3,$_{62}$	У крестьянина Шваграшвили. (По купчей крѣпости. Участокъ обмежеванъ судебнымъ порядкомъ)	500
2 и 3	Маріенфельдъ и Петерсдорфъ.	161,$_{25}$	У князя Челокаева . . .	15000
4	Фрейденталь . . .	5,$_{00}$ [1])	У казны	1770

[1]) Вмѣстѣ съ находящеюся на этой землѣ водяною мельницею.

№№ по порядку.	Названія колоній.	Площадь купленнаго имѣнія въ десятинахъ.	У кого куплено.	За какую сумму (въ рубляхъ).
5	Екатериненфельдъ . .	456,$_{250}$	У князя Джамбакуріанъ Орбеліани.	16000
		732,$_{96}$	У князя Каплана Орбеліани.	4300
		369,$_{290}$	У княгини Багратіонъ-Мухранской. . . .	25000
		1230,$_{250}$	У князя Вахтанга Орбеліани	15000
	Итого . .	2959,$_{163}$	—	77570
	Борчалинскаго уѣзда.			
6	Александерсгильфъ . .	564,$_{250}$	У княгини Эристовой. .	7350
	Всего . .	3524,$_{113}$	—	84920

Въ среднемъ выводѣ, каждая десятина земли обошлась колонистамъ въ покупкѣ по 24 руб. 10 коп.

Приведенная въ таблицѣ площадь купленной земли въ 3,524,$_{113}$ десят. составляетъ 12,$_{389}$ %, по отношенію ко всей надѣльной казенной землѣ въ 9-ти закавказскихъ колоніяхъ; означенная площадь еще не выражаетъ собою всего количества собственныхъ земель у колонистовъ, такъ какъ они имѣются не только у обществъ, но и у многихъ отдѣльныхъ домохозяевъ. Къ сожалѣнію, размѣры земель, пріобрѣтенныхъ въ собственность отдѣльными колонистами, въ изслѣдованіи объ ихъ бытѣ не приведены [1]). По этому поводу изслѣдователь ограничился лишь слѣдующимъ замѣчаніемъ: „Колонисты Еленендорфа, Елисаветталя и Анненфельда собственныхъ земель, купленныхъ на общественный счетъ, не имѣютъ; покупными имѣніями владѣютъ въ этихъ колоніяхъ отдѣльные богатые домохозяева, причемъ пространство ихъ личной земельной собственности зачастую бываетъ весьма солидныхъ размѣровъ. „Колонистъ Фореръ изъ Еленендорфа располагаетъ, какъ говорятъ, свыше 600 десят. собственной земли“ [2]).

[1]) См. Матер., т. I, стр. 114.
[2]) „ „ т. I, стр. 115.

Для бо́льшей наглядности сгруппируемъ въ слѣдующей таблицѣ всѣ вышепоименованныя собственныя земли крестьянъ и нѣмцевъ-колонистовъ, и, сопоставивъ ихъ съ общимъ пространствомъ надѣльныхъ земель въ каждомъ уѣздѣ и губерніи, приведемъ между первыми и послѣдними процентныя отношенія.

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее пространство земли въ десятинахъ		Въ процентахъ	
		надѣльной	собственной	надѣльной	собственной
	Въ Тифлисской губерніи.				
1	Въ Тифлисскомъ уѣздѣ . .	92426,$_{778}$	5469,$_{140}$	94,$_{008}$	5,$_{992}$
2	„ Борчалинскомъ „ . .	112478,$_{232}$	764,$_{150}$	99,$_{32}$	0,$_{968}$
3	„ Горійскомъ „ . .	20424,$_{53}$	961,$_{164}$	95,$_{229}$	4,$_{771}$
4	„ Душетскомъ „ . .	64454,$_{144}$	900,$_{009}$	98,$_{61}$	1,$_{339}$
5	„ Сигнахскомъ „ . .	194314,$_{997}$	233,$_{325}$	99,$_{888}$	0,$_{112}$
6	„ Телавскомъ „ . .	28662,$_{364}$	1429,$_{166}$	95,$_{201}$	4,$_{999}$
7	„ Тіонетскомъ „ . .	230576,$_{220}$	не	опредѣ	лено.
8 и 9	„ остальныхъ двухъ уѣздахъ .	114180,$_{962}$	—	100	—
	Итого въ губерніи . .	857518,$_{251}$	9758,$_{145}$	98,$_{886}$	1,$_{114}$
	Въ Бакинской губерніи.				
10	Въ Геокчайскомъ уѣздѣ . .	118990,$_{559}$	811,$_{777}$	99,$_{332}$	0,$_{968}$
11	„ Ленкоранскомъ „ . .	186308,$_{237}$	46,$_{444}$	99,$_{998}$	0,$_{002}$
12	„ Шемахинскомъ „ . .	222622,$_{558}$	297,$_{004}$	99,$_{987}$	0,$_{013}$
13—15	„ остальныхъ трехъ уѣздахъ .	575499,$_{221}$	—	100	—
	Итого въ губерніи . .	1103420,$_{976}$	1155,$_{325}$	99,$_{990}$	0,$_{010}$

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее пространство земли въ десятинахъ		Въ процентахъ	
		надѣльной	собственной	надѣльной	собственной
	Въ Елисаветпольской губерніи.				
16	Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ .	235785,22	7964,38	96,62	3,38
17—23	„ остальныхъ семи уѣздахъ .	708467,64	—	100	—
	Итого въ губерніи . .	944252,86	7964,38	99,16	0,84
	Въ Эриванской губерніи.				
24	Въ Эриванскомъ уѣздѣ.	113740,70	91,21	99,92	0,08
25	„ Новобаязетскомъ „ .	200530,60	2,50	99,999	0,001
26	„ Шаруро-Даралагезскомъ „ .	101281,66	48,33	99,95	0,05
27—30	„ остальныхъ четырехъ уѣздахъ.	475139,83	—	100	—
	Итого въ губерніи. .	890692,79	142,04	99,98	0,02

ГЛАВА III.

Размѣры крестьянскихъ надѣловъ.

Прежде, чѣмъ приводить цифровыя данныя, долженствующія выразить степень обезпеченія государственныхъ крестьянъ земельными угодьями, замѣтимъ, что мы будемъ принимать въ расчетъ лишь то количество надѣльной и признаваемой крестьянами собственною земли, которое показано въ вѣдомости № 1 со-

стоящимъ въ фактическомъ пользованіи крестьянъ, и не коснемся земель, состоящихъ въ совмѣстномъ нераздѣльномъ пользованіи ихъ частными лицами, такъ какъ доли соучастія въ такомъ пользованіи не только намъ неизвѣстны, но и не всегда опредѣлены въ дѣйствительности.

Въ приложенныхъ къ настоящей статьѣ вѣдомостяхъ помѣщены, отдѣльно по каждому уѣзду въ краѣ, слѣдующія цифровыя свѣдѣнія: 1) о размѣрахъ культурной земли—пахатной и садовой и всѣхъ родовъ земли, причитающихся на дымъ, на душу мужскаго пола и на душу обоего пола (вѣд. № 5); 2) о распредѣленіи селеній, зимовниковъ и нѣмецкихъ колоній на группы по соотвѣтствующимъ размѣрамъ причитающихся въ нихъ надѣловъ всей земли на дымъ (вѣд. № 6) и на душу обоего пола (вѣд. № 7) въ Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ, въ коихъ существуетъ общинный способъ пользованія надѣльною землею, и 3) о распредѣленіи дымовъ по размѣрамъ подворныхъ участковъ (вѣд. № 8) въ Кутаисской губерніи, въ коей подворная форма владѣнія землею является повсемѣстною.

Разсмотримъ приведенныя въ вѣдомостяхъ свѣдѣнія нѣсколько подробнѣе, но не по уѣздамъ, а по губерніямъ. Прежде, однако, приведемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ, не безъинтересныя на нашъ взглядъ, данныя о среднихъ размѣрахъ крестьянскихъ дачъ, причитающихся по разверсткѣ общаго пространства надѣльной земли по угодьямъ въ каждой губерніи на общее число изслѣдованныхъ въ ней населенныхъ мѣстъ—селеній, зимовниковъ и колоній.

	Общее число населенныхъ мѣстъ	усадебной	садовой	лѣсной	пахатной		покосной	пастбищной и неудобной	Всего
					поливной	неполивной			
		д е с я т и н ы							
а) *На каждое селеніе:*									
Въ губерніяхъ:									
Тифлисской .	934	10,338	11,990	20,938	19,776	269,921	58,556	511,999	902,518
Бакинской .	1032	9,226	19,994	2,931	188,968	301,951	34,933	391,999	948,902
Елисаветпольской	662	17,931	39,964	41,937	188,982	354,995	32,985	585,976	1260,910
Кутаисской .	499	11,934	18,905	44,925	—	95,951	1,927	7,936	177,978

	Общее число на селеніяхъ имѣетъ	усадебной	садовой	лѣсной	пахатной		покосной	пастбищ-ной и не-удобной	Всего
					поли-вной	непо-ливной			
			д е с я т и н ы						
Въ губерніяхъ:									
Эриванской .	800	7,983	8,149	1,901	144,339	329,318	51,918	481,931	1023,589
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губ.	3927	10,185	18,977	18,926	115,353	282,320	39,907	422,953	907,221
					397,673				
б) *На каждый зимовникъ или кочевье*									
Въ губерніяхъ:									
Бакинской .	45	—	—	—	—	—	—	2779,221	2779,221
Елисаветпольской	44	—	—	—	—	—	—	2218,141	2218,141
Эриванской .	155	—	—	—	—	—	—	464,137	464,137
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ . .	244	—	—	—	—	—	—	1207,559	2207,559
в) *На каждую колонію*:									
Въ губерніяхъ:									
Тифлисской .	7	12,137	61,150	—	7,229	864,158	345,198	834,110	2125,982
Елисаветпольской	2	27,150	178,180	—	931,900	1181,145	152,100	3757,112	6227,587
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ . .	9	15,173	87,157	—	212,156	935,200	302,186	1483,166	3037,138
					1147,356				

Изъ этой таблицы мы видимъ, что на кажд ую колонію приходится надѣльной земли въ три съ третью раза болѣе, нежели на каждое селеніе, и въ два съ половиною раза болѣе, чѣмъ на каждый зимовникъ. Разсматривая тѣ-же данныя отдѣльно

по каждой группѣ населенныхъ мѣстъ—селеній, зимовниковъ и колоній, найдемъ, что изъ группы селеній, по среднему размѣру надѣльной земли, первое мѣсто занимаютъ селенія Елисаветпольской губерніи, затѣмъ слѣдуютъ селенія Эриванской, Бакинской, Тифлисской и, наконецъ, Кутаисской губерніи. Между средними размѣрами надѣловъ, причитающихся на каждое селеніе въ первыхъ четырехъ губерніяхъ, колебанія не такъ значительны; что-же касается Кутаисской губерніи, то средній размѣръ надѣла на селеніе въ ней въ 5—7 разъ менѣе, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ. Такая громадная разница происходитъ, главнымъ образомъ, оттого, что въ первыхъ четырехъ губерніяхъ крестьяне надѣлены, какъ мы увидимъ ниже, значительно большимъ количествомъ земли, чѣмъ въ послѣдней, отчасти-же еще и потому, что численность въ ней государственныхъ крестьянъ въ селеніяхъ весьма незначительна, при чемъ въ каждомъ изъ нихъ живутъ, помимо государственныхъ крестьянъ, крестьяне другихъ наименованій, а также лица привиллегированныхъ сословій. Послѣднія, нерѣдко, владѣютъ значительнымъ количествомъ земли, находящейся, обыкновенно, въ общихъ дачахъ съ землями государственныхъ крестьянъ. Между тѣмъ, въ остальныхъ губерніяхъ, за немногими исключеніями, контингентъ состоитъ исключительно изъ однихъ государственныхъ крестьянъ, при чемъ рѣдко въ какомъ изъ нихъ встрѣчается совладѣльцемъ въ одной дачѣ съ ними постороннее лицо. Незначительное количество земли, причитающееся на каждый зимовникъ въ Эриванской губерніи, сравнительно съ зимовниками Бакинской и Елисаветпольской губерній, объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что зимовники въ Эриванской губерніи, въ среднемъ выводѣ, гораздо меньше, по числу дымовъ, зимовниковъ въ остальныхъ двухъ губерніяхъ. Что-же касается нѣмецкихъ колоній, то въ Елисаветпольской губерніи они и крупнѣе и надѣлены большимъ количествомъ земли, чѣмъ колоніи въ Тифлисской губерніи.

Приведемъ теперь, въ нижеслѣдующихъ трехъ таблицахъ, средніе размѣры земли по угодьямъ, причитающіеся на дымъ, на душу мужскаго пола и на душу обоего пола у осѣдлыхъ крестьянъ, у кочевниковъ и у нѣмцевъ-колонистовъ, отдѣльно по каждой губерніи.

1) На каждый дымъ причитается:

	Общее число дымовъ	усадебной	садовой	лѣсной	пахатной: поливной	пахатной: неполивной	покосной	пастбищ. и неудоб.	Всего
		десятины							
а) *У осѣдлыхъ крестьянъ:*									
Тифлисской губерніи . .	47694	0,220	0,223	0,440	0,39	5,247	0,959	10,203	17,767
Бакинской „ . .	60044	0,216	0,334	0,904	3,224	5,918	1,915	6,374	16,229

	Общее число дымовъ	усадебной	садовой	лѣсной	пахатной поливной	пахатной неполивной	покосной	пастбищ. и неудоб.	Всего
		десятины							
Елисаветпольской губерніи.	45986	$0_{,925}$	$0_{,957}$	$0_{,960}$	$2_{,172}$	$5_{,910}$	$0_{,947}$	$8_{,933}$	$18_{,914}$
Кутаисской „ .	20997	$0_{,927}$	$0_{,943}$	$1_{,305}$	—	$2_{,927}$	$0_{,903}$	$0_{,918}$	$4_{,923}$
Эриванской „ .	50530	$0_{,912}$	$0_{,913}$	$0_{,902}$	$2_{,929}$	$5_{,921}$	$0_{,981}$	$7_{,962}$	$16_{,920}$
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ	225251	$0_{,919}$	$0_{,933}$	$0_{,932}$	$2_{,901}$	$4_{,992}$	$0_{,968}$	$7_{,936}$	$15_{,981}$
					$6_{,893}$				
б) *У кочевыхъ крестьянъ*:									
Бакинской губерніи.	4606	—	—	—	—	—	—	$27_{,915}$	$27_{,915}$
Елисаветпольской „ .	3208	—	—	—	—	—	—	$30_{,943}$	$30_{,943}$
Эриванской „ .	2652	—	—	—	—	—	—	$27_{,914}$	$27_{,914}$
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ.	10466	—	—	—	—	—	—	$28_{,915}$	$28_{,915}$
в) *У нѣмцевъ-колонистовъ*:									
Тифлисской губерніи.	556	$0_{,915}$	$0_{,978}$	—	$0_{,908}$	$10_{,989}$	$4_{,936}$	$10_{,950}$	$26_{,976}$
Елисаветпольской „ .	292	$0_{,919}$	$1_{,923}$	—	$6_{,938}$	$8_{,909}$	$1_{,904}$	$25_{,973}$	$42_{,966}$
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ	848	$0_{,917}$	$0_{,993}$	—	$2_{,226}$	$9_{,992}$	$3_{,921}$	$15_{,975}$	$32_{,924}$
					$12_{,218}$				

2) На каждую душу мужскаго пола причитается:

а) *У осѣдлыхъ крестьянъ*:	Общее число душъ мужскаго пола.								
Тифлисской губерніи.	163474	$0_{,906}$	$0_{,907}$	$0_{,912}$	$0_{,911}$	$1_{,954}$	$0_{,933}$	$2_{,992}$	$5_{,915}$
Бакинской „ .	212905	$0_{,905}$	$0_{,910}$	$0_{,901}$	$0_{,991}$	$1_{,946}$	$0_{,917}$	$1_{,990}$	$4_{,960}$
Елисаветпольской „ .	176498	$0_{,906}$	$0_{,915}$	$0_{,916}$	$0_{,971}$	$1_{,933}$	$0_{,912}$	$2_{,920}$	$4_{,973}$

	Общее число душъ муж. пола	усадебной	садовой	лѣсной	пахатной: поливной	пахатной: неполивной	покосной	пастбищ. и неудоб.	Всего
		десятины							
Кутаисской губерніи.	73360	0,008	0,012	0,030	—	0,365	0,091	0,005	1,521
Эриванской „ .	225568	0,003	0,003	0,0004	0,951	1,317	0,918	1,371	3,563
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ.	851805	0,005	0,009	0,008	0,953	1,330	0,918	1,295	4,518
					1,983				
б) *У кочевыхъ крестьянъ*:									
Бакинской губерніи .	15480	—	—	—	—	—	—	8,308	8,308
Елисаветпольской „ .	11661	—	—	—	—	—	—	8,337	8,337
Эриванской „ .	11292	—	—	—	—	—	—	6,337	6,337
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ.	38433	—	—	—	—	—	—	7,367	7,367
в) *У нѣмцевъ-колонистовъ*:									
Тифлисской губерніи .	1647	0,005	0,026	—	0,002	3,668	1,347	3,355	9,304
Елисаветпольской „ .	804	0,007	0,044	—	2,231	2,294	0,338	9,335	15,249
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ	2451	0,006	0,032	—	0,778	3,243	1,111	5,345	11,315
					4,021				

3) На каждую душу обоего пола причитается:

а) *У осѣдлыхъ крестьянъ*:	Общее число душъ обоего пола.								
Тифлисской губерніи .	305783	0,003	0,004	0,006	0,006	0,382	0,018	1,957	2,376
Бакинской „ .	396645	0,003	0,005	0,001	0,049	0,278	0,009	1,802	2,147
Елисаветпольской „ .	327973	0,003	0,008	0,008	0,138	0,772	0,007	1,918	2,954

	Общее число душъ об. пола	усадебной	садовой	лѣсной	пахатной: поливной	пахатной: неполивной	покосной	пастбищ. и неудоб.	Всего
		десятины							
Кутаисской губерніи .	138848	0,004	0,065	0,116	—	0,334	0,005	0,503	0,564
Эриванской „ .	427239	0,015	0,015	0,002	0,227	0,362	0,110	0,990	1,992
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ.	1596488	0,003	0,005	0,004	0,228	0,369	0,110	1,004	2,223
					0,297				
б) *У кочевыхъ крестьянъ*:									
Бакинской губерніи .	27999	—	—	—	—	—	—	4,147	4,147
Елисаветпольской „ .	21321	—	—	—	—	—	—	4,358	4,358
Эриванской „ .	20490	—	—	—	—	—	—	3,351	3,351
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ.	69810	—	—	—	—	—	—	4,222	4,222
в) *У нѣмцевъ-колонистовъ*:									
Тифлисской губерніи .	3307	0,003	0,113	—	0,902	1,383	0,773	1,776	4,950
Елисаветпольской „ .	1624	0,003	0,222	—	1,115	1,345	0,919	4,163	7,767
Въ среднемъ выводѣ безотносительно къ губерніямъ.	4931	0,003	0,116	—	0,339	1,371	0,555	2,770	5,154
					2,110				

Изъ послѣднихъ трехъ таблицъ возможно усмотрѣть, что государственные крестьяне въ Кутаисской губерніи надѣлены землею, приблизительно, вчетверо менѣе, чѣмъ осѣдлые крестьяне каждой изъ остальныхъ четырехъ губерній. Такую непомѣрную разницу въ надѣлѣ нельзя объяснять лучшимъ качествомъ земель въ Кутаисской губерніи, сравнительно съ землями другихъ губерній. Для примѣра приведемъ средній валовой и чистый доходы, получаемые съ одной десятины земли высшаго качества—заливной, засѣянной кукурузою, въ Кутаисской губерніи, и поливной, засѣянной чалтыкомъ, въ Эриванской губерніи, въ которой приходится земли на дымъ и на душу немного меньше, чѣмъ въ остальныхъ трехъ губерніяхъ.

	Валовой доходъ.	Чистый доходъ.
Въ Кутаисской губерніи	158 р. 70 к.	130 р. 58 к. [1]).
„ Эриванской „	отъ 183 р. 75 к. до 217 р. 50 к.	отъ 100 р. до 144 р. [2]).

Слѣдовательно, малоземелье кутаисскихъ крестьянъ возможно объяснять ничѣмъ инымъ, какъ только густотою населенія въ губерніи. Сравнивая между собою полученные средніе выводы подымныхъ и подушныхъ надѣловъ у осѣдлыхъ крестьянъ Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерній и отдѣльно — у кочевыхъ крестьянъ, увидимъ, что колебанія въ нихъ не особенно значительны, а потому нельзя по нимъ судить о большей или меньшей обезпеченности землею населенія той или иной губерніи. Относительно-же среднихъ размѣровъ надѣла у нѣмцевъ-колонистовъ, нельзя не замѣтить, что колонисты Елисаветпольской губерніи надѣлены въ полтора раза большимъ количествомъ земли, чѣмъ колонисты Тифлисской губерніи.

Сгруппируемъ еще въ нижеслѣдующихъ двухъ таблицахъ численность селеній по среднимъ размѣрамъ подымнаго и подушнаго надѣла въ каждомъ изъ сихъ селеній. Замѣтимъ при этомъ, что изслѣдователи быта государственныхъ крестьянъ въ губерніяхъ съ общиннымъ землевладѣніемъ привели въ своихъ трудахъ размѣры подымныхъ и подушныхъ надѣловъ, какъ всей вообще земли, такъ и отдѣльно болѣе доходныхъ угодій, служащихъ главнымъ основаніемъ земледѣльческаго хозяйства жителей. Къ такимъ угодьямъ ими отнесены повсюду пахатныя земли, при чемъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ къ пахатнымъ причислялись садовыя или покосныя земли, или тѣ и другія вмѣстѣ, смотря потому, во 1-хъ, какъ велико пространство подъ садами въ данной мѣстности и можетъ-ли оно вліять, при разсчетѣ, на увеличеніе размѣра надѣла культурной земли, и, во 2-хъ, насколько покосныя земли, по качеству своему, подходятъ къ пахатнымъ землямъ. Такія разнообразныя свѣдѣнія не могли быть совмѣщены въ настоящемъ сводѣ, а потому мы принуждены были ограничиться приведеніемъ размѣровъ подымныхъ и подушныхъ надѣловъ лишь по отношенію всей земли.

По размѣрамъ подымнаго надѣла.

а) осѣдлыя селенія:	Общее число населенныхъ мѣстъ	0	отъ 0,30 до 1 д.	1—2 „	2—3 „	3—4 „	4—5 „	5—6 „	6—7 „	7—8 „	8—9 „	9—10 „	10—12 „	12—14 „	14—16 „	16—18 „	18—20 „	20—25 „	25—30 „	30—40 „	40—60 „	60—100 „	100—200 „	200—449,60 „
		ч и с л о с е л е н і й																						
Тифлисской губерніи	934	11	9	26	44	72	62	64	36	29	32	32	57	31	35	31	24	65	46	79	51	39	52	5
Бакинской „	1032	31	—	6	7	13	12	39	43	38	36	82	107	91	92	89	68	107	59	62	34	11	3	—
Елисаветпольской „	662	6	—	2	4	9	11	9	21	18	22	53	91	68	51	56	44	73	56	45	27	9	3	1
Эриванской „	800	2	—	2	7	38	28	27	30	12	30	28	56	53	50	48	44	104	65	86	53	29	5	2
Всего селеній	3428	50	9	36	62	132	113	139	130	97	120	175	314	243	228	224	180	349	226	272	165	88	63	8

[1]) См. Матер., т. I, стр. 751 и т. II, ч. 2-я, стр. 283.
[2]) „ „ т. I, стр. 689 и т. III, ч. 1-я, стр. 317.

По размѣрамъ подымнаго надѣла.

	Общее число населенныхъ мѣстъ	0	отъ 0,10 до 1 д.	1—2	2—3	3—4	4—5	5—6	6—7	7—8	8—9	9—10	10—12	12—14	14—16	16—18	18—20	20—25	25—30	30—40	40—60	60—100	100—200	200—449,60
		число селеній																						
б) зимовники или кочевья:																								
Бакинской губ.	45	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	1	8	1	—	—
Елисаветпольской „	44	1	—	—	2	1	1	1	2	—	—	—	2	1	4	1	3	21	1	—	1	2	—	—
Эриванской „	155	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	1	—	1	—	5	94	2	48	—	—	—	—
Всего зимовниковъ	244	1	—	—	2	1	1	2	4	—	—	3	3	1	5	1	8	148	3	49	9	3	—	—
в) нѣмецкія колоніи:																								
Тифлисской губ.	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	1	—	—	—
Елисаветпольской „	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Всего колоній .	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	2	—	—	—

По размѣрамъ подушнаго надѣла.

	Общее число населенн. мѣстъ	0	до 0,25 д.	отъ 0,25 до 0,507	„ 0,50—1	1—2	2—3	3—4	4—5	5—6	6—7	7—8	8—9	9—10	10—12	12—14	14—16	16—18	18—20	20—24	24—30	30—40	40—50	50—73,102
		число селеній																						
а) осѣдлыя селенія:																								
Тифлисской губ.	934	11	20	95	201	193	97	69	38	38	26	19	13	8	12	14	14	8	5	23	17	7	3	1
Бакинской „	1032	31	2	10	102	358	230	116	66	45	17	18	12	4	6	2	6	3	—	1	1	—	—	—
Елисаветпольской „	662	6	1	6	59	189	181	106	53	26	10	5	6	4	6	3	—	—	—	—	—	1	—	—
Эриванской „	800	2	2	30	122	230	196	89	47	19	22	16	5	4	8	1	2	—	1	—	1	1	—	1
Всего селеній	3428	50	25	141	484	970	704	380	204	128	75	58	36	20	32	20	22	11	6	24	19	9	3	2
б) зимовники или кочевья:																								
Бакинской губ.	45	—	—	—	1	1	—	—	35	5	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елисаветпольской „	44	1	—	—	5	6	5	23	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Эриванской „	155	—	—	—	1	5	99	2	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего зимовниковъ	244	1	—	—	7	12	104	25	84	6	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
в) нѣмецкія колоніи:																								
Тифлисской губ.	7	—	—	—	—	—	—	1	4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елисаветпольской „	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего колоній	9	—	—	—	—	—	—	1	4	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ группировку селеній по размѣрамъ причитающихся въ нихъ подымныхъ и подушныхъ надѣловъ не вошли слѣдующія пять селеній: 1) селеніе Модыгя, Тифлисской губерніи, Ахалкалакскаго уѣзда, коренные жители коего выселились въ Карсскую область; на бывшемъ у нихъ надѣлѣ живутъ арендаторы—казенные крестьяне изъ с. Азаврет того-же уѣзда [1]); 2) селеніе Коби, той-же губерніи, Горійскаго уѣзда, жители коего сдаютъ весь свой надѣлъ въ аренду, а сами проживаютъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, почему число ихъ изслѣдованіемъ не приведено въ извѣстность [2]); 3 и 4) два селенія—Крызъ и Джекъ, Бакинской губерніи, Кубинскаго уѣзда, какъ имѣющіе общее пользованіе одними лишь пастбищами съ своими отдѣльными отселками съ характеромъ самостоятельныхъ селеній [3]) и 5) селеніе Кешишъ-дагъ, Эриванской губерніи и уѣзда, въ коемъ въ послѣднее время живутъ не коренные жители, а ихъ арен торы въ числѣ 12-ти дымовъ казенныхъ крестьянъ изъ с. Авшаръ, того-же уѣзда [4]).

Приведенныя выше данныя о числѣ селеній съ тѣмъ или инымъ подымнымъ и подушнымъ надѣлами представляются нагляднѣе въ двухъ слѣдующихъ таблицахъ.

1) По отношенію подымнаго надѣла:

	не имѣющихъ надѣльной земли	имѣющихъ: до 5 дес.	отъ 5 до 10 дес.	„ 10—16 „	„ 16—25 „	„ 25—50 „	свыше 50 дес.
	число селеній						
а) осѣдлыя селенія:							
Тифлисской губерніи	11	213	193	123	120	152	120
Бакинской „	31	38	238	290	264	149	20
Елисаветпольской „	6	26	103	213	173	116	25
Эриванской „	2	75	127	159	196	186	54
Итого . . .	50	352	661	785	753	603	219
Въ % отношеніи къ общему числу селеній	1,46	10,28	19,31	22,93	22,00	17,62	6,40

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 234 и 235.
[2]) „ „ т. VI, ч. 1 я, стр. 156.
[3]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 313.
[4]) „ „ т. III. ч. 1-я, стр. 12.

	не имѣющихъ надѣльной земли	имѣющихъ до 5 дес.	отъ 5 до 10 дес.	„ 10—16 „	„ 16—25 „	„ 25—50 „	свыше 50 дес.
	число селеній						
б) зимовники или кочевья:							
Бакинской губерніи	—	—	2	—	33	9	1
Елисаветпольской „	1	4	3	7	25	2	2
Эриванской „	—	—	4	2	99	50	—
Итого . .	1	4	9	9	157	61	3
Въ % отношеніи къ общему числу зимовн.	0,641	1,964	3,969	3,969	64,934	25,900	1,923
в) нѣмецкія колоніи:							
Тифлисской губерніи	—	—	—	—	1	6	—
Елисаветпольской „	—	—	—	—	—	1	1
Итого .	—	—	—	—	1	7	1
Въ % отношеніи къ общему числу колоній.	—	—	—	—	11,11	77,78	11,11

2) По отношенію подушнаго надѣла:

	не имѣющихъ надѣльной земли	имѣющихъ до 1 дес.	отъ 1 до 2 дес.	„ 2—3 „	„ 3—5 „	„ 5—10 „	свыше 10 дес.
	число селеній						
а) осѣдлыя селенія:							
Тифлисской губерніи	11	316	193	97	107	104	104
Бакинской „	31	114	358	230	182	96	19

	не имѣющихъ надѣльной земли	имѣющихъ					
		до 1 дес.	отъ 1 до 2 дес.	2—3 „	3—5 „	5—10 „	свыше 10 дес.
	число селеній						
Елисаветпольской губерніи . . .	6	66	189	181	159	51	10
Эриванской „ . . .	2	154	230	196	136	66	15
Итого . . .	50	650	970	704	584	317	148
Въ % отношеніи къ общему числу селеній.	1,446	18,999	28,334	20,557	17,106	9,926	4,332
б) зимовники или кочевья:							
Бакинской губерніи	—	1	1	—	35	7	1
Елисаветпольской „	1	5	6	5	24	2	1
Эриванской „	—	1	5	99	50	—	—
Итого .	1	7	12	104	109	9	2
Въ % отношеніи къ общему числу зимовн.	0,941	2,987	4,992	42,962	44,967	3,969	0,982
в) нѣмецкія колоніи:							
Тифлисской губерніи . . .	—	—	—	—	5	2	—
Елисаветпольской „ . . .	—	—	—	—	—	1	1
Итого . .	—	—	—	—	5	3	1
Въ % отношеніи къ общему числу колоній	—	—	—	—	55,556	33,333	11,111

Слѣдовательно, изъ общаго числа селеній, зимовниковъ и колоній къ самымъ многочисленнымъ группамъ должны быть отнесены селенія, имѣющія на дымъ— отъ 5 до 10 дес., 10—16, 16—25 и отъ 25 до 50 дес. и на душу обоего пола— до 1 дес., отъ 1 до 2 дес., 2—3 и отъ 3 до 5 дес.; зимовники:—на дымъ отъ

16 до 25 дес. и на душу обоего пола—отъ 2 до 3 и отъ 3 до 5 дес., и колоніи: на дымъ—отъ 25 до 50 дес. и на душу обоего пола отъ 3 до 5 и отъ 5 до 10 десятинъ. Группы селеній, зимовниковъ и колоній, имѣющихъ подымные и подушные надѣлы, какъ вышеприведенныхъ размѣровъ, такъ и ниже ихъ, или вовсе не имѣющихъ надѣльной земли, сравнительно незначительны.

Въ число 50-ти селеній, показанныхъ не имѣющими надѣльной земли, входятъ 17-ть селеній Кубинскаго уѣзда, Бакинской губерніи, образованныхъ на владѣльческихъ земляхъ выселившимися крестьянами изъ двухъ казенныхъ селеній—Крызъ и Джекъ, того-же уѣзда. Эти 17 выселковъ нельзя, однако, считать совершенно не имѣющими въ надѣлѣ казенной земли, такъ какъ жители ихъ пользуются надѣльными пастбищами при своихъ старыхъ селеніяхъ совмѣстно съ оставшимися въ нихъ ихъ однообщественниками [1]). Изъ остальныхъ 33-хъ селеній крестьяне 4-хъ селеній владѣютъ собственными землями [2]), а 29 крестьянскихъ обществъ вовсе не имѣютъ земли, ни надѣльной, ни собственной [3]). Въ такомъ-же положеніи, какъ послѣднія 29 обществъ, находится одно кочевое общество—Карадаглы 1-е, Шушинскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи [4]).

Въ заключеніе распредѣлимъ всѣ дымы государственныхъ крестьянъ Кутаисской губерніи (20,997 дымовъ) на группы по размѣрамъ состоящей въ подворномъ пользованіи каждаго дыма земли.

	безземельныхъ	Размѣръ подворныхъ участковъ											
		до 1 десят.	отъ 1 до 2 дес.	2—3 „	3—4 „	4—5 „	5—6 „	6—7 „	7—8 „	8—9 „	9—10 „	10—20 „	20—154,50 „
Число дымовъ съ тѣмъ или инымъ надѣломъ . .	398	2142	4427	4016	3368	1955	1441	865	602	445	283	834	221
Число дымовъ въ % отношеніи къ общему ихъ числу	1,90	10,20	21,09	19,12	16,04	9,31	6,86	4,12	2,87	2,12	1,35	3,97	1,05

[1]) См. Матер., т. II, ч. 1-я, стр. 312, 388, 391, 394—397.

[2]) Селенія эти находятся въ Тифлисской губерніи, изъ коихъ одно—Земо-Авчалы—Тифлисскаго уѣзда (см. Матер., т. V, ч. I, стр. 178) и три—Ахалубани, Громи и Меджвриехеви-малое—Горійскаго уѣзда. (См. Матер., т. VI, ч. 1, стр. 149). Кромѣ того, с. Дзевера, Горійскаго уѣзда, состоящее изъ одного дыма, можно почти считать тоже не имѣющимъ надѣльной земли, такъ какъ всего казенной земли числится въ этомъ селеніи 0,08 дес. подъ усадьбою, остальная-же земля (2,25 дес.) его собственная. (См. Мат., т. VI, ч. 1, стр. 278 и 279).

[3]) См. Матер., т. I, стр. 653 и 657; т. III, ч. 1, стр. 482—484 и т. VI, ч. 2, стр. 26 и 31.

[4]) „ „ т. IV, ч. 1, стр. 331 и 330.

Такимъ образомъ, самыя многочисленныя группы составляютъ домохозяева, имѣющіе отъ 1 до 2, 2—3 и отъ 3 до 4 десят.; такихъ домохозяевъ въ сложности насчитывается 11811, или 56,$_{25}$% общаго ихъ числа въ губерніи. Болѣе 4-хъ десят. имѣютъ 6,646 домохозяевъ, или 31,$_{65}$%; домохозяевъ-же, надѣлы коихъ не превышаютъ одной десятины, вмѣстѣ съ безземельными, оказывается 2,540 или 12,$_{10}$%.

ГЛАВА IV.

Чрезполосность.

Чрезполосность крестьянскихъ надѣловъ въ Закавказскомъ краѣ встрѣчается въ трехъ главныхъ видахъ:

1) Когда надѣлъ одного и того-же селенія заключается въ двухъ или нѣсколькихъ, болѣе или менѣе значительныхъ по размѣрамъ, обрубахъ, отстоящихъ другъ отъ друга на нѣкоторомъ разстояніи. Такая чрезполосность образовалась, главнымъ образомъ, или а) вслѣдствіе расположенія удобныхъ земель въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, находящихся вдали отъ селеній, коимъ принадлежатъ эти земли, а также вслѣдствіе соединенія нѣсколькихъ селеній въ одно, или б) путемъ отвода обществу, въ дополнительный надѣлъ, казенныхъ оброчныхъ статей и свободныхъ земель, не прилегающихъ къ коренному его надѣлу, или-же, наконецъ, в) присвоеніемъ крестьянами болѣе удобныхъ для земледѣльческаго хозяйства казенныхъ пастбищъ, съ образованіемъ на нихъ поселковъ.

2) Когда надѣлъ находится въ общихъ границахъ съ казенною лѣсною дачею и крестьяне, постепенно расчищая изъ-подъ лѣса удобныя площади для сельскохозяйственныхъ угодій, тѣмъ образовали для себя значительное число земельныхъ участковъ, въ разныхъ мѣстахъ дачи; участки эти, обыкновенно, чѣмъ дальше отъ селеній, тѣмъ дробнѣе и тѣмъ чаще перемежаются, если не съ лѣсными насажденіями, то съ участками сосѣднихъ обществъ. Къ этому-же виду можно отнести чрезполосность, нерѣдко возникающую вслѣдствіе неопредѣленности границъ необмежеванныхъ дачъ въ многоземельныхъ обществахъ.

3) Когда государственные крестьяне живутъ не отдѣльнымъ селеніемъ, а вмѣстѣ съ крестьянами другихъ наименованій или съ лицами привиллегированныхъ сословій, располагающими земельною собственностью. Въ такихъ селеніяхъ земли государственныхъ крестьянъ находятся, обыкновенно, въ чрезполосности съ землями не принадлежащихъ къ ихъ сословію односельцевъ. Въ этихъ случаяхъ, чрезполосность является не только въ полевыхъ угодьяхъ, но и между усадьбами, и чѣмъ значительнѣе въ селеніи число дымовъ казенныхъ крестьянъ и жителей другихъ сословій, тѣмъ рѣзче проявляется и чрезполосность. Въ иныхъ, съ различнымъ сословнымъ составомъ, селеніяхъ встрѣчается совмѣстное пользованіе

всѣхъ жителей отдѣльными участками земли, а иногда и всею площадью подъ какимъ-либо угодьемъ, за исключеніемъ усадебныхъ и садовыхъ земель, которыя вездѣ находятся въ самостоятельномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ.

Всѣ виды чрезполосности увеличиваются, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, переходомъ наслѣдственныхъ участковъ отъ домохозяевъ одного селенія къ домохозяевамъ другаго, посредствомъ купли и продажи, а также путемъ наслѣдованія.

Чрезполосность имѣетъ мѣсто, какъ въ обмежеванныхъ, такъ и въ необмежеванныхъ дачахъ.

Помимо значительныхъ неудобствъ при веденіи сельскаго хозяйства на чрезполосныхъ участкахъ, крестьянамъ постоянно приходится ограждать свои надѣлы отъ захватовъ со стороны совладѣльцевъ въ общей дачѣ и вести тяжебныя дѣла, возникновенію коихъ, какъ мы увидимъ въ слѣдующей главѣ о спорныхъ земляхъ, много способетвуетъ неопредѣленность границъ въ чрезполосныхъ дачахъ.

Разсмотримъ здѣсь, въ какой мѣрѣ чрезполосны крестьянскіе надѣлы въ каждомъ изъ уѣздовъ Закавказскаго края.

Тифлисская губернія.

Тифлисскій уѣздъ. Изслѣдователь быта государственныхъ крестьянъ въ этомъ уѣздѣ заявляетъ, что „изъ 52 казенныхъ селеній только 12 имѣютъ земли въ одномъ обрубѣ; земли-же остальныхъ селеній чрезполосны или съ участками казенныхъ лѣсныхъ дачъ, находящихся въ вѣдѣніи лѣснаго вѣдомства, или съ пахатными участками помѣщиковъ“ [1]). До чего доходитъ разбросанность крестьянскихъ надѣловъ въ этомъ уѣздѣ, можно судить потому, что нѣкоторыя общества имѣютъ участки земли, отстоящіе отъ ихъ селеній въ 8—20 верстахъ, при чемъ земли одного и того-же селенія нерѣдко раздѣляютъ или цѣлыя частныя имѣнія, или-же надѣлы крестьянъ другихъ селеній. Почти всѣ далеко отстоящіе отъ селенія участки остаются не воздѣланными, такъ какъ общества находятъ для себя болѣе выгоднымъ оставлять ихъ подъ пастбища, сѣнокосы, или-же сдавать въ аренду жителямъ близъ лежащихъ къ участкамъ селеній, чѣмъ обработывать непосредственно. Чрезполосность въ уѣздѣ образовалась, преимущественно, путемъ отвода крестьянскимъ обществамъ дополнительныхъ надѣловъ изъ казенныхъ оброчныхъ статей и свободныхъ земель.

Ахалкалакскій и Ахалцихскій уѣзды. О чрезполосности надѣловъ казенныхъ селеній въ этихъ уѣздахъ изслѣдователь заявляетъ слѣдующее: „Въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ земли почти всѣхъ селеній находятся въ одномъ обрубѣ. Исключенія, въ этомъ отношеніи, представляютъ, во-первыхъ, надѣлъ всѣхъ куртинъ обоихъ уѣздовъ и таракаманцевъ Ахалцихскаго уѣзда, заключающійся въ небольшихъ зимовникахъ и лѣтнихъ пастбищахъ; во-вторыхъ, земли м. Хертвисъ, расположенныя въ границахъ селеній: 1) Кварша, 2) Вар-

[1]) См. Матер., т. V, ч. 1-я, стр. 189.

гавъ и 3) Рокетъ. О неудобствахъ такого расположенія земель м. Хертвисъ скажемъ только, что оно крайне неблагопріятно, какъ для самихъ хертвисцевъ, такъ и для тѣхъ селеній, гдѣ имъ отведены земли. Крестьяне сел. Рокетъ, напр., не находили словъ для перечисленія той массы взаимныхъ непріятностей, которыя являлись слѣдствіемъ нахожденія надѣла хертвисцевъ въ ихъ границахъ. Съ другой стороны, положеніе и м. Хертвиса заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ кругомъ нѣтъ ни одного смежнаго селенія, гдѣ можно было-бы отвести имъ земли съ бо́льшимъ удобствомъ, чѣмъ въ названныхъ выше селеніяхъ; а между тѣмъ, даже и существующее расположеніе ихъ участковъ въ сильной степени мѣшаетъ имъ самимъ пользоваться этими послѣдними. Наконецъ, чрезполосность встрѣчается въ надѣлахъ четырехъ сосѣднихъ селеній: Ванъ, Бузмаретъ, Базархана и Курбаги-оглы, не имѣющихъ опредѣленныхъ, точныхъ границъ, раздѣляющихъ ихъ надѣлы“ [1]).

Борчалинскій уѣздъ. Въ этомъ уѣздѣ, значительная чрезполосность встрѣчается только въ трехъ селеніяхъ: Камышкутъ, Колагеранъ и Хачи-кехъ; надѣлы первыхъ двухъ селеній состоятъ изъ множества мелкихъ участковъ, разбросанныхъ на значительномъ разстояніи, а послѣдняго—изъ одного крупнаго, присельнаго надѣла и десяти такихъ-же участковъ. Изъ остальныхъ-же 95-ти казенныхъ селеній 89 имѣютъ, каждое, надѣльныя земли въ одномъ обрубѣ, 5—въ двухъ обрубахъ, въ предѣлахъ казенной собственности, и одно, сел. Арджеванъ-Сарванъ, въ трехъ участкахъ, изъ коихъ два отстоятъ отъ третьяго, на которомъ расположено самое селеніе, въ 9—10 верстахъ. Для пользованія этими двумя участками крестьянамъ приходится проходить земли частныхъ лицъ, которыя имъ препятствуютъ.

Горійскій уѣздъ. Надѣлы 36 селеній, изъ 123 казенныхъ селеній въ уѣздѣ, находятся въ одномъ обрубѣ; земли-же остальныхъ 87 селеній расположены чрезполосно съ землями частнаго владѣнія. Чрезполосность въ такомъ, сравнительно, значительномъ числѣ селеній, говоритъ изслѣдователь, „произошла, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что большинство казенныхъ земель состоитъ изъ небольшихъ участковъ, нѣкогда пожертвованныхъ помѣщиками въ пользу церквей, вмѣстѣ съ дымами крестьянъ. Участки эти, затѣмъ, перешли изъ церковнаго вѣдомства, вмѣстѣ съ крестьянами, въ составъ казенныхъ земель. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ насчитывается нѣсколько сотъ дымовъ, изъ коихъ казенныхъ крестьянъ числится всего нѣсколько дымовъ, при чемъ земли сихъ послѣднихъ разбросаны между землями частныхъ владѣльцевъ на очень большомъ разстояніи. Такая чрезполосность вредно отзывается на ходѣ хозяйства крестьянъ, такъ какъ она ставитъ ихъ въ полную зависимость отъ помѣщиковъ“ [2]).

Душетскій уѣздъ. Въ предѣлахъ горной и предгорной полосъ этого уѣзда

---

[1]) См. Матер., т. III, ч. 2-я, стр. 67.
[2]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 162.

большинство казенныхъ селеній имѣетъ свои надѣлы въ сплошныхъ обрубахъ. Совершенно обратное явленіе замѣчается въ надѣлахъ селеній низменнаго района. Здѣсь земли государственныхъ крестьянъ находятся въ крайней чрезполосности съ расположенными между ихъ надѣлами, въ нѣкоторыхъ дачахъ, участками земледѣльцевъ или угодьями крестьянъ другихъ наименованій [1]).

Сигнахскій уѣздъ [2]). Въ этомъ уѣздѣ земли только четырехъ русскихъ и четырехъ татарскихъ обществъ примыкаютъ къ самымъ селеніямъ, заключаясь въ одномъ сплошномъ обрубѣ, или-же составляя 2—3 отдѣльныхъ участка. Что-же касается остальныхъ 30-ти грузинскихъ селеній, то надѣлъ каждаго изъ нихъ представляетъ бо́льшее или меньшее число чрезполосныхъ участковъ. Чрезполосность особенно значительна въ такъ называемыхъ кизикійскихъ селеніяхъ, земли коихъ тянутся отъ селеній узкими полосами во множествѣ участковъ. Часто можно наблюдать здѣсь случаи, когда надѣлы двухъ селеній, отстоящихъ „другъ отъ друга на далекомъ разстояніи, расположены такъ, что земли перваго селенія примыкаютъ ко второму селенію, а земли втораго—къ первому“ [3]). Число чрезполосныхъ участковъ у одного селенія достигаетъ иногда до 15. Многія грузинскія общества владѣютъ землями въ разныхъ частяхъ уѣзда, въ разстояніи 20—40 верстъ отъ селенія. Хотя размѣры чрезполосныхъ обрубовъ бываютъ и довольно значительны —въ 500, 1000 и болѣе десят., но отдаленность земель отъ селенія и разбросанность ихъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда влекутъ за собою для обществъ многія неудобства въ пользованіи ими. Только крестьяне кизикійскихъ селеній находятъ такое расположеніе надѣловъ выгоднымъ для себя, ибо посѣвы на присельныхъ земляхъ въ знойное лѣто выгораютъ, тогда какъ на отдѣльныхъ участкахъ, благодаря совершенно инымъ климатическимъ условіямъ мѣстности, въ такое лѣто земля бываетъ покрыта раскошною растительностью. Впрочемъ, въ годы не особенно жаркіе, съ присельныхъ земель получаются лучшіе урожаи, чѣмъ съ земель, лежащихъ вдали отъ селеній [4]).

Телавскій уѣздъ и часть Сигнахскаго (Кахетія). Изъ 58 казенныхъ селеній въ Кахетіи, немногія лишь состоятъ изъ сплошнаго населенія государственныхъ крестьянъ; въ большинствѣ изъ нихъ живутъ, помимо государственныхъ крестьянъ—временно-обязанные, крестьяне-собственники и лица другихъ сословій [5]). Въ селеніяхъ съ такимъ разносословнымъ составомъ надѣлы государственныхъ крестьянъ заключаются въ значительномъ числѣ небольшихъ участковъ, расположенныхъ чрезполосно съ землями помѣщиковъ и надѣлами крестьянъ другихъ на-

---

[1]) См. Матер., т. V, ч. 2-я, стр. 19.

[2]) При описаніи чрезполосности крестьянскихъ надѣловъ въ этомъ уѣздѣ, мы имѣемъ въ виду не всѣ казенныя въ немъ селенія (46), а только 38, такъ какъ остальныя 8 селеній отнесены въ Матеріалахъ къ селеніямъ Телавскаго уѣзда. (См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 4).

[3]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 199.

[4]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 199 и 200.

[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 4.

именованій. Впрочемъ, встрѣчаются и такія селенія, земли коихъ находятся въ сплошныхъ обрубахъ [1]).

Тюнетскій уѣздъ. Въ горномъ районѣ этого уѣзда всѣ годныя къ обработкѣ земли хотя и приурочены къ селеніямъ, коимъ они принадлежатъ, но такія земли не представляютъ собою сплошныхъ обрубовъ, а состоятъ изъ мелкихъ клочковъ, разбросанныхъ на „десятки верстъ въ окружности“ [2]), среди необработываемыхъ земель, по склонамъ горъ и на скалахъ, которыя (неудобныя земли, а равно и пастбища) находятся въ совмѣстномъ пользованіи отдѣльныхъ группъ селеній, составляющихъ административныя общества [3]). Надѣлъ каждаго такого общества заключается въ строго опредѣленныхъ границахъ. Несмотря, однако, на все это, въ селеніяхъ, гдѣ не было еще передѣловъ земли и гдѣ до сего времени практиковалась крестьянами продажа пахатныхъ паевъ, владѣльцами пахатныхъ участковъ при извѣстномъ селеніи являются крестьяне не только другихъ селеній одного и того-же съ нимъ общества, но и селеній смежныхъ обществъ. „Но такая чрезполосность не влечетъ за собою особыхъ неудобствъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи“ [4]). Въ селеніяхъ-же, гдѣ произведены передѣлы, пахатныя земли принадлежатъ тѣмъ только изъ нихъ, при которыхъ они расположены, и въ пользованіи ими домохозяева другихъ селеній участія не имѣютъ.

Въ низменномъ районѣ большинство селеній имѣетъ свои надѣлы въ одномъ обрубѣ, и лишь въ семи дачахъ земли казенныхъ крестьянъ чрезполосны съ землями казенныхъ-же крестьянъ и частныхъ лицъ. Изъ этихъ семи дачъ чрезполосность особенно значительна въ Ахметской дачѣ, въ коей проживаетъ много лицъ привиллегированнаго сословія и временно-обязанныхъ крестьянъ. Насколько велика чрезполосность въ этой дачѣ, можно судить потому, что при межеваніи въ ней было выдѣлено 978 участковъ [5]).

Бакинская губернія.

Бакинскій уѣздъ. Земельные надѣлы государственныхъ крестьянъ почти всѣхъ селеній этого уѣзда, исключая сел. Перекешкюль, хотя и находятся въ тѣхъ-же дачахъ, въ коихъ расположены и самыя селенія, однако, земли только 10-ти селеній лежатъ въ одномъ обрубѣ. Земли-же остальныхъ 35-ти селеній находятся въ общихъ дачахъ съ владѣльческими землями и расположены чрезполосно съ участками мѣстныхъ бековъ и другихъ лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію. Число участковъ постороннято владѣнія въ иной дачѣ доходитъ до нѣ-

---

[1]) См. Матер., т. V, ч. 1-я, стр. 13.
[2]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 356.
[3]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 347.
[4]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 357.
[5]) Тамъ-же.

сколькихъ сотъ. Только въ двухъ дачахъ (Ширшаганской и Городильской) чрезполосность не такъ значительна; въ нихъ частнымъ лицамъ принадлежатъ лишь садовыя мѣста, пріобрѣтенныя ими покупкою отъ крестьянъ. Надѣлъ селенія Перекешкюль состоитъ изъ 3-хъ участковъ, лежащихъ другъ отъ друга на разстояніи нѣсколькихъ верстъ; изъ нихъ два участка сполна принадлежатъ этому селенію, а третій состоитъ въ чрезполосномъ его владѣніи съ частными лицами [1]).

Геокчайскій и Шемахинскій уѣзды. Въ каждомъ изъ этихъ уѣздовъ встрѣчается чрезполосность крестьянскихъ надѣловъ всѣхъ трехъ видовъ, описанныхъ въ началѣ настоящей главы. Первый видъ чрезполосности (разбросанность надѣла въ двухъ и болѣе обрубахъ) имѣетъ мѣсто въ 2-хъ селеніяхъ Геокчайскаго и 22-хъ селеніяхъ Шемахинскаго уѣздовъ, при чемъ надѣлъ одного селенія, Кара-Мамедлы, хотя и находится въ одномъ обрубѣ, но среди него расположенъ участокъ земли, принадлежащій обществу Падаръ, Джеватскаго уѣзда. Втораго вида чрезполосность (перемѣшанность участковъ смежныхъ селеній на окраинахъ ихъ надѣловъ) замѣчается, въ межгорной и лѣсной полосахъ, въ 7-ми селеніяхъ Геокчайскаго уѣзда и въ 10-ти—Шемахинскаго. Третій видъ чрезполосности (общность дачъ и совмѣстное пользованіе землями казенныхъ и бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ одного и того-же селенія) оказывается въ 5-ти селеніяхъ Геокчайскаго уѣзда и 6-ти—Шемахинскаго. Кромѣ того, государственные крестьяне 4-хъ селеній Шемахинскаго уѣзда владѣютъ участками земли въ другихъ дачахъ, расположенными чрезполосно съ землями владѣльческихъ селеній.

Слѣдовательно, крестьянскіе надѣлы чрезполосны въ 15 селеніяхъ Геокчайскаго уѣзда, изъ 107-ми въ немъ казенныхъ селеній, и въ 42 селеніяхъ Шемахинскаго уѣзда, изъ 168 общаго ихъ числа.

Кубинскій уѣздъ. Крестьянскіе надѣлы 133 селеній, изъ общаго ихъ числа 288 сел. въ уѣздѣ, находятся въ присельныхъ дачахъ, изъ коихъ: общества казенныхъ крестьянъ 115-ти селеній имѣютъ дачи, сполна принадлежащія каждому изъ нихъ; крестьяне двухъ селеній—Джекъ и Крызъ, пользуются находящимися при этихъ селеніяхъ пастбищами, совмѣстно съ бывшими своими односельцами, выселившимися въ другую часть уѣзда: и, наконецъ, въ 16-ти дачахъ имѣются бекскія земли, разбросанныя мелкими участками среди крестьянскихъ угодій. Надѣлы-же остальныхъ 138 селеній [3]) заключаются въ двухъ и болѣе обрубахъ, отстоящихъ отъ селеній въ разстояніяхъ отъ 2-хъ до 75-ти верстъ. Существованіе въ уѣздѣ подобной чрезполосности объясняется слѣдующими причинами: 1) около 50-ти лѣтъ назадъ, съ расширеніемъ въ уѣздѣ культуры марены, жители горныхъ

---

[1]) См. Матер., т. I, стр. 487, и т. II, ч. 1-я, стр. 450.

[2]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 38 и 39.

[3]) Въ это число не входятъ 17-ть выселковъ, изъ сс. Джекъ и Крызъ, расположенныхъ на владѣльческихъ земляхъ, такъ какъ жители ихъ, кромѣ пастбищныхъ земель, коими пользуются совмѣстно съ бывшими своими односельцами, иныхъ угодій въ надѣлѣ не имѣютъ.

селеній стали быстро обращать свои, расположенные въ низменной полосѣ уѣзда, кишлаги въ пашни, а для бо́льшаго удобства обработки ихъ, часть домохозяевъ изъ нѣкоторыхъ селеній переселилась на нихъ, образовавъ множество поселковъ, изъ коихъ бо́льшинство обратилось впослѣдствіи въ самостоятельныя сельскія общества, при чемъ большею частью вновь образовавшіяся части общества пользуются землями при коренныхъ селеніяхъ, а крестьяне коренныхъ селеній—при выселкахъ; 2) съ увеличеніемъ населенія въ крестьянскихъ обществахъ, имъ отводились въ дополнительные надѣлы участки земли, отстоявшіе отъ селеній нерѣдко на нѣсколько десятковъ верстъ; 3) крестьяне, пользуясь слабостью надзора за казенными лѣсными дачами, расчищали изъ-подъ лѣса участки земли подъ пашни и нерѣдко, чтобы затруднить лѣсному управленію возвратъ самовольно захваченныхъ участковъ въ казну, селились на нихъ [1]).

Ленкоранскій уѣздъ. Въ степномъ районѣ прибрежной полосы этого уѣзда, изъ 63 селеній, чрезполосность имѣетъ мѣсто въ 47 селеніяхъ; въ лѣсномъ районѣ она охватываетъ всѣ селенія его, за исключеніемъ только двухъ—Вель и Шуви, т. е. замѣчается въ 32 селеніяхъ. Въ районѣ безлѣсныхъ и лѣсистыхъ горъ, примыкающихъ другъ къ другу и составляющихъ одинъ административный районъ, такъ называемый Зувандъ, чрезполосность наблюдается во всѣхъ 90 входящихъ въ него селеніяхъ. Въ остальной части горной полосы чрезполосность замѣчается только въ 94-хъ изъ числа 164 селеній этого района. Число участковъ, на которые разбитъ надѣлъ этихъ селеній, состоитъ изъ 2-4-10 и болѣе.

Происхожденіе чрезполосности въ каждой изъ этихъ полосъ изслѣдователь объясняетъ слѣдующими различными причинами.

Въ прибрежной полосѣ чрезполосность носитъ нѣсколько иной характеръ, чѣмъ въ горной; разница замѣчается даже въ предѣлахъ каждой полосы. Изслѣдуя ее по районамъ, возможно усмотрѣть, что въ степномъ районѣ она возникла въ силу сосредоточенія поливныхъ земель по извѣстнымъ мѣстностямъ, на которыхъ является возможность устраивать водохранилища. Чрезполосность здѣсь охватываетъ только эти земли и не касается неполивныхъ земель, которыя во всѣхъ селеніяхъ расположены въ однихъ обрубахъ.

Въ лѣсномъ районѣ чрезполосность наблюдается, какъ относительно поливныхъ, такъ и неполивныхъ земель, въ особенности послѣднихъ. Всѣ пахатныя поля въ этомъ районѣ крайне разбросаны и разбиты по участкамъ. Чалтычныя поля расположены всегда въ 2—4 участкахъ, число-же участковъ неполивныхъ полей доходитъ до 10-ти у одного селенія. Подобная разбросанность надѣла можетъ быть объяснена лѣсистостью мѣстности, недопускающей обработки полей большихъ размѣровъ. Подъ обработку выбираютъ только мѣста, которыя представляютъ наибольшія удобства для расчистки и образованія поля. Съ другой стороны, тутъ имѣютъ мѣсто и условія бытовыя, сказывающіяся въ

[1]) См. Матер., т. II, ч. 1-я, стр. 165, 167, 168, 293, 294 и 312.

характерѣ самихъ поселянъ, а именно: всѣ селенія района представляютъ рядъ дымовъ, не скученныхъ вмѣстѣ, а разбросанныхъ по разнымъ направленіямъ, въ извѣстномъ разстояніи другъ отъ друга. Каждая усадьба представляетъ какъ-бы маленькое хозяйство, а не только дворовое мѣсто. Весьма часты случаи, что при усадьбахъ находятся садовыя насажденія, огороды, покосные и пахатные участки.

Въ горной полосѣ чрезполосность вызывается иными условіями. Въ Зувандѣ, гдѣ неудобныя для обработки земли преобладаютъ надъ удобными, чрезполосность охватываетъ только пахатныя неполивныя земли. Послѣднія расположены въ мѣстахъ, наиболѣе доступныхъ и представляющихъ выгодныя условія для земледѣлія. Въ такихъ мѣстахъ сосредоточены пахатныя неполивныя земли нѣсколькихъ селеній разныхъ административныхъ обществъ. Слѣдовательно, здѣсь повторяется то-же самое, что наблюдалось въ степномъ районѣ, по отношенію поливныхъ земель. Въ той-же части Зуванда, которая носитъ названіе Дрыга, чрезполосность является результатомъ старинной формы пользованія землею группами селеній. Землею пользовались не отдѣльныя селенія, а нѣсколько селеній совмѣстно, которыя и представляли собою одну общинную единицу. Среди этихъ группъ селеній и наблюдается, по преимуществу, мелкая чрезполосность. Въ остальной части горной полосы имѣли мѣсто тѣ-же самыя условія, но только въ меньшей степени, почему и степень чрезполосности значительно уступаетъ той, какая наблюдалась въ первомъ районѣ этой полосы.

Джеватскій уѣздъ. Свѣдѣній о расположеніи крестьянскихъ надѣловъ въ этомъ уѣздѣ въ изслѣдованіи не приводится.

Елисаветпольская губернія.

Елисаветпольскій уѣздъ. Надѣлы значительнаго большинства селеній этого уѣзда заключаются въ сплошныхъ присельныхъ обрубахъ, сполна принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ, при чемъ лишь земли 14-ти обществъ расположены чрезполосно. Изъ числа послѣднихъ шесть обществъ имѣютъ отдѣльно отъ селеній по одному, довольно значительныхъ размѣровъ, участку, отведенному въ дополнительный надѣлъ. Участки эти лежатъ, бо́льшею частью, въ 20—40 верстахъ отъ мѣста осѣдлости крестьянъ, и только одно общество, сел. Карадаглы, пользуется дополнительнымъ участкомъ, расположеннымъ въ $^1/_2$—1 верстѣ отъ кореннаго надѣла; надѣлъ общества селенія Борисы-русскіе находится въ трехъ участкахъ, въ разстояніи другъ отъ друга на 25, 30 и 40 верстъ, при чемъ одинъ изъ нихъ въ 1,200 десят. лежитъ въ Джеватскомъ уѣздѣ; земли общества селенія Карабагларъ чрезполосны съ вакуфною землею; земли-же остальныхъ шести обществъ перемежаются съ казенными лѣсными участками [1]).

---

[1]) См. Матер., т. VII, стр. 37.

Джебраильскій и Шушинскій уѣзды. Описывая экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ этихъ уѣздовъ, изслѣдователь сообщаетъ о чрезполосности крестьянскихъ надѣловъ, между прочимъ, слѣдующее: „чрезполосность земель усматривается въ бо̀льшей части изслѣдованныхъ селеній. Особенною чрезполосностью отличаются низменныя селенія Шушинскаго уѣзда; вообще, крестьянскіе надѣлы изслѣдованныхъ селеній не представляютъ отдѣльныхъ обрубовъ: почти въ каждомъ изъ нихъ оказываются участки, принадлежащіе частнымъ лицамъ или владѣльческимъ крестьянамъ на правахъ собственности. Для примѣра мы можемъ указать на слѣдующіе случаи: въ селеніи Курдъ-Карадаглы, Шушинскаго уѣзда, среди крестьянскихъ надѣловъ находится 22 участка земли, принадлежащіе частнымъ лицамъ; въ селеніи Сейблу-верхнее, того-же уѣзда, имѣется до 40 участковъ частной земли, а с. Хизристанъ—до 70 участковъ. Горная полоса отличается сравнительно меньшей чрезполосностью, хотя и здѣсь усматриваются надѣлы, включающіе въ себѣ иногда значительное число участковъ посторонняго владѣнія; такъ, напримѣръ, въ с. Коджаръ имѣется 9 участковъ земли, принадлежащей частнымъ лицамъ, въ с. Тагъ—до 20 участковъ, въ с. Геши—до 25 участковъ. Чрезполосность является, главнымъ образомъ, слѣдствіемъ захватовъ казенныхъ участковъ владѣльческими крестьянами и частными лицами, нерѣдко проживающими въ казенныхъ селеніяхъ, а также слѣдствіемъ перехода казенныхъ земель въ частныя руки, путемъ продажи и залога участковъ, семейныхъ передѣловъ и т. п.“[1]).

Зангезурскій уѣздъ. Изъ 161 селенія этого уѣзда 49 имѣютъ надѣлы въ цѣльныхъ обрубахъ и 112—въ чрезполосныхъ участкахъ. Чрезполосность выражается или смѣшанностью надѣловъ нѣсколькихъ крестьянскихъ обществъ, или нахожденіемъ среди крестьянскихъ земель бекскихъ участковъ, или-же разбросанностью крестьянскихъ пастбищъ среди казенныхъ эйлаговъ. Происхожденіе такой чрезполосности крестьянскихъ надѣловъ изслѣдователь объясняетъ слѣдующими причинами [2]): 1) Мѣстные жители, отличаясь наклонностями къ бродяжнической и полукочевой жизни, при нуждѣ въ землѣ, или переходили на жительство изъ одного селенія въ другое, или-же образовывали на свободныхъ земляхъ новые поселки, а также закрѣпляли за собою казенные эйлаги путемъ возведенія на нихъ построекъ для лѣтняго своего пребыванія и содержанія въ нихъ скота. При этомъ домохозяева, перешедшіе на жительство въ другое селеніе, нерѣдко уплачиваютъ подати и отбываютъ мірскія повинности въ двухъ обществахъ—по мѣсту ихъ приписки и по мѣсту новаго своего жительства, что даетъ имъ право пользоваться землею въ обоихъ обществахъ. 2) Практиковавшаяся продажа и покупка земельныхъ угодій, какъ между крестьянами и беками одного и того-же селенія, такъ и разныхъ селеній, немало также способствовала образованію чрезполосныхъ участковъ. 3) Зангезур-

---

[1]) См. Матер., т. IV, ч. 1-я, стр. 253.
[2]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 40—42.

скіе татары и курды въ прежнее время дѣлились на племена или поколѣнія и вели исключительно пастушескую жизнь. Бо́льшая часть ихъ не имѣла даже зимовниковъ и круглый годъ жила въ палаткахъ, перекочевывая съ мѣста на мѣсто цѣлымъ племенемъ. Впослѣдствіи-же, съ устройствомъ сначала зимовниковъ, а затѣмъ и селеній, племена эти стали дробиться на болѣе мелкія единицы, но, при этомъ, племенная организація многими была удержана, почему въ уѣздѣ встрѣчаются общества, пользующіяся землею при нѣсколькихъ селеніяхъ, жители коихъ принадлежатъ къ одному и тому-же племени. Въ силу такого порядка землевладѣнія,—въ татарскихъ и курдскихъ селеніяхъ почти всѣ дачи такихъ селеній не имѣютъ опредѣленныхъ границъ.

Казахскій уѣздъ. Въ татарскихъ казенныхъ селеніяхъ этого уѣзда, расположенныхъ, преимущественно, на низменности р. Куры (13 селеній изъ 23), проживаютъ среди государственныхъ крестьянъ агалары, владѣющіе значительнымъ количествомъ земли, на правѣ полной собственности. Агаларскія земли не представляютъ собою сплошныхъ обрубовъ, а разбросаны по всей низменности участками самыхъ разнообразныхъ очертаній и, притомъ, между крестьянскими отселками, изъ коихъ, обыкновенно, состоитъ здѣсь извѣстное подъ какимъ-либо общимъ именемъ татарское селеніе. Въ другихъ полосахъ уѣзда, предгорной и горной, общественные надѣлы, бо́льшею частью, находятся въ одномъ обрубѣ и лишь семь селеній имѣютъ отдѣльно отъ присельныхъ обрубовъ участки, отведенные имъ, въ послѣднія 20 лѣтъ, въ дополнительный надѣлъ изъ свободныхъ казенныхъ земель [1]).

По остальнымъ уѣздамъ этой губерніи, *Ахалцыхскому, Джаванширскому и Нухинскому*, мы не находимъ въ Матеріалахъ точныхъ указаній, въ какой именно степени существуетъ въ нихъ чрезполосность крестьянскихъ надѣловъ. Впрочемъ, по Джаванширскому уѣзду изслѣдователь замѣчаетъ [2]), что общество крестьянъ сел. Кулларъ пользуется землями въ двухъ уѣздахъ: Джаванширскомъ—владѣльческою и Шушинскомъ—надѣльною казенною. Бо́льшая часть домохозяевъ этого общества (45) живетъ на владѣльческой землѣ, а меньшая (12)—на казенной.

Кутаисская губернія.

Ни въ одной губерніи Закавказья не существуетъ такой чрезмѣрной чрезполосности въ крестьянскихъ надѣлахъ, какъ въ Кутаисской. Въ ней едва-ли можно встрѣтить, даже въ видѣ исключенія, хотя-бы одну дачу, въ которой надѣлъ казеннаго селенія не былъ-бы чрезполосенъ, если не съ землями частныхъ владѣльцевъ, то съ казенными земельными и лѣсными участками, или-же съ надѣлами государственныхъ крестьянъ другихъ селеній.

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 83 и 84.
[2]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 346.

Хотя изслѣдователь Рачинскаго уѣзда и указываетъ [1]) на три общества въ немъ, Гебское, Чіорское и Глольское, которыя, будто-бы, имѣютъ надѣлы въ одномъ обрубѣ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ казенными землями, но въ томъ-же изслѣдованіи говоритъ, что тѣ пахатныя земли этихъ обществъ, которыя оставляются домохозяевами подъ залежь на 10, 15 и 20 лѣтъ, „заростаютъ кустарникомъ и мелкимъ лѣсомъ и, по силѣ лѣснаго устава, переходятъ въ вѣдѣніе лѣсничаго“ [2]), а потому нельзя признать надѣлы и этихъ обществъ не чрезполосными съ казенными лѣсными участками.

Впрочемъ, такихъ селеній, надѣлы коихъ расположены хотя и чрезполосно, но въ предѣлахъ казенной собственности, весьма немного. Надѣлы-же огромнаго большинства селеній находятся въ чрезполосности и при томъ весьма раздроблены [3]) и чрезполосны, преимущественно, съ землями частныхъ владѣльцевъ [4]). Такого рода чрезполосность происходитъ, очевидно, отъ того, что въ рѣдкомъ селеніи живутъ исключительно казенные крестьяне; обыкновенно-же въ нихъ находятся, кромѣ государственныхъ крестьянъ, и крестьяне другихъ наименованій, а также масса мелкихъ землевладѣльцевъ-дворянъ, которыми особенно изобилуетъ Кутаисская губернія. Въ уѣздахъ-же Зугдидскомъ, Лечгумскомъ и Озургетскомъ не имѣется ни одного такого селенія, въ которомъ не жили-бы, среди государственныхъ крестьянъ, крестьяне и другихъ наименованій [5]). Ко всему этому надо добавить, что огромное число имѣющихся въ губерніи мелкихъ казенныхъ оброчныхъ статей [6]) расположено, преимущественно, среди крестьянскихъ надѣловъ, а также и то, что, благодаря существующей у кутаисскихъ крестьянъ подворной формѣ пользованія землею, между крестьянами весьма распространена продажа и покупка угодій [7]), немало вліяющая на увеличеніе и безъ того чрезмѣрной чрезполосности крестьянскихъ надѣловъ [8]).

Эриванская губернія.

Губернія эта, въ противоположность Кутаисской, отличается отъ остальныхъ закавказскихъ губерній незначительнымъ въ ней числомъ чрезполосныхъ надѣловъ, принадлежащихъ крестьянскимъ сельскимъ обществамъ. Изъ всѣхъ уѣздовъ особенною чрезполосностью отличается только *Нахичеванскій уѣздъ*, въ которомъ, впрочемъ, числится всего 59 казенныхъ селеній, тогда какъ общее ихъ число въ губерніи доходитъ до 800, не считая 153 курдскихъ зимовниковъ и двухъ татарскихъ кочевыхъ обществъ. Въ названномъ выше уѣздѣ рѣдко какое селеніе имѣетъ надѣльныя земли въ одномъ обрубѣ; бо́льшею-же частью, общественные

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 1-я, стр. 24.
[2]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 14.
[3]) „ „ т. I, стр. 167 и т. V, ч. 2-я, стр. 173.
[4]) „ „ т. I, стр. 219 и 738 и т. II, ч. 1-я, стр. 24, ч. 2-я, стр. 274.
[5]) „ Списокъ насел. мѣстъ Кутаисской губерніи и Матер., т. I, стр. 162 и 734.
[6]) „ Матеріалы, т. I, стр. 174, 230 и 746; т. II, ч. 1-я, стр. 45, ч. 2-я, стр. 280; т. V, ч. 2-я, стр. 194 и т. VII, стр. 233.
[7]) „ „ т. I, стр. 222—224 и 740; т. II, ч. 1-я, стр. 30—32.
[8]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 24.

надѣлы лежатъ чрезполосно или съ землями частныхъ владѣльцевъ, или съ надѣльными-же землями крестьянъ сосѣднихъ казенныхъ селеній; иныя-же общества, если и избавлены отъ чрезполосности надѣловъ въ присельныхъ дачахъ, то владѣютъ отдѣльными участками земли, отведенными имъ въ дополнительный надѣлъ въ пастбищной полосѣ [1]).

По двумъ уѣздамъ—*Сурмалинскому* и *Эчміадзинскому*—ни о какой чрезполосности крестьянскихъ надѣловъ въ Матеріалахъ не упоминается, а потому надо полагать, что чрезполосность въ надѣлахъ казенныхъ селеній этихъ уѣздовъ вовсе не имѣетъ мѣста и что каждое крестьянское общество владѣетъ землями въ одномъ обрубѣ.

Въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ этой губерніи хотя и встрѣчаются чрезполосные надѣлы, но ихъ, сравнительно, немного, не говоря уже о томъ, что чрезполосность ихъ выражается, бо́льшею частью, небольшимъ числомъ довольно крупныхъ участковъ.

Такъ, въ *Эриванскомъ уѣздѣ*, въ которомъ числится 133 осѣдлыхъ казенныхъ селенія и 14 кочевыхъ обществъ, оказываются чрезполосными надѣлы 15 селеній, изъ коихъ четыре селенія (Авшаръ, Геронъ, Имирзикъ и Кёрпикулагъ), помимо присельныхъ надѣловъ, имѣютъ въ совмѣстномъ пользованіи по небольшому участку; надѣлы каждаго изъ шести другихъ селеній находятся въ двухъ обрубахъ; одно селеніе (Ново-Николаевка) имѣетъ участокъ, расположенный въ смежной съ селеніемъ дачѣ Новобаязетскаго уѣзда; надѣлъ одного селенія (Гёккумбетъ) состоитъ изъ 11-ти отдѣльныхъ участковъ, другаго (Бегджигазлу)—изъ 3-хъ и третьяго (Двинъ, Дугюнъ тоже)—изъ 10-ти; затѣмъ одно селеніе (Беюкъ-Веди) пользуется отдѣльными отъ своей дачи 4-мя небольшими участками спорной земли. Означенная чрезполосность объясняется, отчасти, сплоченностью въ одно двухъ и болѣе селеній, отчасти-же—отводами дополнительныхъ надѣловъ, мѣстонахожденіемъ части надѣла одного селенія въ дачахъ другихъ селеній, наличностью земель частныхъ владѣльцевъ среди общественныхъ надѣльныхъ угодій, а также, какъ мы видѣли выше, совмѣстнымъ пользованіемъ землею нѣсколькими селеніями [2]). Кромѣ указанныхъ 15-ти селеній, чрезполосны земли тѣхъ немногихъ селеній, которыя расположены въ общихъ границахъ съ казенными лѣсными дачами. Надѣлы этихъ послѣднихъ селеній испещрены мелкими лѣсными полянами [3]). Остальное-же значительное большинство осѣдлыхъ селеній и всѣ кочевыя общества имѣютъ свои надѣлы въ одномъ обрубѣ.

Въ Александрапольскомъ уѣздѣ чрезполосность крестьянскихъ надѣловъ имѣетъ мѣсто только въ 15 селеніяхъ изъ числа 160 селеній уѣзда. Происхожденіе въ этомъ уѣздѣ чрезполосности объясняется почти исключительно отводомъ обществамъ въ пастбищной полосѣ дополнительныхъ надѣловъ [4]).

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 542, 613 и 614.
[2]) » » т. III, ч. 1-я, стр. 29 и 30.
[3]) » » т. III, ч. 1-я, стр. 55.
[4]) » » т. I, стр. 14 и т. III, ч. 1-я, стр. 461.

Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ присельный надѣлъ каждаго изъ 124 казенныхъ селеній заключается въ сплошномъ обрубѣ: въ сторонѣ-же отъ селеній часть своихъ земельныхъ угодій имѣютъ лишь тѣ общества, кои получили участки въ дополнительный надѣлъ изъ свободныхъ казенныхъ земель. Такіе надѣлы были отведены, въ разное время, 11-ти сельскимъ обществамъ, изъ нихъ десяти—въ одномъ участкѣ каждому, и одному—въ двухъ участкахъ, въ разстояніи, не превышающемъ 10-ти верстъ отъ большинства получившихъ ихъ селеній, и только двумъ селеніямъ, Семеновкѣ и Кишлагъ, достались болѣе отдаленные участки: первому—въ 40 верстахъ, а послѣднему—въ 15 –20. Впрочемъ, имѣются еще три сельскихъ общества, кои пользуются по одному надѣльному участку, не въ далекѣ отъ ихъ присельныхъ обрубовъ. Эти участки достались имъ по раздѣлѣ, состоявшаго прежде въ совмѣстномъ ихъ пользованіи, покосно-пастбищнаго мѣста [1]).

Въ Шаруро-Дараларезскомъ уѣздѣ чрезполосными оказываются надѣлы 5-ти шарурскихъ (низменныхъ) селеній и 14-ти дараларезскихъ (горныхъ). Чрезполосность въ первыхъ пяти селеніяхъ выражается тѣмъ, что, среди, надѣльныхъ угодій крестьянскихъ обществъ, разбросаны мелкими участками земли шарурскихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ-собственниковъ [2]), а въ послѣднихъ 14-ти—казенные лѣса [3]). Надѣлы остальныхъ 105 казенныхъ селеній и одного кочеваго общества свободны отъ чрезполосности.

Заканчивая обзоръ чрезполосныхъ земель, состоящихъ въ надѣлѣ у осѣдлыхъ и кочевыхъ государственныхъ крестьянъ, мы должны, въ заключеніе, упомянуть о чрезполосности надѣловъ закавказскихъ нѣмецкихъ колоній.

Изъ девяти имѣющихся въ краѣ колоній, надѣлъ колоніи Александерсдорфъ, Тифлисскаго уѣзда, заключается въ 7-ми обрубахъ; колоніи Фрейденталь, Маріенфельдъ и Елисаветталь, того-же уѣзда и колонія Еленендорфъ, Елисаветпольскаго уѣзда, имѣютъ свои надѣлы каждая въ двухъ обрубахъ; надѣльныя-же земли остальныхъ четырехъ колоній: Петерсдорфъ—Тифлисскаго, Александергильфъ и Екатериненфельдъ—Борчалинскаго и Анненфельдъ—Елисаветпольскаго уѣзда, расположены въ одномъ сплошномъ обрубѣ [4]).

ГЛАВА V.

Спорныя земли.

Поземельные споры въ Закавказьи составляютъ обыденное явленіе. Въ немъ нѣтъ уѣзда, въ которомъ не возникали-бы споры о землѣ между сельскими обществами, казною и частными лицами, или-же между государственными крестьянами и казною, а иногда между тѣми, другими и третьими. Скажемъ болѣе,—имѣ-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 321 и т. IV, ч. 2-я, стр. 19.
[2]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 119 и 120.
[3]) „ „ т. I, стр. 671.
[4]) „ „ т. I, стр. 109 и 110.

ются такіе уѣзды, въ коихъ, какъ мы увидимъ ниже, не встрѣчается даже въ видѣ исключенія, ни одного такого казеннаго селенія, изъ состава надѣла котораго не оспаривались-бы кѣмъ-либо два-три участка. Нерѣдко встрѣчаются такія селенія, у которыхъ не имѣется ни одной десятины земли въ спокойномъ и безспорномъ пользованіи крестьянъ и весь, безъ исключенія, надѣлъ составляетъ предметъ спора.

Государственные крестьяне оспариваютъ въ собственность, обыкновенно, часть казеннаго надѣла, а иногда и всю состоящую въ ихъ пользованіи казенную землю. Казна ведетъ споры съ частными лицами о землѣ, находящейся въ надѣлѣ крестьянъ, или въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ управленій государственными имуществами. Къ составу послѣднихъ спорныхъ земель относятся: лѣсныя угодья, оброчныя статьи, лѣтнія и зимнія пастбища и другія свободныя земли и статьи.

Неопредѣленность границъ владѣній въ дачахъ, необмежеванныхъ и несняты хъ на планъ хозяйственнымъ образомъ, и чрезполосность надѣловъ порождаютъ между обществами государственныхъ крестьянъ смежныхъ селеній массу споровъ, влекущихъ за собою „постоянныя распри, драки и даже убійства“ [1]).

„Чтобы представить себѣ, до какого ожесточенія доходятъ эти споры и какъ они вредно отражаются на матеріальномъ благосостояніи спорящихъ сторонъ“, изслѣдователь быта крестьянъ въ Казахскомъ уѣздѣ приводитъ слѣдующіе примѣры. „Жители сел. Ачасу претендуютъ, что сосѣди ихъ, хаштаракцы, ревазлинцы и каралухдарцы, захватили у нихъ до 100 дес. земли. Къ услугамъ обиженныхъ ачасуйцевъ явились мѣстные міроѣды и получили уполномочіе общества на веденіе дѣла. Нашелся также адвокатъ изъ мѣстныхъ дворянъ, который, въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, подалъ массу прошеній административнымъ и другимъ учрежденіямъ края, но нигдѣ не имѣлъ пока успѣха. Между тѣмъ, обществу предъявленъ счетъ на 6,000 рублей „за хлопоты уполномоченныхъ и адвоката“; ачасуйцы, лѣтомъ 1885 г., не знали, какъ отдѣлаться отъ этого долга. Другой примѣръ. Тридцать лѣтъ тому назадъ, возникъ споръ между селеніями Лалакиндъ и Узунтала о пахатной и пастбищной землѣ въ 35 десятинъ. Съ тѣхъ поръ споръ этотъ тянулся непрерывно до лѣта 1885 года и пережилъ цѣлыхъ два поколѣнія. Въ тридцатилѣтній періодъ на спорномъ участкѣ не разъ происходили побоища, въ коихъ принимали участіе даже женщины и дѣти. При малѣйшемъ поползновеніи одной стороны распахать хотя клочекъ спорнаго участка, другая сторона, немедленно вооружившись холоднымъ и огнестрѣльнымъ оружіемъ, выступала въ походъ и забирала въ плѣнъ плуги, скотъ и даже погонычей. Административное управленіе завалено жалобами и протоколами о разбитыхъ черепахъ, объ избитыхъ почти до смерти, о покушеніяхъ на жизнь и другихъ случаяхъ, требовавшихъ судебнаго разбирательства. Нѣсколько разъ пріѣзжали на мѣсто уѣздные начальники и пристава: неоднократно приглашался и врачъ для

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 251 и т. VI, ч. 2-я, стр. 39.

освидѣтельствованія изувѣченныхъ. Въ сел. Лалакяндѣ живъ старикъ, потерявшій глазъ въ одной изъ этихъ дракъ еще въ дни своей молодости. Важнѣе-же всего то, что во все теченіе тридцатилѣтней вражды сказанныхъ двухъ обществъ, одинаково сильно нуждавшихся въ землѣ, стороны взаимно не допускались къ пользованію спорнымъ участкомъ и, такимъ образомъ, тридцатипятидесятинное пространство пропадало безполезно въ теченіи столь продолжительнаго періода времени. Лѣтомъ 1885 года, наконецъ, узунтальцы и лалакяндцы заключили мировую сдѣлку о пользованіи спорною землею на половинныхъ правахъ и подписанный ими объ этомъ приговоръ препровожденъ для храненія въ уѣздное управленіе“ [1]).

Отсутствіе, главнымъ образомъ, письменныхъ документовъ на земли, какъ государственныя, такъ и частныя, служитъ для частныхъ лицъ, имѣющихъ свои земли по смежности съ казенными, поводомъ къ ихъ захвату. Захваты казенныхъ надѣльныхъ земель изслѣдованіемъ обнаружены во многихъ казенныхъ селеніяхъ [2]). Проживающіе среди крестьянъ, или въ сосѣдствѣ съ ними, беки, агалары, меликн и т. п. привиллегированныя лица, для расширенія своихъ владѣній на счетъ казенной земли, пользуются своимъ вліяніемъ на крестьянъ и зависимостью послѣднихъ отъ нихъ; иногда-же, ради достиженія своихъ цѣлей, не задумываются прибѣгать и къ разнаго рода преступнымъ дѣяніямъ.

Вотъ что пишутъ по этому поводу, въ своихъ трудахъ, нѣкоторые изъ изслѣдователей:

Въ Джеванширскомъ уѣздѣ „переходы казенныхъ имѣній въ бекскія происходятъ путемъ захватовъ, способы которыхъ весьма разнообразны. Самый распространенный способъ захвата, это—прибѣгнуть къ помощи ложныхъ свидѣтелей, которыхъ легко подкупить за самое ничтожное вознагражденіе. Другой видъ захвата, особенно часто проявлявшійся въ прежнее время, производился при помощи подложныхъ документовъ, фабрикуемыхъ на мѣстѣ“ [3]).

Въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ „во всѣхъ казенныхъ селеніяхъ, прилегающихъ къ землямъ частнаго владѣнія, крестьяне постоянно возбуждаютъ жалобы на захваты ихъ земель. Вліяніе бековъ, зависимость отъ нихъ крестьянъ, страхъ, испытываемый послѣдними передъ ними, много облегчаютъ возможность захватовъ, а подкупы и ложныя свидѣтельскія показанія довершаютъ зло“ [4]).

Изслѣдователь быта крестьянъ въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ заявляетъ: „Исторія нѣкоторыхъ изъ спорныхъ земель обнаруживаетъ предъ нами тотъ рядъ преступныхъ дѣяній, который, подъ названіемъ захвата казенныхъ земель, встрѣчается повсюду въ Закавказскомъ краѣ. Вотъ, напримѣръ, происхожденіе спора о 600 десятинахъ общества сел. Караджузлы (Шемахинскаго уѣзда).

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 82 и 83.
[2]) „ „ т. I, стр. 542; т. II, ч. 1-я, стр. 174 и 316, ч. 2-я, стр. 73; т. IV, ч. 1-я, стр. 251; т. VI, ч. 2-я, стр. 42 и 364 и т. VII, стр. 36 и 151.
[3]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 364.
[4]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 251.

У этого общества, помимо громаднаго надѣла, имѣется порядочное число кишлатовъ; одно время возникло предположеніе отобрать у караджузлинцевъ въ казенное вѣдѣніе кое-какіе участки; между тѣмъ, обществу было сдѣлано внушеніе людьми, „законъ знающими“, въ такомъ смыслѣ, что если оно объявитъ данный участокъ собственностью (махсуси) бека (Ага-бекъ Абдуррахманъ-бекъ-оглы), то казна не можетъ отнять его у бека; послѣдній-же, въ свою очередь, объявилъ обществу, что онъ съ нимъ вмѣстѣ, „по-братски“, будетъ пользоваться этимъ участкомъ. И, дѣйствительно, до прошлаго года (1885) бекъ и общество пользовались имъ совмѣстно; въ настоящее время онъ уже не допускаетъ общество къ пользованію этою землею, объявленною имъ своею собственною (махсуси). Весьма вѣроятно, такому владѣльцу не трудно будетъ отыскать свидѣтелей изъ среды того-же общества Караджузлы, которые не задумаются, присягая на судѣ передъ кораномъ, показать, что спорная земля есть дѣдовское наслѣдіе бека. Исторія другаго спорнаго участка общ. Ахтачи 1-е (того-же уѣзда), такова. Однажды, въ знакъ уваженія, общество отводитъ беку Гахирману участокъ земли на одинъ посѣвъ. (Въ описываемой мѣстности нерѣдко встрѣчается обычай давать тому или другому почетному лицу землю на одинъ посѣвъ, при чемъ крестьяне сами часто обработываютъ и засѣваютъ для него участокъ). Пока посѣвъ бека стоялъ въ полѣ, съ помощью податливыхъ сельскихъ властей онъ сочиняетъ арендныя условія, по которымъ сдаетъ свою собственную землю (т. е. участокъ, данный ему обществомъ на одинъ посѣвъ) на такой-то срокъ, такому-то. Заключенныя, такимъ путемъ, контрактныя условія, вмѣстѣ съ ложными свидѣтельскими показаніями, могутъ, конечно, служить доказательствомъ права собственности бека на спорную землю“ [1]).

Особенно значительное число споровъ возникаетъ при производствѣ судебнаго размежеванія [2]). Такое грустное явленіе происходитъ оттого, что частныя лица въ межеваніи видятъ для себя одинъ изъ многочисленныхъ способовъ захвата государственныхъ земель и заявляютъ свои права даже на такія земли, которыя всегда находились въ спокойномъ пользованіи казны или государственныхъ крестьянъ [3]). Равнымъ образомъ, государственные крестьяне, преимущественно въ Кутаисской губерніи, стремятся къ закрѣпленію за собою состоящихъ въ ихъ пользованіи надѣльныхъ земель, путемъ оспариванія у казны, бо́льшею частью, тоже при межеваніи [4]).

Въ настоящей главѣ мы приведемъ изъ Матеріаловъ свѣдѣнія лишь о тѣхъ спорныхъ земляхъ, въ коихъ, помимо казны, непосредственно заинтересованы и крестьянскія общества или отдѣльные его члены, и не будемъ касаться споровъ казны съ частными владѣльцами о земляхъ, которыя не состоятъ и не состояли въ надѣлѣ у казенныхъ крестьянъ. Замѣтимъ при этомъ, что собранныя при

---

[1]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 2-я, стр. 42.
[2]) „ „ т. I, стр. 487, т. III, ч. 1-я, стр. 27; т. IV, ч. 1-я, стр. 38 и 253; т. V, ч. 2-я, стр. 19. т. VI, ч. 1-я, стр. 163 и т. VII, стр. 33.
[3]) „ „ т. I, стр. 487 и 668 и т. V, ч. 2-я, стр. 19.
[4]) „ „ т. I, стр. 738 и т. II, ч. 2-я, стр. 274.

изслѣдованіи данныя о спорныхъ земляхъ, какъ мы увидимъ ниже, по нѣкоторымъ уѣздамъ далеко не отличаются желательною полнотою. Обстоятельство это необходимо объяснить трудностью собиранія на мѣстѣ свѣдѣній о тѣхъ спорныхъ земляхъ, кои еще не выяснены межеваніемъ или на кои не предъявлены иски въ судебныхъ учрежденіяхъ. При отсутствіи такихъ свѣдѣній, нѣтъ возможности сгруппировать здѣсь поземельные споры отдѣльно по каждой изъ вышеприведенныхъ категорій и указать, какъ число споровъ, такъ и пространство спорныхъ земель, съ обозначеніемъ, какая площадь спорныхъ угодій находится въ пользованіи одной или другой изъ спорящихъ сторонъ.

Въ какой мѣрѣ отвѣчаютъ желаемой цѣли нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ Матеріалахъ свѣдѣнія о спорныхъ земляхъ, достаточно указать здѣсь, для примѣра, на слѣдующія изъ нихъ:

По Горійскому уѣзду изслѣдователь заявляетъ о спорныхъ земляхъ, между казною и частными лицами, слѣдующее: „По свѣдѣніямъ, полученнымъ нами изъ межеваго присутствія при тифлисской судебной палатѣ, относительно спорныхъ земель, оказывается, что въ двадцати двухъ дачахъ [1]), въ коихъ казна имѣетъ участіе во владѣніи и по коимъ споры еще не разрѣшены, числится 2040 спорныхъ участковъ, пространствомъ 10,929$_{50}$ десят. Понятно, что, при такомъ громадномъ количествѣ спорныхъ земель, никакіе разспросы крестьянъ не привели бы къ точному выясненію пространства всѣхъ спорныхъ земель въ уѣздѣ. Въ число указанныхъ выше спорныхъ участковъ входятъ земли, по коимъ возбуждены споры, какъ между частными лицами и казной, такъ и между частными владѣльцами. Какое именно пространство изъ этихъ земель оспаривается казной, мы затрудняемся сказать здѣсь, по трудности собиранія точныхъ свѣдѣній [2]).

По Нухинскому уѣзду приведены, полученныя изъ оффиціальныхъ источниковъ, данныя о спорныхъ земляхъ между казною и частными владѣльцами, съ указаніемъ даже фамилій сихъ послѣднихъ и числа состоящихъ въ спорѣ съ ними участковъ извѣстнаго рода угодій, но безъ обозначенія количества спорной земли, за исключеніемъ трехъ случаевъ изъ 30-ти всѣхъ спорныхъ дѣлъ въ уѣздѣ, гдѣ пространство спорныхъ участковъ хотя и опредѣлено, но не въ десятинахъ, а въ мѣрахъ высѣва хлѣбнаго зерна [3]). Опредѣленіе площади сихъ спорныхъ земель представляется затруднительнымъ, такъ какъ онѣ не сняты на планъ и границы ихъ не обозначены въ натурѣ.

По этимъ только двумъ изъ многихъ примѣрамъ можно судить о невозможности не только обобщить собранныя при изслѣдованіи данныя по категоріямъ, но даже получить полный общій итогъ всѣхъ спорныхъ земель казны съ частными лицами въ краѣ. Въ виду этого, намъ остается только ограничиться приведеніемъ здѣсь, по уѣздамъ каждой губерніи, помѣщенныхъ въ Матеріалахъ свѣдѣній о

---

[1]) Поименовываются селенія.

[2]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 1-я, стр. 162 и 163.

[3]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 29 и 30.

состоящихъ въ спорѣ надѣльныхъ земляхъ, въ видѣ простаго перечня. Въ этомъ перечнѣ нельзя будетъ не отнести также къ числу спорныхъ земель и тѣ изъ надѣльныхъ угодій, которыя показаны въ Матеріалахъ признаваемыми крестьянами собственными, а также неправильно выдѣленныя изъ состава послѣднихъ собственныя земли у крестьянъ Кутаисской губерніи.

Сперва мы перечислимъ поземельные споры, въ разрѣшеніи коихъ заинтересованы государственные крестьяне, какъ осѣдлые, такъ и кочевые, а затѣмъ приведемъ данныя о спорныхъ земляхъ въ дачахъ нѣмецкихъ колоній.

Тифлисская губернія.

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ земельные споры ведутся между крестьянскими сельскими обществами и казенными крестьянами и частными лицами. Споровъ первой категоріи оказалось восемь; каждый изъ нихъ ведется между извѣстными двумя обществами и касается участковъ мѣрою отъ 3-хъ до 1,302-хъ десят.; всей спорной земли насчитывается 2,123 десятины. Съ частными владѣльцами спорятъ крестьянскія общества десяти отдѣльныхъ казенныхъ селеній, объ участкахъ пространствомъ отъ 25 до 9,307 десят., а всего спорной земли между казенными крестьянами и частными владѣльцами оказалось, по изслѣдованію, 10,058 десят., изъ коихъ 3,550 десят. находится въ пользованіи казенныхъ крестьянъ, а 6,508 десят. въ пользованіи частныхъ лицъ. Впрочемъ, за вѣрность приведеннаго количества спорныхъ земель изслѣдователь не ручается, такъ какъ имъ было замѣчено, что крестьяне по этому предмету часто давали неправильныя показанія [1]).

Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ состоитъ въ спорѣ между обществами казенныхъ крестьянъ 25 участковъ, пространствомъ въ 1,204 десят., а между казенными крестьянами и частными лицами или крестьянами владѣльческихъ селеній—62 участка, пространствомъ въ 11,904 десят. „Въ послѣднее число входитъ три участка: въ 3,700, 1,000 и 30 десят., отошедшихъ по судебному межеванію отъ селеній Родіоновки, Ганзы и Поги“ [2]). Слѣдовательно, за исключеніемъ ихъ, останется неразрѣшенныхъ споровъ казны съ частными владѣльцами по 59 участкамъ, мѣрою въ 7,174 десятины.

Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ казенные крестьяне разныхъ селеній спорятъ между собою объ 11-ти участкахъ, пространствомъ въ 177 десят., „не считая пустоши Донетъ, оспариваемой курдами исмаиланскаго племени у крестьянъ сс. Агара и Зедатмогвъ“ [3]). Съ частными владѣльцами у казенныхъ крестьянъ состоитъ въ спорѣ 32 участка, пространствомъ въ 1,837 десят. Въ это число входятъ цѣликомъ надѣлы трехъ казенныхъ селеній—Утхисъ-убанъ, Зарзма и Тисель, пространствомъ, въ общей сложности, въ $234_{,25}$ десят. [4]). Кромѣ означенныхъ споровъ,

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 189—191.
[2]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 100.
[3]) „ „ тамъ-же, стр. 99. Пространство названной пустоши въ Матеріалахъ не обозначено.
[4]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 20, 232 и 233.

два крестьянскихъ общества—сс. Цхалтабила (курдское) и Рустави оспариваютъ у казны свои надѣлы въ собственность [1]); въ надѣлахъ этихъ числится 847,$_{990}$.

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ изъ 98 казенныхъ селеній жители 19 селеній спорятъ между собою по поводу нарушенія границъ своихъ надѣловъ. Кромѣ этихъ, такъ сказать, домашнихъ споровъ, всѣ остальные разрѣшены уже судебно-межевымъ порядкомъ въ окончательной формѣ.

Въ Горійскомъ уѣздѣ съ казною ведутъ споры, какъ частные владѣльцы, такъ и государственные крестьяне, при чемъ существуютъ также споры и между обществами крестьянъ казенныхъ селеній.

Спорныхъ земель въ 22 обмежеванныхъ дачахъ, въ коихъ казна имѣетъ участіе во владѣніи землею, какъ указано было выше, числится, по свѣдѣніямъ особаго межеваго присутствія при тифлисской судебной палатѣ, 2,040 участковъ, пространствомъ въ 10,929,$_{50}$ десят., состоящихъ въ спорѣ отчасти между казною и частными лицами, отчасти-же—между этими послѣдними. Что-же касается споровъ казны съ частными лицами въ необмежеванныхъ дачахъ, то таковые обнаружены изслѣдованіемъ въ четырехъ казенныхъ селеніяхъ, при чемъ, въ трехъ изъ нихъ имѣется по одному спорному участку, пространствомъ въ 20, 8 и 200 десят. и въ одномъ (Мохиси)—два участка, по 200 десят. въ каждомъ; всего-же въ пяти участкахъ значится 628 десят., которыя и находятся въ пользованіи частныхъ лицъ. Въ десяти селеніяхъ казенные крестьяне заявили изслѣдователю о принадлежности имъ 645,$_{60}$ десят. въ собственность. Въ числа означенныхъ 10-ти селеній, семь селеній считаютъ собственнымъ весь свой надѣлъ, а остальныя три—только часть его. Наконецъ, два крестьянскихъ общества—сс. Кавписхеви и Ксовриси—спорятъ между собою объ участкѣ въ 100 десят., которымъ пользуются крестьяне сел. Кавписхеви. Кромѣ поземельныхъ споровъ, въ уѣздѣ существуютъ еще споры о правѣ на воду. Подобные споры ведутся двумя казенными селеніями (Бербуки и Квахрили) съ частными владѣльцами и другими двумя такими-же селеніями (Цинарехи и Телатгори) между собою [2]).

Относительно *Душетскаго уѣзда,* въ Матеріалахъ приведены только главнѣйшіе поземельные споры казны съ частными владѣльцами. Къ такимъ спорамъ отнесены существующіе въ пяти дачахъ споры о правѣ на 897,$_{85}$ десят. Въ одной изъ этихъ дачъ (дача сел. Базалеты) спорныя земли находятся въ 58 мелкихъ участкахъ, составляющихъ, въ общей сложности, 90,$_{78}$ десят.; въ остальныхъ-же четырехъ дачахъ имѣется по 1—2 спорныхъ участка, сравнительно крупныхъ размѣровъ. Изъ числа неразрѣшенныхъ споровъ между обществами казенныхъ крестьянъ въ Матеріалахъ указаны два: 1) о пастбищномъ участкѣ, въ 1,000 десят., спорномъ между двумя селеніями (Коби и Алмазіани) и 2) о выгонномъ

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 20.
[2]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 162—165.

участкѣ въ 30 десят., составляющемъ предметъ спора трехъ селеній (Земо-Млеты, съ крестьянами сс. Хатисъ-сопели и Микеты). Помимо вышеприведенныхъ споровъ, казенными крестьянами оспаривается у казны въ собственность 149 десят.; изъ этого количества 29 десят. составляютъ надѣлъ двухъ селеній—Ипіаткари и Икоти и 120 десят. части надѣловъ другихъ двухъ селеній—Тандилааптқари и Арбоэти. Въ первыхъ трехъ селеніяхъ оспариваются у казны въ собственность земли тѣми-же крестьянами, которые ими и пользуются, а въ послѣднемъ—тремя домохозяевами, государственными-же крестьянами иныхъ селеній, при чемъ жители сел. Арбоэти вынуждены вносить оспаривающимъ крестьянамъ часть урожая, получаемаго со спорной земли [1]).

Въ Сигнахскомъ уѣздѣ имѣется только одинъ земельный споръ казны съ частными лицами—въ сел. Велисцихе „съ князьями Чавчавадзе, объ участкѣ, заключающемъ около 1,000 десятинъ“ [2]). Относительно-же споровъ между крестьянами казенныхъ селеній, изслѣдователь этого уѣзда, не приводя никакихъ данныхъ, говоритъ слѣдующее: „Нѣтъ ни одного селенія, въ которомъ хотя-бы часть земель не оспаривалась какимъ-либо сосѣднимъ селеніемъ. Весьма часто однимъ и тѣмъ-же участкомъ одинъ годъ пользуется одно селеніе, а слѣдующій—другое. Укажу, напримѣръ, на часть земель вакирцевъ, которая, втеченіи нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ, распахивалась джугаанцами; выведенные изъ терпѣнія, вакирцы вооружаются кольями и палками и силою выгоняютъ непрошеныхъ гостей; черезъ нѣсколько лѣтъ тоже самое продѣлываютъ джугаанцы, и такъ борьба эта продолжается до сихъ поръ. Въ селеніяхъ Какабети и Кандаури, земли которыхъ смежны, одинъ годъ межевые знаки переносятся на середину какабетскихъ земель, а на другой они оказываются въ чертѣ кандаурскихъ [3])... Изъ земель, принадлежащихъ обществу, одинъ или два куска непремѣнно оспариваются какимъ-либо сосѣднимъ обществомъ. Многія общества не знаютъ даже границъ своихъ надѣльныхъ земель, почему, силошь и рядомъ, извѣстная площадь, находящаяся въ надѣлѣ у одного общества, захватывается другимъ, при чемъ захватившее общество пользуется ею до тѣхъ поръ, пока дѣйствительный владѣлецъ не возстановитъ силою своихъ правъ“ [4]).

Въ Телавскомъ уѣздѣ болѣе крупные поземельные споры казны съ частными лицами ведутся по слѣдующимъ четыремъ селеніямъ: 1) Ахатели—объ участкѣ около 2,000 десят., изъ коихъ казна оспариваетъ $^1/_3$ часть; 2) Кизисхеви—о 16 участкахъ, пространствомъ 44 десят.; 3) Матрани—о 30 участкахъ, пространствомъ 172 десят., и 4) Уріатубани—о 83 участкахъ, пространствомъ 1,247 десят. Итого, въ спорѣ казны съ частными владѣльцами состоитъ 2,129,$_{66}$ десят. „Кромѣ того, во многихъ селеніяхъ заявлены споры на небольшіе участки, опредѣлить площадь

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 2-я, стр. 19 и 20.
[2]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 13.
[3]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 201.
[4]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 208.

которыхъ, по сбивчивости показаній крестьянъ и отсутствію плановъ, не представилось возможнымъ“ [1]). Къ числу спорныхъ земель изслѣдователь относитъ также 888,$_{05}$ десят., занятыхъ частными лицами. Въ спорѣ между казенными крестьянами состоитъ три участка, изъ которыхъ въ одномъ—60, въ другомъ—300 и въ третьемъ—100 десят., итого въ 3-хъ участкахъ 460 десят.; каждый изъ участковъ состоитъ въ спорѣ между двумя обществами названныхъ крестьянъ.

Тіонетскій уѣздъ. Въ нагорной части этого уѣзда земельныхъ споровъ, подлежащихъ рѣшенію суда, вовсе нѣтъ, а имѣется нѣсколько споровъ между сельскими обществами, „подлежащихъ разрѣшенію административной власти“. Въ низменной-же части уѣзда поземельные споры существуютъ въ 15 крестьянскихъ дачахъ, и ведутся они между казною и частными владѣльцами. Въ однѣхъ изъ этихъ дачъ въ спорѣ состоятъ всѣ крестьянскія земли (3-хъ селеній), въ другихъ-же (въ 12 селеніяхъ)—только часть ихъ. Всей спорной надѣльной земли казны съ частными лицами въ уѣздѣ числится 4,792,$_{77}$ дес., изъ коихъ 4,747,$_{77}$ дес. находится въ пользованіи казенныхъ крестьянъ и 45 дес.—въ пользованіи частныхъ лицъ [2]).

Бакинская губернія.

Въ Бакинскомъ уѣздѣ казенные крестьяне спорятъ о земляхъ или съ частными владѣльцами—мѣстными беками, или-же между собою. Съ частными владѣльцами ведутъ споры крестьянскія общества девяти селеній, при чемъ споръ каждаго изъ нихъ касается пространства отъ 67,$_{20}$ до 1,552 десят., а въ совокупности о 5,849,$_{80}$ десят.; въ иныхъ селеніяхъ спорныя земли расположены среди крестьянскихъ надѣловъ въ значительномъ числѣ участковъ. Изъ общаго количества спорной земли, 1,683,$_{60}$ десят. состоятъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ; 3,366,$_{20}$ десят.—въ пользованіи бековъ; изъ остальныхъ-же 800 десят. бо́льшая часть находится въ пользованіи казенныхъ крестьянъ, а меньшая—въ пользованіи бековъ. Споры между крестьянскими обществами существуютъ въ 14-ти дачахъ (12 дачахъ—обмежеванныхъ судебнымъ порядкомъ, и двухъ—необмежеванныхъ). Какъ велико пространство спорной земли въ этихъ дачахъ, свѣдѣній въ Матеріалахъ не приведено [3]).

Въ Геокчайскомъ уѣздѣ въ спорѣ казны съ частными лицами и владѣльческими крестьянами имѣются земли при десяти казенныхъ селеніяхъ; въ иныхъ изъ нихъ спорныя земли разбросаны мелкими участками среди крестьянскихъ надѣловъ. Всей спорной земли исчислено 718,$_{50}$ десят. [4]), изъ коихъ только 86-ю десятинами пользуются государственные крестьяне, а остальныя 632,$_{50}$ десят. находятся въ пользованіи бековъ.

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 14.
[2]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 358—361.
[3]) „ „ т. I, стр. 487 и 488.
[4]) „Сюда не включены земли, по коимъ ведутся споры между обществомъ сел. Зардобъ и беками Меликовыми; споры эти возбуждаются такъ часто, что крестьяне даже не могли съ точностью опредѣлить размѣра спорныхъ земель“. (См. Матеріалы, т. VI, ч. 2-я, стр. 41).

Въ Шемахинскомъ уѣздѣ находится въ спорѣ между казною и частными владѣльцами 5,096,$_{61}$ десят., расположенныхъ при 23-хъ казенныхъ селеніяхъ. Изъ числа спорныхъ земель въ крестьянскомъ пользованіи состоитъ 3,525,$_{40}$ десят., а 1,571,$_{21}$ десят.—въ пользованіи частныхъ владѣльцевъ [1]).

Въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ, помимо споровъ о надѣльныхъ земляхъ крестьянъ казны съ частными лицами, ведутся также споры о землѣ и между крестьянскими обществами, но этихъ споровъ такъ много, что изслѣдователь не нашелъ возможнымъ даже перечислить ихъ въ своемъ трудѣ [2]).

Въ Джеватскомъ уѣздѣ, при изслѣдованіи, обнаружено слѣдующее количество состоящей въ спорѣ крестьянской надѣльной земли: 1) между казною и частными лицами—550 десят., составляющихъ части надѣловъ семи казенныхъ селеній, изъ которыхъ при трехъ селеніяхъ значится 270 десят. спорной земли, состоящей въ пользованіи крестьянъ тѣхъ-же селеній, а при остальныхъ четырехъ селеніяхъ—280 десят., которыми пользуются частныя лица, и 2) между обществами казенныхъ крестьянъ находится въ спорѣ три участка, пространствомъ 222 десят.; каждый изъ участковъ составляетъ предметъ спора двухъ обществъ. Самый-же значительный споръ казны съ частными лицами, свѣдѣнія о которомъ нами получены изъ особаго межеваго присутствія при тифлисской судебной палатѣ, возникъ при судебномъ межеваніи и касается части зимнихъ пастбищъ, состоящихъ въ надѣлѣ кочевыхъ обществъ этого уѣзда, пространствомъ въ 38,628 десят. Спорнымъ пастбищемъ, въ настоящее время, пользуются, какъ кочевники, такъ и спорящія съ ними или казной частныя лица. Слѣдовательно, всей спорной земли между казною и частными владѣльцами въ уѣздѣ исчисляется 39,178 десятинъ.

Въ Кубинскомъ уѣздѣ изслѣдованіемъ приведены въ извѣстность только тѣ земельные споры, которые ведутся обществами казенныхъ крестьянъ съ частными лицами и крестьянами владѣльческихъ селеній. Существуютъ-ли споры и между крестьянскими обществами казенныхъ селеній, неимѣющіе особаго значенія, какъ подлежащіе разрѣшенію въ административномъ порядкѣ, объ этомъ въ Матеріалахъ не упоминается. Съ частными лицами и крестьянами владѣльческихъ селеній ведутъ споры казенные крестьяне 26-ти селеній о земляхъ, пространствомъ, въ общей сложности, 2,619 десят., а каждое селеніе въ отдѣльности—отъ 8 до 550 десят. Изъ общей площади спорной земли только 65 десятинъ состоитъ въ пользованіи казенныхъ крестьянъ двухъ селеній (с. Девичи—15 и с. Кевне-дыгя—50 дес.), при которыхъ расположены эти земли; все-же остальное пространство, за исключеніемъ 12,$_{50}$ десят., находится въ пользованіи отчасти частныхъ лицъ, отчасти-же—крестьянъ владѣльческихъ селеній. Въ чьемъ пользованіи состоятъ означенныя 12,$_{50}$ дес., изслѣдованіемъ не выяснено [3]).

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ всѣхъ случаевъ спора при изслѣдованіи было отмѣ-

---

[1]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 2-я, стр. 41.
[2]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 39.
[3]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 174—176, 316 и 317.

чено 92, при такомъ-же числѣ казенныхъ селеній: изъ этого числа 60 споровъ возникли между отдѣльными крестьянскими обществами о пространствѣ, въ общей сложности, въ 2,765 десятинъ, и 32 спора ведутся такимъ-же числомъ обществъ казенныхъ крестьянъ съ мѣстными беками о 530 десятинахъ. Изъ этого послѣдняго количества 364 дес. находятся въ пользованіи, частью—бековъ, а частью—крестьянскихъ обществъ 10-ти селеній; 58 десятинъ, расположенныхъ при 16 казенныхъ селеніяхъ, состоятъ въ пользованіи бековъ, а остальныя 108 десят. спорной съ беками земли находятся въ исключительномъ пользованіи казенныхъ крестьянъ 6-ти селеній. Тѣ и другіе споры возникаютъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе чрезполосности надѣловъ и происходящей отъ нея неопредѣленности границъ владѣній. Размѣръ спорныхъ участковъ колеблется между 2 и 400 десятинами.

Елисаветпольская губернія.

Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ ведутся поземельные споры: 1) между государственными крестьянами и частными лицами, съ одной стороны, и казною, съ другой, 2) между казною и частными лицами, 3) между казною и государственными крестьянами и 4) между обществами государственныхъ крестьянъ.

Въ спорѣ государственныхъ крестьянъ и частныхъ лицъ съ казною находится 18,761,$_{95}$ дес. Пространство это оспаривается у казны многими частными владѣльцами, совмѣстно съ 70-ю домохозяевами изъ казеннаго селенія Карасахкалъ, въ надѣлѣ котораго находится спорная земля. По поводу этого спора, изслѣдователь заявляетъ слѣдующее: „Спорная земля въ сел. Карасахкалъ, представляющая зимнія пастбища и кустарники, по словамъ крестьянъ того-же селенія, куплена карасахкальскимъ обществомъ (70 хозяевъ) когда-то у какихъ-то владѣльцевъ, но купчая, будто, во время пожара сгорѣла; во время судебнаго межеванія эту землю карасахкальцы показали собственностью 70 хозяевъ изъ того-же селенія, совмѣстно съ беками Алымъ-Гаджи Ахмедъ-оглы, Мамедъ-Ага Ага-Насыръ-оглы и друг. Присоединеніе крестьянами бековъ къ числу покупщиковъ является просто уловкою, такъ какъ казенные крестьяне безъ купчихъ документовъ не могли-бы доказывать своихъ правъ собственности на означенную землю; поэтому они, какъ мы думаемъ, ухитрились вступить въ сообщество съ поименованными беками, которымъ, помощью ложныхъ свидѣтелей, не трудно будетъ на судѣ доказать свои права на означенную землю“ [1]).

Споры казны съ частными лицами ведутся о частяхъ надѣловъ 22-хъ казенныхъ селеній; при каждомъ изъ этихъ селеній оспариваются участки отъ 10 до 4,269 дес., а всего состоитъ въ спорѣ 15,058,$_{12}$ десятинъ. Изъ этого количества 1,647 дес. спорной земли состоитъ въ надѣлѣ девяти необмежеванныхъ селеній, а на остальныя 13,411,$_{12}$ десятинъ, входящихъ въ составъ надѣловъ 13-ти казенныхъ селеній, споры возникли при производствѣ въ дачахъ тѣхъ селеній судебнаго межеванія. Кромѣ того, агалары Адигезаловы, предъявляя споръ къ казнѣ о 5,000

[1]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 35 и 36.

десят. пастбищной земли, включили въ это число и 500 десят. поливной земли, состоящей въ дополнительномъ надѣлѣ и фактическомъ пользованіи обществъ государственныхъ крестьянъ сс. Чайкендъ и Аджикендъ. Слѣдовательно, площадь всей спорной казны съ частными лицами крестьянской надѣльной земли равняется 15,558,$_{12}$ десятинамъ.

Между казною и государственными крестьянами находится въ спорѣ 500 десятинъ. Земля эта составляетъ часть надѣла общества сел. Мирзикъ, которое при межеваніи дачи заявило претензію на принадлежность ему означенной земли въ собственность [1]).

Спорныя земли между обществами казенныхъ крестьянъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ селеній имѣются въ восьми обмежеванныхъ дачахъ и касаются участковъ отъ 1 до 1,488 десятинъ въ дачѣ, а въ общей сложности—4,434,$_{20}$ десятинъ [2]). Въ необмежеванныхъ-же дачахъ подобные споры не имѣютъ мѣста.

Въ Арешскомъ уѣздѣ поземельные споры казны съ частными лицами, возникшіе по искамъ въ судебныхъ установленіяхъ о надѣльныхъ земляхъ крестьянъ, подраздѣлены въ изслѣдованіи на двѣ категоріи: 1) по возстановленію нарушеннаго владѣнія и 2) по праву собственности на землю. Споры первой категоріи касаются 13 участковъ, изъ которыхъ размѣры 10-ти неопредѣлены, а остальныхъ трехъ показаны въ мѣрахъ посѣва зерна (30, 30 и 40 тагаровъ). Спорные участки находятся при 10-ти казенныхъ селеніяхъ (при 8-ми селеніяхъ—по одному участку, при одномъ селеніи, Беюкъ-Сагутлы,—2 участка и при послѣднемъ селеніи, Филиплы—3 участка).

Споры второй категоріи касаются земель, расположенныхъ въ дачахъ трехъ казенныхъ селеній, причемъ спорные участки опредѣляются при двухъ селеніяхъ (Неметъ-абатъ и Чайкендъ) 110 тагарами посѣва, а при третьемъ (Кизыкумлахъ) —440 десятинами.

Споры о землѣ возникаютъ въ уѣздѣ также и между отдѣльными сельскими обществами. Въ виду того, что они „не могутъ имѣть существеннаго значенія, такъ какъ подлежатъ разрѣшенію въ административномъ порядкѣ, нисколько не нарушая интересовъ казны“,—изслѣдователь не приводитъ ихъ въ своемъ трудѣ [3]).

Въ Джебраильскомъ уѣздѣ, при судебномъ межеваніи зимнихъ пастбищъ, состоящихъ въ пользованіи кочевыхъ обществъ, возникъ между казною и частными лицами споръ о пространствѣ, приблизительно, около 15,000 десятинъ. Спорнымъ пастбищемъ пользуются какъ кочевники изъ государственныхъ крестьянъ, такъ и спорящія съ казною частныя лица [4]). Затѣмъ изъ надѣловъ 10-ти необмежеванныхъ казенныхъ селеній захвачено разными частными лицами до 1,155

---

[1]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 34—36.
[2]) „ „ т. VII, стр. 118.
[3]) „ „ т. VII, стр. 151.
[4]) Свѣдѣнія объ этой спорной землѣ добыты нами въ особомъ межевомъ присутствіи при тифлисской судебной палатѣ. Въ число означенныхъ 15 тысячъ десят. входятъ 340 десят., показанныя въ Матеріалахъ захваченными у кочевыхъ обществъ Заргязъ и Шихалу. (См. Матер., т. IV, ч. 1, стр. 252).

десятинъ казенной земли. По мнѣнію изслѣдователя, основанному на показаніяхъ свѣдущихъ лицъ, количество захваченной земли должно быть значительно больше приведеннаго имъ въ своемъ трудѣ со словъ крестьянъ. Существуютъ также споры о землѣ и между отдѣльными обществами государственныхъ крестьянъ, но они не приведены въ извѣстность, какъ неимѣющіе особаго значенія [1]).

Въ Джеванширскомъ уѣздѣ, ко времени изслѣдованія, почти всѣ земельные споры казны съ частными лицами были разрѣшены окончательно судебнымъ порядкомъ; неразрѣшенными-же остались только два спора: 1) о пастбищномъ мѣстѣ (площадь не опредѣлена), находящемся въ предѣлахъ надѣла сел. Борсунлу и 2) о $7^1/_2$ десятинахъ пахатной земли, при сел. Касапетъ. Спорнымъ пастбищемъ пользуется частное лицо (Меликъ-Бегляровъ, съ которымъ ведется споръ), а пахатною землею—казенные крестьяне сел. Касапетъ. Часто также возникаютъ споры между обществами крестьянъ смежныхъ казенныхъ селеній, земли коихъ не имѣютъ точно опредѣленныхъ въ натурѣ границъ. Впрочемъ, такихъ селеній немного, при чемъ споры возникли въ недавнее время.

Въ Зангезурскомъ уѣздѣ ведутся споры казны съ частными лицами о надѣльныхъ земляхъ государственныхъ крестьянъ, расположенныхъ въ дачахъ 12-ти селеній. Въ 8-ми изъ этихъ дачъ споры возникли при судебномъ межеваніи, со стороны массы лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ. На сколько велико число претендентовъ на казенныя земли, можно судить по количеству спорныхъ участковъ, доходящему до 81 въ одной дачѣ. Мало того, на иной участокъ нерѣдко являются претендентами нѣсколько лицъ, спорящихъ въ то-же время и между собою. Всей спорной земли казны съ частными лицами числится при 12-ти селеніяхъ $9{,}354_{,19}$ десятинъ, изъ коихъ только $202_{,69}$ десятинами пользуются частныя лица; всѣ-же остальные $9{,}151_{,50}$ десят. состоятъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ. Неизлишне будетъ пояснить, что, изъ числа 12-ти селеній, надѣлы 6-ти цѣликомъ оспариваются частными землевладѣльцами, а по другимъ 6-ти селеніямъ предметомъ спора служатъ только части надѣловъ—отъ 4 до $79_{,12}$ десятинъ, при каждомъ изъ нихъ. Относительно земельныхъ споровъ между обществами государственныхъ крестьянъ, свѣдѣній въ Матеріалахъ не приведено [2]).

Въ Казахскомъ уѣздѣ, ко времени производства въ немъ изслѣдованія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ, по оффиціальнымъ даннымъ, подлежало рѣшенію судебныхъ установленій слѣдующее число споровъ казны съ частными лицами: а) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія—девять и б) о правѣ собственности на землю—четыре спора. Количество спорной земли указывается только по одному иску [3]); по остальнымъ-же 12-ти спорамъ не приведены размѣры спорныхъ угодій.

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 1 я, стр. 252 и 253.

[2]) „ „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 38, 40, 174, 175, 177—179.

[3]) Искъ настоятеля Макараванскаго монастыря къ казенному крестьянину сел. Ачасу, Погосу Назинову о $1^1/_2$ дес. пахатнаго мѣста. (См. Матер., т. II, ч. 2-я, стр. 74).

По собраннымъ-же на мѣстѣ, при изслѣдованіи, свѣдѣніямъ, „въ послѣдніе годы, 22 казенныхъ селенія, по заявленію жителей, подверглись 40 захватамъ со стороны частныхъ лицъ, и, въ совокупности, лишились, приблизительно, 2,630 дес. казенной земли. Нѣтъ сомнѣнія“, говоритъ изслѣдователь, „претензіи сельчанъ могутъ быть здѣсь нѣсколько преувеличены и, быть можетъ, къ числу захватовъ они присовокупляютъ и два-три случая законныхъ отчужденій отъ нихъ въ пользу агаларовъ, коимъ приръзывались, въ послѣдніе годы, дополнительные надѣлы. Но, съ другой стороны“, по его мнѣнію, „вышеприведенное количество захваченной земли далеко не заключаетъ въ себѣ всѣхъ тѣхъ урѣзокъ крестьянскихъ надѣловъ, коп, по тѣмъ или другимъ причинамъ, имѣли мѣсто въ ближайшее время“ [1]).

Не мало также возникаетъ споровъ и между тѣми изъ обществъ смежныхъ казенныхъ селеній, земли коихъ не имѣютъ опредѣленныхъ границъ, отчего происходятъ у нихъ обоюдные захваты надѣльныхъ угодій. Взаимно претендующихъ обществъ на захваченныя земли (во время изслѣдованія (1885 г.), насчитывалось до 33; пространство-же состоящей въ спорѣ между ними земли достигало болѣе чѣмъ 724 дес. [2]).

Бываютъ также случаи, когда, по подстрекательству крестьянъ-міроѣдовъ, преслѣдующихъ, обыкновенно, только личные свои интересы, между сосѣдними селеніями „завязывается кровопролитный споръ, часто изъ-за двухъ-трехъ десятинъ земли“ [3]).

Въ Нухинскомъ уѣздѣ въ спорѣ казны съ частными лицами находится 30 участковъ земли разныхъ угодій: споры о 23 участкахъ возбуждены въ судебныхъ учрежденіяхъ и касаются возстановленія нарушеннаго владѣнія, а на 7 участкахъ ведутся иски о правѣ собственности. Свѣдѣній о количествѣ этихъ спорныхъ земель въ Матеріалахъ не имѣется [4]).

Въ Шушинскомъ уѣздѣ, изъ общаго числа 15 обмежеванныхъ судебнымъ порядкомъ селеній, только въ 5-ти надѣлы крестьянъ не состоятъ въ спорѣ; изъ надѣловъ-же остальныхъ 10-ти селеній, оспаривается частными лицами, въ общей сложности, 10,170 дес. [5]), что составляетъ $65,_{25}\%$ по отношенію всей площади надѣльныхъ угодій этихъ селеній.

Въ необмежеванныхъ селеніяхъ спорныя земли въ Матеріалахъ не показаны, но, взамѣнъ ихъ, приведены собранныя на мѣстѣ отъ крестьянъ данныя о захватахъ изъ принадлежащихъ послѣднимъ надѣльныхъ угодій частными лицами. Такимъ захватамъ, по заявленію изслѣдователя, подверглись земли девяти осѣдлыхъ селеній, лишившихся, въ совокупности, 2,113 десятинъ [6]).

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 77.
[2]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 81.
[3]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 74.
[4]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 29 и 30.
[5]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 343. Въ означенное количество входитъ цѣликомъ надѣлъ с. Гакаку.
[6]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 251 и 252.

Кромѣ вышеозначеннаго количества, спорной у казны съ частными лицами и захваченной послѣдними, крестьянской надѣльной земли, по свидѣтельству особаго межеваго присутствія при тифлисской судебной палатѣ, оспаривается еще зимнее пастбище, отведенное въ пользованіе кочевниковъ изъ государственныхъ крестьянъ этого уѣзда. Споръ этотъ ведется между казною и частными лицами и касается пространства, примѣрно, до 25,000 десят. Въ это число входятъ $3^1/_2$ дес., показанныя въ Матеріалахъ [1]) захваченными частными лицами изъ надѣла кочеваго общества Караджалы 1-е. Спорнымъ пастбищемъ пользуются кочевники-крестьяне и спорящія съ казною частныя лица.

Существуютъ также споры о землѣ и между отдѣльными сельскими обществами государственныхъ крестьянъ этого уѣзда, но, въ виду того, что споры эти подлежатъ разрѣшенію административнымъ порядкомъ, изслѣдователь не выдѣлилъ ихъ въ особую рубрику [2]).

Въ Кутаисской губерніи, при повсемѣстно существующей въ ней чрезмѣрной чрезполосности, споры казны съ частными лицами, а въ особенности—казны съ государственными крестьянами достигаютъ поражающаго количества. При этомъ, само собою разумѣется, что, въ силу исключительно подворнаго землевладѣнія у крестьянъ, споры предъявляются къ казнѣ почти исключительно отдѣльными членами сельскихъ обществъ, почему казнѣ приходится вести спорныя дѣла съ массою лицъ, заявляющихъ свои права въ каждомъ селеніи или дачѣ. Эти заявленія возникаютъ со стороны массы отдѣльныхъ претендентовъ, преимущественно, при производствѣ судебнаго межеванія, при чемъ претензіи значительнаго числа лицъ лишены даже основанія. „Чтобы видѣть, до какого громаднаго числа доходятъ мелкіе земельные споры,—говоритъ изслѣдователь, укажемъ на участокъ подъ № 349 Хоргинской межевой дачи, Зугдидскаго уѣзда, мѣрою въ 49 кв. с. Онъ вырѣзанъ изъ усадьбы казеннаго крестьянина Шонія. Этотъ участокъ у казны оспариваютъ: 1) самъ Шонія, 2) кн. Мингрельскій, 3) дворяне Пація, 4) $^1/_2$ участка—княгиня Соломія Мхеидзе, 5) $^1/_8$ участка—дѣти кн. Милитона Дадіани, 6) $^1/_2$ участка—кн. Несторъ Чичуа и 7) $^1/_2$ участка—кн. Григорій и Леванъ Чичуа“ [3]).

Почти все безъ исключенія населеніе,—частныя лица и государственные крестьяне,—словомъ, всѣ, чьи только земли соприкасаются съ казенными, стараются воспользоваться малѣйшимъ поводомъ, какъ-то: отсутствіемъ межевыхъ знаковъ, или неопредѣленностью границъ своего или чужаго участка и проч., чтобы оттянуть казенныя земли. Помимо вышеприведеннаго примѣра, укажемъ еще на слѣдующій, относящійся къ Багдадской казенной лѣсной дачѣ, въ Кутаисскомъ уѣздѣ. Въ этой дачѣ числится по межеваніи $82{,}144_{,38}$ десят., изъ числа которыхъ только $3{,}709_{,25}$ дес., или $4_{,52}\,^0/_0$, обмежеваны, въ 3-хъ участкахъ, безспорно за казною; вся-же остальная площадь въ $78{,}435_{,13}$ дес., или $95_{,48}\,^0/_0$, оспаривается у казны населеніемъ и раздроблена при межеваніи на 381 спорный участокъ [4]).

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 251.
[2]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 253.
[3]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 274.
[4]) „ „ т. VII, стр. 223.

При производствѣ изслѣдованія быта крестьянъ въ Кутаисской губерніи, изслѣдователями сдѣлана была попытка собрать, на основаніи межевыхъ данныхъ, точныя свѣдѣнія о пространствѣ спорныхъ земель. Попытка, однакоже, оставлена была при началѣ, такъ какъ изслѣдователямъ пришлось-бы затратить нѣсколько лѣтъ на одно только разсмотрѣніе спорныхъ дѣлъ окружнаго суда и управленія государственными имуществами. При такихъ обстоятельствахъ, пришлось ограничиться собираніемъ свѣдѣній о всякаго рода земляхъ отъ самихъ крестьянъ, которые, пользуясь неимѣніемъ у изслѣдователей оффиціальныхъ данныхъ для провѣрки ихъ показаній, почти во всѣхъ селеніяхъ показывали часть надѣла, а въ иныхъ—и весь надѣлъ своимъ собственнымъ или признаваемымъ таковымъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведено, по каждому уѣзду этой губерніи, число казенныхъ селеній, жители коихъ признаютъ или часть надѣла, или-же весь надѣлъ принадлежащимъ имъ въ собственность, а равно пространство такихъ надѣловъ и иной спорной казенной земли.

Наименованія уѣздовъ:	Общее число селеній.	Число селеній, жители коихъ считаютъ собственнымъ		Количество земли въ десятинахъ					
		весь надѣлъ	часть надѣла	признаваемой крестьянами собственною.	Спорной казны съ частными лицами, состоящей въ пользованіи				Всего.
					казенныхъ крестьянъ	общихъ казенныхъ съ крестьянъ съ част. лицами	частныхъ лицъ	Итого.	
Кутаисскій . . .	146	61	82	29273,961	—	—	27,982	27,982	29301,943
Зугдидскій . . .	15	—	9	2829,935	—	—	—	—	2829,935
Лечгумскій . . .	29	—	24	513,921	—	132,000	—	132,000	645,921
Озургетскій. . .	59	—	54	4376,917	—	—	—	—	4376,917
Рачинскій . . .	75	5	62	1266,922	—	—	—	—	1266,922
Сенакскій . . .	50	2	41	2274,906	—	—	—	—	2274,906
Шорапанскій . .	125	11	66	3379,965	13,000	—	18,000	31,000	3410,965
Итого въ губерніи.	499	79	338	43912,927 [2]	13,000	132,000	45,982	190,982	44103,909
		417 [1]							

[1]) Изъ остальныхъ 82 селеній, въ 74 вся земля показана надѣльною и въ 8-ми селеніяхъ (Кутаисскаго уѣзда—2 сел., Рачинскаго—2 и Шорапанскаго—2 сел.) нѣтъ вовсе земли.

[2]) Изъ этого числа состоитъ въ спорѣ между казною, государственными крестьянами и частными лицами: по Кутаисскому уѣзду - 57,82 дес., по Зугдидскому—509,81 дес., итого 567,43 дес. Вся площадь въ 43912,27 дес. находится въ фактическомъ пользованіи крестьянъ.

Земельные споры между государственными крестьянами въ извѣстность не приводились.

Эриванская губернія.

Въ Эриванскомъ уѣздѣ споры о крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ существуютъ у однихъ обществъ—съ частными землевладѣльцами, у другихъ—съ обществами государственныхъ-же крестьянъ сосѣднихъ селеній. Въ спорѣ съ частными землевладѣльцами находятся земли 20 селеній, изъ коихъ, въ трехъ (Догназъ, Карабагларъ-верхній и Кешишъ-дагъ) цѣликомъ оспариваются у казны частными лицами надѣлы, а въ остальныхъ селеніяхъ—только части надѣловъ, начиная съ незначительнаго количества въ $7_{,55}$ десят. и кончая $1{,}088_{,62}$ десят. при каждомъ селеніи. Число спорныхъ участковъ, а также спорящихъ съ казною сторонъ бываетъ по нѣсколько, по одному и тому-же селенію. Пространство всей, спорной у казны съ частными лицами, крестьянской земли въ уѣздѣ исчислено въ $4{,}990_{,12}$ десят., изъ коихъ $4{,}155_{,25}$ десят. состоитъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ и $834_{,87}$ десят.—въ пользованіи частныхъ лицъ.

Между обществами государственныхъ крестьянъ въ спорѣ находится: 11 участковъ надѣльной земли, пространствомъ отъ $1_{,32}$ до $898_{,40}$ десятинъ въ каждомъ участкѣ, а во всѣхъ 11 числится $1{,}678_{,41}$ десят. По одному и тому-же селенію не встрѣчается болѣе одного спора, за исключеніемъ сел. Беюкъ-Веди, въ которомъ ведется три спора [1]).

Въ Александрапольскомъ уѣздѣ, между обществами государственныхъ крестьянъ существуетъ множество поземельныхъ споровъ, но при изслѣдованіи они не приведены въ положительную извѣстность. Споровъ-же съ частными лицами нѣтъ ни одного, что объясняется, конечно, совершеннымъ отсутствіемъ въ уѣздѣ владѣльческихъ селеній и, вообще, земель частнаго владѣнія, если не считать нѣсколькихъ участковъ, не превышающихъ, въ общей сложности, $404_{,23}$ десят. во всемъ уѣздѣ [2]).

Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, о захватахъ мѣстными мюлькадарами или обществами владѣльческихъ крестьянъ участковъ надѣльной казенной земли, пространствомъ отъ 1 до 10 десят., заявляли при изслѣдованіи крестьяне почти каждаго казеннаго селенія. По нѣкоторымъ изъ нихъ захваченные участки казенной земли простираются отъ 27½ до 400 десят. Такимъ значительнымъ захватамъ подверглись надѣлы семи казенныхъ селеній, изъ коихъ захвачено, въ совокупности, $1{,}174_{,50}$ десятинъ. Кромѣ того, одинъ изъ мѣстныхъ мюлькадаровъ имѣетъ притязаніе на 750 десят. казенной земли, состоящей въ надѣлѣ государственныхъ крестьянъ сел. Яйджи.

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 1-я, стр. 27—29.

[2]) „ „ „ т. I, стр. 14 и 33 и т. III, ч. 1-я, стр. 461.

Въ уѣздѣ имѣются также споры о землѣ между крестьянскими обществами, но въ Матеріалахъ изъ нихъ приведено только два, надо полагать, главнѣйшіе: одинъ касается участка въ 45 десят. и ведется между двумя обществами (сс. Шады и Карабоя), а другой—участка въ 100 десят. и ведется между обществами казенныхъ крестьянъ селеній—Корчеванъ, Нахичеванскаго, и Агарякъ, Зангезурскаго уѣздовъ.

Упомянемъ здѣсь, что, при изслѣдованіи, казенные крестьяне 8-ми селеній Ордубадскаго участка 4,427,$_{68}$ десят. изъ своего надѣла показали признаваемыми ими собственными [1]).

Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, спорныхъ земель казны съ частными лицами, вообще, немного; споры ведутся только по 6-ти крестьянскимъ дачамъ изъ числа 124 въ уѣздѣ. Число спорныхъ участковъ ограничивается 8-ю земельными и двумя неземельными (мельничныя мѣста), пространствомъ, въ общей сложности, 790,$_{25}$ десят. (не считая неземельныхъ участковъ, площади коихъ не опредѣлены); изъ этого количества 348,$_{90}$ десят., составляющія четыре земельныхъ участка, находятся въ совмѣстномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ и жителей гор. Новобаязета, а 441,$_{35}$ десят. и оба неземельные участка—въ пользованіи частныхъ лицъ.

Число споровъ о землѣ между крестьянскими обществами гораздо значительнѣе числа ихъ у казны съ частными лицами. По имѣющимся оффиціальнымъ свѣдѣніямъ (особаго межеваго присутствія при тифлисской судебной палатѣ и мѣстнаго управленія государственными имуществами), такіе споры приведены въ Матеріалахъ по 43 казеннымъ селеніямъ и касаются 86 участковъ, пространствомъ 7,313,$_{78}$ десят.: по каждому селенію ведутся споры о 1—6 участкахъ, площадью отъ 8,$_{67}$ до 564,$_{80}$ десят. Кромѣ того, въ 8-ми селеніяхъ, при изслѣдованіи, было заявлено о существованіи по одному спорному участку въ каждомъ, пространствомъ отъ 10 до 281 десят. въ участкѣ, а въ совокупности—805 десят. Такимъ образомъ, спорныя земли между крестьянскими обществами Новобаязетскаго уѣзда находятся въ дачахъ 51 казеннаго селенія, въ числѣ 94 участковъ, пространствомъ 8,118,$_{78}$ десятинъ [2]).

Въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ, между казною и частными лицами ведутся земельные споры по 14-ти крестьянскимъ дачамъ и касаются участковъ отъ 14,$_{14}$ до 621,$_{25}$ десят. по каждой дачѣ; общее пространство спорныхъ земель равняется 2,812,$_{58}$ десятинамъ. Затѣмъ, въ 32 дачахъ находится въ спорѣ между отдѣльными сельскими обществами казенныхъ крестьянъ довольно значительное число участковъ, пространствомъ, въ общей сложности, до 6,202,$_{51}$ десят. Въ большинствѣ этихъ дачъ количество спорной земли не особенно велико, всего—

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 542, 543, 628, 644 и 645.
[2]) „ „ т. I, стр. 316 и 317 и т. IV, ч. 2-я, стр. 15—16.

отъ 6 до 343,32 десят. въ дачѣ, и лишь въ двухъ дачахъ—сс. Ахъ-дара и Башъ-кентъ оно доходитъ до солидныхъ размѣровъ: въ первой—1,705,84, а въ послѣдней—1,800,00 десятинъ [1]).

Въ Сурмалинскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ „спорныхъ земель, подлежащихъ разрѣшенію административной власти, главнымъ образомъ, въ низменной полосѣ, такъ много, что рѣдко можно встрѣтить селеніе, гдѣ-бы жители не претендовали на часть земель сосѣднихъ селеній“ [2]), а потому изслѣдователь этихъ уѣздовъ ограничился приведеніемъ въ своемъ трудѣ лишь споровъ между казною и частными лицами, да и то только тѣхъ, которые возникли при судебномъ межеваніи. Эти послѣдніе споры оказались лишь въ четырехъ казенныхъ селеніяхъ: въ двухъ—Сурмалинскаго уѣзда и въ двухъ—Эчміадзинскаго. Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ находится въ спорѣ между казною и государственными крестьянами, съ одной стороны, и частными лицами, съ другой, шесть участковъ, мѣрою 110,12 десят., коими пользуются государственные крестьяне тѣхъ селеній, при которыхъ расположены эти участки (сел. Багорлу—4-мя участками, въ количествѣ 75,12 десят., и сел. Игдыръ-шова—2-мя участками, мѣрою 35 десят.). Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ въ спорѣ имѣется 974,20 десят., заключающихся въ пяти участкахъ, изъ коихъ два, пространствомъ 351 десят., расположены при казенно-мюлькадарскомъ селеніи Караджаларъ и состоятъ въ пользованіи общества крестьянъ этого селенія; изъ остальныхъ трехъ: одинъ участокъ, площадью 76,80 десят., находится въ дачѣ казеннаго селенія Дгиръ и два участка, въ количествѣ 546,40 десят. —въ дачѣ мюлькадарскаго селенія Койтулъ; послѣдними тремя участками пользуются частныя лица.

Въ заключеніе, упомянемъ о поземельныхъ спорахъ въ дачахъ закавказскихъ нѣмецкихъ колоній. Изъ девяти существующихъ въ краѣ колоній, только въ трехъ небольшія части надѣловъ колонистовъ состоятъ въ спорѣ; въ остальныхъ-же шести колоніяхъ нѣтъ ни одного земельнаго спора. Къ числу первыхъ трехъ относятся обѣ колоніи Елисаветпольскаго уѣзда—Анненфельдъ и Еленендорфъ и колонія Александерсдорфъ, Тифлисскаго уѣзда.

Въ дачѣ колоніи Анненфельдъ имѣется четыре спорныхъ участка, въ коихъ числится спорной земли 797,60 десят.; изъ нихъ три участка, пространствомъ 535,60 находятся въ спорѣ казны съ частными лицами, а четвертый, мѣрою 262 десят.,—между колонистами и казенными крестьянами сел. Муруль. Спорные участки съ частными лицами состоятъ въ пользованіи анненфельдцевъ, а участокъ, спорный съ крестьянами сел. Муруль—въ пользованіи сихъ послѣднихъ.

Изъ надѣла колоніи Еленендорфъ оспаривается у казны частными лицами половина участка, расположеннаго въ Зейфалинской дачѣ, въ коемъ числится 1,750,50 десят.; всѣмъ участкомъ пользуются колонисты.

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 667, 668, 710—714 и т. IV, ч. 2-я, стр. 116—118.
[2]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 276.

Въ колоніи Александердорфъ, при изслѣдованіи поземельнаго быта, колонистами было заявлено о двухъ захватахъ изъ ихъ надѣла: 1) около 8 десят.—тифлисскимъ городскимъ управленіемъ, которое успѣло уже устроить на землѣ этой кирпичный заводъ, и 2) около одной десятины садовой земли—тифлисскимъ жителемъ Ениколоповымъ [1]).

Изъ вышеприведеннаго подробнаго перечня спорныхъ крестьянскихъ земель въ краѣ возможно сдѣлать слѣдующіе общіе выводы:

1) Государственные крестьяне 443 селеній признаютъ собственными одни—часть своего надѣла (353 сел.), другіе—весь надѣлъ (90 сел.). Селенія эти распредѣляются въ слѣдующихъ 12-ти уѣздахъ: 1) Ахалцихскомъ, Тифлисской губерніи—2 селенія признаютъ собственнымъ весь надѣлъ; 2) Горійскомъ, той-же губерніи—10 селеній, изъ коихъ 7 селеній признаютъ собственнымъ весь надѣлъ, и 3 селенія—часть надѣла; 3) Душетскомъ, той-же губерніи—4 селенія, изъ коихъ 2 признаютъ собственнымъ весь надѣлъ и 2—часть надѣла; 4) Елисаветпольскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, 2 селенія признаютъ собственною часть надѣла; въ уѣздахъ Кутаисской губерніи: 5) Кутаисскомъ—143 селенія, изъ коихъ 61 селеніе признаютъ собственнымъ весь надѣлъ и 82 селенія—часть надѣла; 6) Зугдидскомъ—9 селеній, 7) Лечгумскомъ—24 селенія и 8) Озургетскомъ—54 селенія признаютъ собственною часть надѣла; 9) Рачинскомъ—67 селеній, изъ коихъ 5 признаютъ собственнымъ весь надѣлъ и 62—часть надѣла; 10) Сенакскомъ 43 селенія, изъ коихъ 2 признаютъ собственнымъ весь надѣлъ и 41—часть надѣла; 11) Шорапанскомъ—77 селеній, изъ коихъ 11 селеній признаютъ собственнымъ весь надѣлъ и 66—часть надѣла, и 12) въ Нахичеванскомъ, Эриванской губерніи, 8 селеній, кои признаютъ собственною часть надѣла. Такимъ образомъ, изъ 443 казенныхъ и казенно-мюлькадарскихъ селеній, жители коихъ признаютъ одни—весь надѣлъ, другіе—часть надѣла своими собственными, 417 селеній или $94,_{13}\%$ приходится на одну Кутаисскую губернію и 26 селеній или $5,_{87}\%$—на Тифлисскую, Елисаветпольскую и Эриванскую губерніи. Въ Бакинской же губерніи нѣтъ ни одного такого сельскаго общества, которое признавало-бы состоящую у него въ надѣлѣ казенную землю своею собственною.

2) Между частными лицами, государственными крестьянами и казною поземельные споры существуютъ только въ двухъ уѣздахъ Кутаисской губерніи: Кутаисскомъ и Зугдидскомъ.

3) Ведется всего одинъ споръ о землѣ между государственными крестьянами и частными лицами, съ одной стороны, и казною, съ другой, въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ.

4) Споры казны съ частными лицами о крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ или о захватахъ сихъ земель тѣми-же лицами имѣютъ мѣсто въ 31-мъ уѣздѣ изъ числа 37 уѣздовъ пяти губерній Закавказскаго края, при чемъ простран-

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 113.

ство спорныхъ земель приведено въ извѣстность только по слѣдующимъ 22 уѣздамъ: Тифлисскому, Ахалкалакскому, Ахалцихскому, Сигнахскому, Телавскому и Тіонетскому, Тифлисской губерніи; Бакинскому, Шемахинскому, Джеватскому [1]), Ленкоранскому и Кубинскому, Бакинской губерніи; Елисаветпольскому, Джебраильскому [2]), Зангезурскому, Казахскому и Шушинскому [3]), Елисаветпольской губерніи; Кутаисскому, Шоранскому и Лечгумскому, Кутаисской губерніи; Эриванскому, Новобаязетскому и Шаруро-Даралагезскому, Эриванской губерніи. По остальнымъ-же 9-ти уѣздамъ свѣдѣнія о спорныхъ земляхъ недостаточно полны. Такъ, по Душетскому и Нахичеванскому уѣздамъ въ Матеріалахъ приведены только главнѣйшіе споры, по Горійскому уѣзду показано пространство спорной земли казны съ частными лицами лишь въ необмежеванныхъ дачахъ, въ обмежеванныхъ-же спорныя земли не выдѣлены изъ общей площади всѣхъ вообще спорныхъ земель (10299,$_{50}$ дес.), какъ казны съ частными лицами, такъ и сихъ послѣднихъ между собою; по Сурмалинскому и Эчміадзинскому уѣздамъ количество спорной земли показано только въ обмежеванныхъ дачахъ и ничего не упоминается о нихъ по дачамъ необмежеваннымъ: по Геокчайскому уѣзду, помимо приведенныхъ споровъ, не показанъ еще одинъ, касающійся участка, размѣры коего не могли быть съ точностью опредѣлены, вслѣдствіе частаго возникновенія о немъ споровъ въ разныхъ границахъ между обществомъ крестьянъ (сел. Зардобъ) и беками (Меликовыми); наконецъ, по Арешскому, Джеваншірскому и Нухинскому уѣздамъ приведено лишь число судебныхъ исковъ по земельнымъ спорамъ казны съ частными лицами, но не показано пространства, за исключеніемъ двухъ спорныхъ участковъ, одного—въ 440 дес., по Арешскому, другаго—въ 7½ дес., по Джеваншірскому и нѣсколькихъ участковъ по Арешскому и Нухинскому уѣздамъ, размѣры коихъ опредѣлены въ мѣрахъ высѣва хлѣбнаго зерна.

Къ числу уѣздовъ, по которымъ въ Матеріалахъ не значится споровъ между казною и частными лицами о крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, относятся: Борчалинскій, Тифлисской губерніи, Зугдидскій, Рачинскій, Сенакскій, Озургетскій, Кутаисской губерніи, и Александрапольскій, Эриванской губерніи. Въ Борчалинскомъ уѣздѣ всѣ споры, ко времени изслѣдованія, были разрѣшены судебно-межевымъ порядкомъ въ окончательной формѣ; въ означенныхъ четырехъ уѣздахъ Кутаисской губерніи подобныхъ споровъ хотя и не обнаружено при изслѣдованіи, но это произошло, надо полагать, оттого, что свѣдѣнія о нихъ собирались отъ самихъ крестьянъ, которые, весьма вѣроятно, умышленно скрывали случаи такого рода споровъ, показывая спорящими съ казною только самихъ себя; въ Александрапольскомъ уѣздѣ отсутствіе споровъ казны съ частными лицами объясняется почти абсолютнымъ отсутствіемъ въ немъ земель частнаго владѣнія.

и 5) Между отдѣльными обществами государственныхъ крестьянъ возникаютъ споры о состоящихъ у нихъ въ надѣлѣ казенныхъ земляхъ сплошь и рядомъ,

---

[1]) [2]) [3]) Дополнено, при составленіи настоящей главы, свѣдѣніями особаго межеваго присутствія на Кавказѣ.

при чемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, въ Сигнахскомъ, нѣтъ такого селенія, часть надѣла котораго не оспаривалась-бы сосѣднимъ селеніемъ. Сего рода споры не нарушаютъ интересовъ казны, такъ какъ они ведутся обществами лишь о правѣ пользованія казенною землею и подлежатъ разрѣшенію въ административномъ порядкѣ. Въ виду сего, количество такого рода спорныхъ земель въ большинствѣ уѣздовъ, преимущественно въ тѣхъ, гдѣ ихъ особенно много, вовсе не приводилось въ извѣстность и лишь въ 14-ти уѣздахъ—Тифлисскомъ, Ахалкалакскомъ, Ахалцихскомъ, Горійскомъ, Душетскомъ и Телавскомъ, Тифлисской губерніи, Джеватскомъ и Ленкоранскомъ, Бакинской губерніи, Елисаветпольскомъ и Казахскомъ, Елисаветпольской губерніи, Эриванскомъ, Нахичеванскомъ, Новобаязетскомъ и Шаруро-Даралагезскомъ, Эриванской губерніи, оно опредѣлено изслѣдованіемъ; при этомъ въ уѣздахъ Душетскомъ и Нахичеванскомъ въ Матеріалахъ означены не всѣ споры, а только главнѣйшіе изъ нихъ; въ Ахалцихскомъ-же уѣздѣ площадь одного изъ 12-ти спорныхъ участковъ тоже не опредѣлена; что-же касается остальныхъ 11-ти уѣздовъ, то въ нихъ всѣ, состоящія въ спорѣ между крестьянскими обществами, земли изслѣдованіемъ приведены въ полную ясность.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы сгруппировали, по губерніямъ и по краю, всѣ тѣ спорныя земли, которыя были приведены нами въ десятинахъ въ перечнѣ ихъ по уѣздамъ.

Наименованія губерній:	земли, признаваемой крестьянами собственною	спорной между казною, частн. лицами и крестьянами	спорной казны съ частными лицами и крестьянами	спорной казны съ частными лицами	спорной крестьянскихъ обществъ между собою	Всего.
	д е с я т и н ы					
Въ Тифлисской . .	1642,$_{50}$	—	—	29414,$_{33}$	5094,$_{00}$	36150,$_{83}$
„ Бакинской . . .	—	—	—	53991,$_{91}$	2987,$_{00}$	56978,$_{91}$
„ Елисаветпольской	500,$_{00}$	—	18761,$_{95}$	82838,$_{66}$	5420,$_{20}$	107520,$_{81}$
„ Кутаисской . .	43344,$_{84}$	567,$_{43}$	—	190,$_{82}$	—	44103,$_{09}$
„ Эриванской . .	4427,$_{68}$	—	—	11601,$_{77}$	16144,$_{70}$	32174,$_{15}$
Всего въ краѣ .	49915,$_{02}$	567,$_{43}$	18761,$_{95}$	178037,$_{49}$	29645,$_{90}$	276927,$_{79}$
		197,366,$_{87}$				

Излишне было-бы, по приведеннымъ въ таблицѣ даннымъ, дѣлать какіе-либо

выводы, разсчеты и сравненія, такъ какъ количество земель по разнаго рода спорамъ, за исключеніемъ признаваемыхъ крестьянами собственными, далеко не выражаетъ собою всего пространства, которое въ дѣйствительности должно быть несравненно больше показаннаго. Что-же касается земель, признаваемыхъ крестьянами собственными, то исчисленіе пространства ихъ основано, почти исключительно, на показаніяхъ самихъ-же крестьянъ, почему надо полагать, что они не только не уменьшили размѣровъ земель, на которыя простираютъ претензіи, но даже значительно преувеличили.

Кстати, упомянемъ здѣсь, что даже при самыхъ подробныхъ изслѣдованіяхъ не представляется возможности опредѣлить съ точностью размѣровъ спорныхъ земель, такъ какъ земельные споры, какъ упоминалось уже выше, возникаютъ, главнымъ образомъ, при производствѣ судебнаго межеванія, когда нерѣдко состоящія въ спокойномъ и безспорномъ пользованіи земли объявляются спорными. Возникновеніе межевыхъ споровъ обусловливается въ значительной степени тѣмъ, что спорящія стороны не несутъ никакой матеріальной отвѣтственности за неправильное возбужденіе споровъ по межевымъ дѣламъ. Такого рода порядокъ даетъ поводъ частнымъ лицамъ къ возбужденію крайне неосновательныхъ претензій съ разсчетомъ на успѣхъ.

ГЛАВА VI.

Мірскія доходныя статьи.

Мірскія, или общественныя доходныя статьи имѣются въ чертѣ крестьянскихъ надѣловъ лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ общинное пользованіе землею; въ мѣстностяхъ-же съ подворнымъ землепользованіемъ, гдѣ хозяиномъ земли является не цѣлое крестьянское общество, а каждый отдѣльный членъ его, само собою разумѣется, за отсутствіемъ мірской земли, не могутъ имѣть мѣста и мірскія статьи.

Источниками мірскихъ доходовъ для сельскихъ общинъ служатъ: отдача въ аренду изъ надѣла лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, пахатныхъ, покосныхъ и огородныхъ участковъ, базарныхъ вѣсовъ и общественныхъ мельницъ; взиманіе платы съ кочевниковъ за стоянки со стадами на общественной землѣ при перекочевкахъ; сдача бывшихъ подъ хлѣбомъ пашень для осенней пастьбы скота; сборъ сабалашной платы со скота, принимаемаго отъ постороннихъ лицъ для выпаса на общественныхъ пастбищахъ; сборъ съ лавокъ, духановъ и другихъ торговыхъ заведеній, находящихся на общественной землѣ, а также съ домовъ постороннихъ лицъ, устроенныхъ съ разрѣшенія общества; обложеніе извѣстнымъ налогомъ владѣльцевъ мельницъ, находящихся на общественныхъ оросительныхъ канавахъ и забоекъ, устроенныхъ въ рѣчкахъ для ловли рыбы; разрѣшеніе добычи извести и

устройства, для выжиганія ея, печей въ предѣлахъ общественнаго надѣла и проч. Къ общественнымъ-же доходамъ нужно отнести и уплачиваемую нѣкоторыми посторонними лицами, за состоящія въ ихъ пользованіи надѣльныя земли, часть лежащихъ на обществѣ податей и повинностей.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ статей общественныхъ доходовъ чаще другихъ встрѣчается сдача въ аренду пастбищъ, при чемъ получаемый съ нихъ доходъ значительно превышаетъ доходъ отъ другихъ статей.

Сдача въ аренду мірскихъ статей производится цѣлымъ обществомъ. Арендаторами бываютъ свои-же односельчане, а также посторонніе крестьяне и частныя лица. Доходы со статей во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ таковыя имѣются, идутъ, прежде всего, на покрытіе общественныхъ расходовъ; если-же оказывается остатокъ, то его употребляютъ на уплату податей. Получаемые съ мірскихъ оброчныхъ статей доходы оказываются достаточными для уплаты всѣхъ податей и повинностей только въ двухъ селеніяхъ Сигнахскаго уѣзда (Лагодехи и Новая Михайловка) и въ нѣсколькихъ маленькихъ хевсурскихъ деревенькахъ, Тіонетскаго уѣзда, Тифлисской губерніи. „Хевсуры—самый бѣдный народъ во всемъ уѣздѣ и положеніе ихъ настолько тягостно, что уплачивать даже ничтожныя подати, причитающіяся съ нихъ, они не могли-бы, еслибы не сдавали въ аренду свои эйлаги. Во многихъ хевсурскихъ обществахъ доходы съ эйлаговъ недостаточны на покрытіе казенныхъ податей, а если у общества остается сумма, за вычетомъ податей и другихъ расходовъ, то вся она дѣлится между всѣми податными дымами селъ или волостей“ [1]).

Нерѣдко общественные доходы откладываются на постройку какого-либо общественнаго зданія. Но такихъ обществъ весьма немного. Въ бюджетахъ большинства изъ нихъ общественные доходы составляютъ ничтожный процентъ—ихъ недостаетъ даже на покрытіе общественныхъ расходовъ. Нельзя не отмѣтить здѣсь того обстоятельства, что, при изслѣдованіи, крестьяне всѣми мѣрами старались скрывать свои доходныя статьи, а если нельзя было умолчать о нихъ, то уменьшали дѣйствительную доходность тѣхъ или другихъ статей. Впрочемъ, въ такихъ случаяхъ показанія крестьянъ провѣрялись, иногда, чрезъ сторонникъ людей [2]).

Къ сожалѣнію, данныя о мірскихъ доходныхъ статьяхъ собраны не всѣми изслѣдователями: многіе изъ нихъ или ограничились приведеніемъ въ своихъ трудахъ нѣсколькихъ статей, какъ-бы для обнаруженія факта ихъ существованія, или-же вовсе о нихъ умалчиваютъ. Такія неполныя свѣдѣнія о мірскихъ оброчныхъ статьяхъ мы находимъ въ изслѣдованіяхъ по Ахалкалакскому, Ахалцихскому, Сигнахскому, Кубинскому, Ленкоранскому, Геокчайскому, Шемахинскому, Казахскому и, отчасти, Нухинскому и Арешскому уѣздамъ. Тѣмъ не менѣе, считаемъ не безъинтереснымъ привести здѣсь сообщенія изслѣдователей поименованныхъ уѣздовъ. Такъ, изслѣдователь первыхъ двухъ уѣздовъ сообщаетъ слѣдую-

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 404.
[2]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 210 и 404.

щее: „Особенно значительныхъ доходныхъ статей въ составѣ крестьянскихъ надѣловъ ни въ Ахалцихскомъ, ни въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ не существуетъ. Этого рода источникомъ общественныхъ доходовъ можно считать только: 1) земли постороннихъ лицъ, облагаемыя извѣстнымъ сборомъ въ пользу общества, 2) мельницы частныхъ лицъ и лицъ крестьянскаго сословія, которыя обложены небольшимъ сборомъ въ 2—4 руб. за каждый поставъ, какъ, напримѣръ, въ сел. Уде, Вале и друг. и 3) духаны и различныя ремесленныя заведенія, существующія въ такихъ большихъ населенныхъ пунктахъ, какъ м. Ацхуръ, м. Хертвисъ и с. Уде. О размѣрѣ этихъ доходовъ, поступающихъ въ пользу обществъ, и объ ихъ значеніи для этихъ послѣднихъ можно составить понятіе по слѣдующимъ даннымъ: м. Хертвисъ получило: а) отъ постороннихъ лицъ, имѣющихъ земли въ границахъ ихъ надѣла—30 руб. и в) за ремесленныя и торговыя заведенія—18 руб.; сел. Абъ получило изъ перваго источника—35 руб. 50 коп. Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, какъ невеликъ доходъ обществъ отъ этихъ статей. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ, общества не получаютъ совершенно никакихъ доходовъ отъ этихъ статей, такъ какъ за землю частныхъ лицъ въ общество платятъ съемщики, т. е. сами-же крестьяне, а духановъ и др. промышленныхъ заведеній почти совершенно не имѣется“ [1]).

Изслѣдователь быта крестьянъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ говоритъ, что „въ бюджетахъ крестьянскихъ обществъ доходныя статьи играютъ очень незначительную роль, такъ какъ онѣ имѣются лишь въ нѣсколькихъ селеніяхъ и, по размѣрамъ своимъ, весьма ничтожны. Только въ двухъ селеніяхъ—Лагодехи и Новая Михайловка,—относительная величина дохода, получаемаго съ общественныхъ статей, настолько велика, что всѣ расходы обществъ покрываются этими доходами. Доходныхъ статей имѣется въ районѣ три: разрѣшенія, выдаваемыя на открытіе духановъ, отдача въ наемъ общественной земли постороннимъ лицамъ подъ мельницы и дома, и сабалашный сборъ. Изъ первой и второй статей доходъ извлекается только въ русскимъ селеніяхъ, а изъ третьей—и въ грузинскихъ. Собственно говоря, ни одна изъ этихъ статей особеннаго значенія не имѣетъ, но все-же бо́льшее значеніе имѣетъ послѣдняя статья. Плата, взимаемая съ постороннихъ лицъ за пастьбу скота на общественныхъ поляхъ, или, такъ называемый, сабалашный сборъ, производится въ русскихъ селеніяхъ и въ 7—8 грузинскихъ, главнымъ образомъ, въ Кизикіи. Сборъ этотъ въ большихъ селеніяхъ доходитъ до 300—400 р., а въ небольшихъ—ниже 100 р. Условія, на которыхъ общества принимаютъ для выпаса скотъ постороннихъ лицъ, весьма неопредѣлены, при чемъ плата разсчитывается не по числу выпасаемыхъ головъ, а огуломъ со всего стада; во всякомъ случаѣ, она не превышаетъ 25 к. въ годъ съ головы крупнаго скота и 5 к.—мелкаго. Доходами со статей во всѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ онѣ имѣются, покрываются общественные расходы и, при

[1]) См. Матер., т. III, ч. 2-я, стр. 99.

раскладкѣ податей, вычитается изъ общей суммы, причитающейся со всего селенія, сперва общественный доходъ, а затѣмъ уже раскладывается остатокъ. Только въ сел. Лагодехи часть общественнаго дохода не расходуется и отдѣльно сберегается для постройки зданія подъ школу" [1]).

Изслѣдователь сѣверной части Кубинскаго уѣзда замѣчаетъ, что „въ составѣ крестьянскихъ надѣловъ этого рода статей не имѣется, исключая одного джекскаго общества, въ пользованіи котораго состоятъ слѣдующіе земельные, незаселенные участки въ Мюшкурѣ: Куру-чешма—336 дес., Абдулъ-ятатъ—60 дес., Джефекешъ—80 дес., Хамишъ-тапе—40 дес. и Султанъ-оба—50 дес. По показанію крестьянъ-джекцевъ, земли эти были отданы ихъ обществомъ, лѣтъ 15 тому назадъ, постороннимъ лицамъ, подъ посѣвъ марены, за 3 тыс. рублей, на 10-ть лѣтъ; вырученныя деньги употреблены на уплату податей за вымершіе дымы, за должностныхъ лицъ и на другія надобности. Въ настоящее время, такъ какъ на этихъ земляхъ, большею частью, находится еще невыкопанная марена, онѣ служатъ только для пастьбы скота въ зимнее время. Во многихъ селеніяхъ, гдѣ остаются земли послѣ вымершихъ дымовъ и имѣются излишки пастбищныхъ мѣстъ, крестьяне отдаютъ ихъ въ пользованіе другимъ селеніямъ или постороннимъ лицамъ, изъ платежа; а выручаемый доходъ употребляютъ: на уплату податей за вымершіе дымы, очистку канавъ, поправку мечетей и на другія нужды. Такъ, въ селеніи Краглы отдается 50 десятинъ пахатной земли крестьянамъ выселка Шеринъ-оба, за 500 руб.; общество сел. Тель отдаетъ, зимою, подъ пастьбу часть своихъ земель, за что выручаетъ ежегодно болѣе 100 руб.; селенія: Гасанъ-кала, Бедыръ-кала, нижній Легеръ, Леджетъ, Максютъ-кентъ, Леджетъ-оба и друг. тоже отдаютъ свои земли подъ зимнюю пастьбу овецъ, за плату со штуки отъ 5 до 15 коп., выручая, такимъ образомъ, отъ 50 до 200 руб. каждое, смотря по количеству овецъ; наконецъ, селенія: Кузунъ, Аныхъ, Тагерджалъ и Крызъ отдаютъ часть своихъ эйлаговъ подъ пастбу скота, за которую выручаютъ тоже довольно значительныя суммы [2]).

Изслѣдователь Ленкоранскаго уѣзда указываетъ на существованіе неземельныхъ мірскихъ статей въ 8-ми селеніяхъ, изъ коихъ два, сс. Кечагли и Хармандалы, имѣютъ рыбныя ловли, которыхъ въ аренду не сдаютъ, а ловятъ рыбу сами; два селенія—Арбали и Дыгя получаютъ доходъ отъ мельницъ: первое—4 р., а второе—2 р. въ годъ; общество сел. Калябинъ имѣетъ мельницу, доходъ отъ которой дѣлится между всѣми дымами поровну; крестьяне сел. Вель сдаютъ мѣсто на берегу моря подъ дровяной складъ за 150 р. въ годъ и получаютъ еще съ мельницы 2 р. тоже въ годъ, и крестьяне сел. Ассуллу имѣютъ вѣсовую статью, доходъ отъ которой предоставленъ обществомъ въ распоряженіе старшины на расходы по пріему проѣзжающихъ должностныхъ лицъ. Кромѣ того, нѣкоторыя общества имѣютъ извѣстный доходъ отъ сдачи надѣльныхъ земель подъ

---

[1]) См. Матер., т. IV, ч. 2-я, стр. 222.
[2]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 322.

пастьбу скота иносельцамъ и отъ пріема на выпасъ чужаго скота на своихъ надѣльныхъ пастбищахъ. Къ такимъ обществамъ относятся: всѣ 12 кочевыхъ обществъ, 7 обществъ русскихъ селеній и 10—расположенныхъ въ лѣсу и вблизи туземныхъ обществъ. Крестьяне русскихъ селеній и кочевыя общества сдаютъ также въ аренду покосные участки. Какъ великъ доходъ, получаемый означенными 29-ю обществами отъ ихъ земель, изслѣдователю не удалось выяснить.

Изслѣдователь въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ указываетъ, между прочимъ, что „нерѣдко, во время переходовъ съ кишлаговъ на эйлаги и обратно, общества временно снимаютъ пастбища въ предѣлахъ крестьянскихъ надѣловъ; приведеніе въ извѣстность подобныхъ случаевъ довольно затруднительно, какъ по мелочности арендныхъ суммъ, такъ и по ихъ многочисленности“; затѣмъ, онъ приводитъ случаи наймовъ обществами государственныхъ крестьянъ у такихъ-же обществъ, входящихъ въ составъ ихъ надѣловъ, эйлаговъ и кишлаговъ на цѣлый сезонъ, при чемъ оказывается, что въ Геокчайскомъ уѣздѣ обществами 9-ти селеній выручено, въ общей сложности, съ эйлаговъ 760 р. и кишлаговъ—420 р., итого 1180 р. въ годъ, а каждымъ въ отдѣльности—отъ 25 до 300 р., и въ Шемахинскомъ уѣздѣ обществами 7-ми селеній получено, въ общей сложности, съ эйлаговъ 516 р. и съ кишлаговъ—100 р., итого 616 р., а каждымъ въ отдѣльности—отъ 40 до 176 р. въ годъ [1]).

Кромѣ того, тотъ-же изслѣдователь приводитъ „списокъ обществъ, арендовавшихъ въ 1885 году болѣе или менѣе крупные участки у своихъ-же сосѣдей—государственныхъ крестьянъ“. Изъ этого списка видно, что 9-ю обществами Геокчайскаго уѣзда было заарендовано, каждымъ въ отдѣльности, отъ $3^1/_2$ до 162 десят., а въ совокупности—478 десят. пахатной земли, частью за деньги, частью-же за плату натурою, и 20-ю обществами Шемахинскаго уѣзда было снято отъ 15 до 582 десят. каждымъ обществомъ, а всѣми вмѣстѣ—1,656 десят. на различныхъ условіяхъ, тоже у своихъ сосѣдей—казенныхъ крестьянъ [2]).

Изслѣдователь Казахскаго уѣзда замѣчаетъ, что казенные крестьяне названнаго уѣзда „общественныхъ доходовъ не имѣютъ. Исключеніе составляютъ: сел. Ново-Делижанъ, въ которомъ за право содержанія одного духана общество взимаетъ въ годъ 10 р., и сел. Чамбаракъ, гдѣ духанщикъ платитъ обществу 30 руб. въ годъ“ [3]). Между тѣмъ, тотъ-же изслѣдователь, въ другомъ мѣстѣ своего труда, говоритъ, что два селенія: русское—Головино и армянское Пиписъ, отдаютъ свои земли другимъ обществамъ по излишеству надѣла, но не опредѣляетъ при этомъ размѣра получаемой этими обществами арендной платы, вслѣдствіе большого разнообразія условій сдѣлокъ, „при отдачѣ земель въ аренду“ [4]).

Изслѣдователь въ Арешскомъ и Нухинскомъ уѣздахъ перечисляетъ подробно

[1]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 2-я, стр. 105—107 и 118.
[2]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 125—127.
[3]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 213.
[4]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 106.

всѣ случаи отдачи обществами въ аренду изъ своихъ надѣловъ пашенъ и ятаговъ [1]); о доходахъ-же, получаемыхъ обществами съ неземельныхъ статей и съ земель, занятыхъ иносельцами, онъ ограничивается слѣдующими общими указаніями. а) По Арешскому уѣзду: „Иносельцы платятъ обществу, на землѣ котораго водворились, поземельный налогъ, точно также, какъ и члены общества, имѣющіе на общественной землѣ промышленныя заведенія“ [2]). б) По Нухинскому уѣзду: „Помимо земель, крестьянскія общества производятъ обложеніе и промышленныхъ заведеній, устроенныхъ на общественной землѣ, какъ-то: мельницы, толчеи и базарныя лавки. Мельницы и чалтычныя толчеи или динги или облагаются извѣстною суммою, или принимаются въ счетъ податныхъ единицъ. Въ сел. Гамзалы, напримѣръ, мельница принимается за колъ, а толчея—за полкола; соотвѣтственно этому, мельница облагается налогомъ въ 4—6 руб., а толчея—на половину меньшимъ. Лавки встрѣчаются въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ установлены базары. Къ числу сихъ селеній относятся: Джафаръ-абадъ, Падаръ, Нижъ, Султанъ-нуха, Куткашенъ, Бушъ, Хачмазъ и Варташенъ. На базарныхъ площадяхъ въ этихъ селеніяхъ построены лавочки изъ хвороста и небольшихъ балокъ, владѣльцы коихъ или сами въ нихъ торгуютъ, или-же сдаютъ ихъ въ базарные дни односельцамъ и иносельцамъ, взимая по 5—10 коп. въ каждый разъ, при чемъ часть этой платы каждый владѣлецъ лавки вноситъ въ пользу общества. Точно также съ каждой головы проданнаго на базарѣ скота взыскивается обществомъ отъ 5 до 20 коп., смотря по роду скотины“ [3]).

Необходимо допустить, что значительное большинство мірскихъ оброчныхъ статей имѣетъ случайный характеръ, при чемъ размѣръ доходовъ съ нихъ мѣняется ежегодно по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ. Изъ помѣщенныхъ въ Матеріалахъ свѣдѣній объ источникахъ благосостоянія крестьянъ видно, что рѣдко въ какомъ изъ обществъ не указывается на различныя промышленныя и торговыя заведенія, какъ-то: на мельницы, лавки и т. п. [4]). Этого рода статьи, если и не составляютъ достоянія сельскихъ обществъ, а принадлежатъ отдѣльнымъ лицамъ, но, во всякомъ случаѣ, общества, какъ хозяева земли, не могутъ не извлекать извѣстнаго дохода отъ владѣльцевъ сихъ заведеній. Наконецъ, не всѣ крестьянскія общества надѣлены такимъ именно количествомъ земли, какое необходимо для ихъ обезпеченія. Поразительная неравномѣрность въ общественныхъ надѣлахъ въ каждомъ уѣздѣ [5]) ясно указываетъ на то, что одни общества должны нуждаться въ землѣ, другія-же, наоборотъ, имѣть ее въ излишествѣ; поэтому, нельзя допустить, чтобы многоземельныя общества не отдавали части своего надѣла въ аренду. Предположенія эти подтверждаются, отчасти, и нѣкоторыми изъ изслѣдователей.

---

[1]) См Матеріалы, т. VII, стр. 159 и 160 и т. VI, ч. 1-я, стр. 42, 46—48.
[2]) „ „ т. VII, стр. 177.
[3]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 89—90.
[4]) „ „ т. I, стр. 53, 345, 571 и 635; т. III, ч. 1-я, стр. 111, 333, 470 и 472; т. IV, ч. 1 я, стр. 316, ч. 2-я, стр 48; т. V, ч. 1-я, стр. 120, ч. 2-я, стр 64; т. VI, ч 2-я, стр. 185 и т. VII, стр. 98.
[5]) См. вѣд. №№ 6 и 7.

Такъ, изслѣдователь въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ, хотя и не сообщаетъ о существованіи въ сихъ уѣздахъ мірскихъ доходныхъ статей, но въ одномъ мѣстѣ своихъ трудовъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что въ молоканскомъ селеніи Карабулагъ „имѣется базаръ и около 20 лавокъ, которыя молокане сдаютъ туземнымъ торговцамъ, выручая довольно значительный доходъ“ [1]).

Изслѣдователь въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, хотя и упоминаетъ объ отсутствіи „въ составѣ казенно-поселянскихъ надѣловъ изслѣдованныхъ селеній общественныхъ земельныхъ доходныхъ статей“ [2]), однакоже, говоря о поливныхъ средствахъ, заявляетъ, между прочимъ, слѣдующее: „въ большинствѣ случаевъ, на канавахъ устраиваются мельницы, принадлежащія членамъ того общества, въ пользованіи котораго состоятъ канавы. Постановка мельницъ зависитъ исключительно отъ разрѣшенія всей общины. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ хозяева мельницъ платятъ за право пользованія водою общинѣ въ годъ отъ 3 до 5 р.“ [3]).

Изслѣдователь Джеванширскаго уѣзда, между прочимъ, пишетъ: „Зимними пастбищами крестьяне пользуются безплатно, такъ какъ они составляютъ часть ихъ надѣльной земли. Нелишне будетъ указать здѣсь, что въ то время, какъ одни изъ жителей нуждаются въ зимнихъ пастбищахъ, бай-ахмедлинцы, ежегодно сдаютъ окрестнымъ жителямъ половину своихъ пастбищъ, за 500—600 р.“ [4]).

Наконецъ, изслѣдователь экономическаго быта закавказскихъ нѣмцевъ-колонистовъ, между прочимъ, сообщаетъ, что „въ нѣкоторыхъ колоніяхъ не вся надѣльная земля распредѣлена на „хозяйства“. Въ Маріенфельдѣ, напримѣръ, за выдѣломъ изъ общаго пространства 1,341,$_{83}$ дес. 31-го тридцатипяти-десятиннаго хозяйства, получается еще солидный остатокъ въ 256,$_{83}$ десятинъ. Такими остатками общества колонистовъ распоряжаются ежегодно по своему усмотрѣнію, то отдавая ихъ въ аренду отдѣльнымъ домохозяевамъ за плату, поступающую въ общественную кассу колоніи, то надѣляя изъ этихъ земель нѣсколькими десятинами безплатно находящихся въ колоніи беззельныхъ домохозяевъ“ [5]). Помимо сего, онъ указываетъ, что нѣмецкія колоніи обладаютъ запаснымъ капиталомъ въ 10 т. рублей. Этотъ капиталъ образовался съ 1851 г. изъ различныхъ источниковъ общественныхъ доходовъ, въ томъ числѣ и „изъ арендныхъ денегъ, получаемыхъ съ духановъ и за право торговли въ колоніяхъ“ [6]).

Въ изслѣдованіи-же быта крестьянъ Душетскаго уѣзда, тотъ-же изслѣдователь пишетъ: „Что-же касается отдачи нѣкоторыми селеніями части своихъ пастбищъ въ аренду, то таковая отдача практикуется крестьянами сс. Абановскаго, Дидебаантқарскаго, Кземо-Млетскаго, Кобійскаго, Надибаантқарскаго, Сносскаго, и Сіонскаго сельскихъ обществъ, при чемъ арендаторами пастбищныхъ мѣстъ являются, обыкновенно, отдѣльные крестьяне-скотохозяева селеній низменной и пред-

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 232.
[2]) » » т. IV, ч. 2-я, стр. 22.
[3]) » » т. IV, ч. 2-я, стр. 19.
[4]) » » т. VI, ч. 2-я, стр. 377.
[5]) » » т. I, стр. 119.
[6]) » » т. I, стр. 151.

горной полосы уѣзда. Арендная плата за пользованіе пастбищами, съ 1-го іюня по 1-е сентября, опредѣляется или деньгами, или-же натурою. Въ первомъ случаѣ, съ каждой сотни выпасаемыхъ барановъ и козъ уплачивается по 5 рублей, а во второмъ—съ каждой сотни въ пользу владѣльцевъ пастбищныхъ пространствъ отдается по 3 барана“ [1]).

Денежныя поступленія въ общественные доходы отъ постороннихъ лицъ за состоящія въ ихъ пользованіи общественныя надѣльныя земли приведены при изслѣдованіи въ извѣстность лишь по Эриванскому уѣзду, гдѣ обществами 55-ти селеній получается, въ общей сложности, 2,568 руб. 34 коп. въ годъ [2]).

Чтобы составить приблизительное понятіе о томъ, какъ велико можетъ быть въ уѣздѣ число крестьянскихъ обществъ, обладающихъ доходными статьями, сравнительно съ числомъ обществъ, не имѣющихъ этихъ доходовъ, и для опредѣленія размѣра самыхъ доходовъ, мы приведемъ изъ Матеріаловъ болѣе полныя данныя по сему предмету по семи уѣздамъ разныхъ губерній. Эти данныя сгруппированы нами въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Наименованія уѣздовъ.	Число селеній и кочевыхъ обществъ.		Число дымовъ въ селеніяхъ, имѣющихъ доходныя статьи	Общій ежегодный доходъ								Доходъ одного общества простирается	Причитается на дымъ
	всѣхъ въ уѣздѣ	имѣютъ доходныя статьи		отъ различныхъ пастбищъ	отъ пашенъ и огородовъ	отъ духановъ и лавокъ	отъ заводовъ	отъ мельницъ	отъ базарныхъ вѣсовъ	отъ известковыхъ печей	Всего.		
				р у б л и									
Въ Тифлисскомъ.	52	22	4987	7250	60	1420	300	600	—	—	9630	50—1200	0,96— 9,67
„ Борчалинск. .	98	4	786	—	—	1640	—	—	200	—	1840	100—1340	0,77 — 7,43
„ Горійскомъ. .	123	7	565	640	—	—	—	—	—	210	850	30— 300	0,40 — 3,57
„ Тіонетскомъ .	207	39	845	1914	—	—	—	—	—	—	1914[3])	12— 300	0,47 —10,61
„ Ахалцыхскомъ. .	84	37	2783	5149	35	—	—	—	—	—	5184[4])	10— 600	0,09 —10,50
„ Нухинскомъ .	109	16	1957	1152	16	—	—	—	—	—	1168[5])	12— 200	0,12 — 3,57
„ Шар.-Дарал .	125	5	63	266	—	—	—	—	—	—	266	6— 120	0,46 —10,91
Итого. .	798	130	11986	16371	111	3060	300	600	200	210	20852	6—1340	0,09 —10,91

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч 2-я, стр. 39 и 40.

[2]) „ „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 54.

[3]) Общая сумма отъ доходныхъ общественныхъ статей по Тіонетскому уѣзду показана въ Матеріалахъ болѣе означенной въ таблицѣ на 300 руб., которые поступаютъ въ пользу не крестьянъ, а Гудапскаго каѳедральнаго монастыря (см. Матер., т. V, ч. 1-я, стр. 405), почему мы и не приняли ихъ въ счетъ.

[4]) Сверхъ означенной суммы, обществами получается еще доходъ отъ устроенныхъ на ихъ земляхъ промышленныхъ заведеній, но количество этого дохода изслѣдованіемъ не опредѣлено. (См. Матер., т. VII, стр. 177).

[5]) Общая сумма общественныхъ доходовъ (1,168 р.) по Нухинскому уѣзду, въ дѣйствительности, должна быть нѣсколько больше, такъ какъ въ изслѣдованіи не показанъ доходъ, получаемый обществомъ сел. Халхакъ отъ сдачи въ аренду 6-ти участковъ пахатной земли (см. Матер., т VI, ч. 1-я, стр. 42) и 8-ю обществами—отъ мельницъ, толчей, базарныхъ „лавочекъ“ и сбора съ торговцевъ скотомъ съ каждой головы проданнаго на базарахъ въ селеніяхъ тѣхъ обществъ скота (см. Матер., т. VI, ч. 1-я, стр. 89 и 90). Эти 9-ть обществъ въ числѣ селеній, имѣющихъ доходныя статьи, въ таблицѣ не показаны.

Такимъ образомъ, доходы отъ мірскихъ статей въ одномъ обществѣ ограничиваются сравнительно ничтожною суммою—въ 6 руб., въ другомъ—они получаются въ нѣсколько сотъ рублей. Крупными доходами располагаютъ только большія общества, какъ, напримѣръ, общество сел. Сагареджо, Тифлисскаго уѣзда, въ коемъ считается 776 дымовъ государственныхъ крестьянъ; доходъ этого общества простирается до 1,200 руб. При разверсткѣ дохода отъ статей на число дымовъ въ селеніи замѣчается тоже огромная разница между крайними его предѣлами: самый меньшій доходъ не превышаетъ 9 коп., а самый бо́льшій достигаетъ 10 руб. 91 коп. на каждый дымъ.

Показанное въ таблицѣ число селеній, въ коихъ имѣются общественныя доходныя статьи, по отношенію къ общему числу селеній въ каждомъ изъ означенныхъ семи уѣздовъ, для бо́льшой наглядности, приведемъ въ процентахъ:

Въ Тифлисскомъ	$42_{,231}$ %
„ Борчалинскомъ	$4_{,908}$ „
„ Горійскомъ	$5_{,969}$ „
„ Тіонетскомъ	$18_{,384}$ „
„ Арешскомъ	$44_{,905}$ „
„ Нухинскомъ	$14_{,277}$ „
„ Шаруро-Даралагезскомъ	$4_{,900}$ „
По отношенію къ общему числу селеній всѣхъ восьми уѣздовъ	$16_{,229}$ „

Изъ этихъ процентныхъ отношеній видно, что число сельскихъ обществъ, имѣющихъ доходныя статьи, рѣдко въ какомъ уѣздѣ приближается до половины ихъ; въ большинствѣ-же уѣздовъ означенными статьями располагаютъ весьма немногія общества. Нельзя сказать, чтобы и общее число селеній, имѣющихъ доходныя статьи, безотносительно къ тому или иному уѣзду, было велико,—оно составляетъ всего $16_{,229}$ %, тогда какъ селенія, не имѣющія ихъ, даютъ $83_{,771}$ %.

Если показанныя въ таблицѣ суммы доходовъ отъ мірскихъ статей раздѣлить на число имѣющихъ ихъ селеній, а также на число дымовъ въ тѣхъ селеніяхъ, то получимъ слѣдующія данныя:

	Причитается въ среднемъ выводѣ на каждое селеніе:	на каждый дымъ:
Въ Тифлисскомъ уѣздѣ	$437_{,73}$ руб.	$1_{,93}$ руб.
„ Борчалинскомъ „	$460_{,00}$ „	$2_{,34}$ „
„ Горійскомъ „	$121_{,43}$ „	$1_{,50}$ „
„ Тіонетскомъ „	$49_{,03}$ „	$2_{,27}$ „
„ Арешскомъ „	$140_{,11}$ „	$1_{,86}$ „
„ Нухинскомъ „	$73_{,00}$ „	$0_{,59}$ „
„ Шаруро-Даралагез. „	$53_{,20}$ „	$4_{,20}$ „
„ среднемъ выводѣ для 130 селеній и 11,986 дымовъ всѣхъ 7-ми уѣздовъ.	$160_{,40}$ „	$1_{,774}$ „

Судя по этимъ даннымъ, нельзя не придти къ заключенію, что получаемые нѣкоторыми обществами государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края доходы отъ мірскихъ доходныхъ статей въ общемъ весьма ничтожны.

ГЛАВА VII.

Надѣльныя земли, состоящія въ пользованіи постороннихъ лицъ.

Помимо государственныхъ крестьянъ, числящихся въ камеральныхъ описаніяхъ „живущими на казенной землѣ“, казенными и казенно-мюлькадарскими надѣльными землями въ иныхъ селеніяхъ пользуются также и лица, не принадлежащія къ названному сословію, какъ-то: лица духовнаго званія различныхъ исповѣданій и ихъ потомки, лица привиллегированныхъ сословій, чиновники, военные, учителя, доктора, купцы, горожане, мѣщане, персидскіе и турецкіе подданные, крестьяне-собственники, временно-обязанные, церковные и живущіе на владѣльческой землѣ, по условію съ хозяевами, и лица иныхъ состояній. Одни изъ нихъ живутъ въ селеніяхъ, вмѣстѣ съ государственными крестьянами, другіе-же проживаютъ на сторонѣ, состоя на государственной службѣ или занимаясь собственными дѣлами—торговлею, ремеслами и проч.

Переходъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ частныя руки совершался и совершается разнообразными способами, главнѣйшіе изъ коихъ слѣдующіе: 1) выбытіе государственныхъ крестьянъ изъ податнаго состоянія въ привиллегированное сословіе или перечисленіе въ городское общество, при чемъ, въ обоихъ случаяхъ, крестьяне, обыкновенно, удерживаютъ за собою состоящіе въ ихъ пользованіи участки земли; тѣ-же изъ нихъ, которые и по выходѣ изъ крестьянской среды продолжаютъ жить въ селеніи, сохраняютъ, въ большинствѣ случаевъ, и право на участіе въ общественныхъ передѣляемыхъ угодьяхъ и пастбищахъ, гдѣ таковыя имѣются; 2) полученіе земли въ приданое за женами-крестьянками; 3) полученіе земли въ наслѣдство отъ родственниковъ казенныхъ крестьянъ; 4) залогъ отдѣльными домохозяевами-крестьянами своихъ участковъ частнымъ лицамъ; 5) покупка земель частными лицами у крестьянъ или, по опредѣленію мироваго суда, съ торговъ, за долги крестьянъ, и, наконецъ, 6) отводъ крестьянскими обществами изъ своихъ-же надѣльныхъ земель небольшихъ участковъ лицамъ сельскаго, мусульманскаго и армянскаго, дворянства, если таковыя вовсе не имѣютъ собственной земли, а иногда и другимъ частнымъ лицамъ, проживающимъ въ обществѣ.

Подробное описаніе бытовой стороны положенія постороннихъ лицъ въ сельской общинѣ, какъ-то: правъ ихъ на общественную землю и ихъ отношеній къ состоящей въ ихъ пользованіи надѣльной землѣ, къ уплатѣ податей и повинностей, лежащихъ на крестьянскихъ обществахъ, въ средѣ коихъ они живутъ, а

равно къ самымъ обществамъ и проч., помѣщено въ 1-й части I т. „Свода Матеріаловъ“ (по Эриванской губерніи).

Тѣми или иными изъ означенныхъ способовъ, какъ это видно по даннымъ Матеріаловъ, посторонній элементъ проникъ въ крестьянскую среду почти во всѣхъ уголкахъ Закавказья. Самый большій контингентъ постороннихъ составляютъ лица духовнаго званія, присутствіе которыхъ въ селеніяхъ объясняется, впрочемъ, ихъ прямымъ назначеніемъ; за ними слѣдуютъ лица иныхъ званій, считающіяся старожилами наряду съ крестьянами, среди коихъ они живутъ, и, наконецъ, третью, менѣе значительную группу составляютъ лица, совершенно чуждыя поселянамъ, т. е. пришлыя со стороны.

Несмотря на несомнѣнное присутствіе постороннихъ лицъ во многихъ селеніяхъ всѣхъ, безъ исключенія, уѣздовъ въ краѣ и нахожденіе въ ихъ пользованіи крестьянской казенной или казенно-мюлькадарской надѣльной земли, изслѣдователями, въ большинствѣ случаевъ, не приведено въ извѣстность ни число этихъ постороннихъ лицъ, ни количество имѣющейся у нихъ крестьянской надѣльной земли. Обстоятельство это объясняется, прежде всего, трудностью выполненія подобной задачи, такъ какъ крестьянское населеніе часто умышленно скрывало отъ изслѣдователей, состоящія въ пользованіи постороннихъ лицъ, надѣльныя земли, изъ опасенія лишиться ихъ навсегда; постороннія-же лица тѣмъ болѣе стремились умалчивать о своемъ положеніи: одни—изъ опасенія быть обложенными поземельнымъ оброкомъ, а другіе—съ цѣлью присвоенія въ личную собственность казенныхъ участковъ. Такъ, напримѣръ, въ Зангезурскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, „буквально всѣ беки, личные дворяне и священники, живущіе въ казенныхъ селеніяхъ, въ числѣ 397 семействъ, говорили, что всѣ состоящія въ ихъ пользованіи земли принадлежатъ имъ на правѣ полной собственности“ [1]). Такое право на землю они основываютъ или на шаріатскихъ купчихъ, или на наслѣдственномъ правѣ, оговариваясь, при этомъ, что, какъ лица привиллегированнаго сословія, они „никогда никому не платили никакихъ доходовъ и съ нихъ никто не требовалъ поземельной подати“ [2]). Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ изслѣдователи, въ силу невозможности добыть точныя по этому вопросу свѣдѣнія, ограничивались, бо́льшею частью, краткими указаніями на факты существованія перехода различными путями надѣльныхъ земель въ частныя руки [3]). По 19-ти

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 61.

[2]) Тамъ-же.

[3]) „Что касается перехода земли въ частныя руки“, пишетъ изслѣдователь *Душетскаго* уѣзда, „то таковой переходъ совершался, въ большинствѣ случаевъ, путемъ перечисленія государственныхъ крестьянъ въ купцы или духовное званіе. Напримѣръ, въ с. Кайшаури бывшіе государственные крестьяне Сандро, Симонъ и Шіо Кайшауровы, съ перечисленіемъ въ купцы 2-й гильдіи, сохранили свои земельные надѣлы. Впрочемъ, всѣ они несутъ до сихъ поръ подати наравнѣ съ прочими крестьянами“ (см. Матеріалы, т. V, ч. 2-я, стр. 25 и 26).

Въ *Тіонетскомъ* уѣздѣ „часто случается, что крестьянинъ перечисляется въ духовное сословіе и освобождается отъ всѣхъ податей и повинностей, при чемъ за нимъ остаются и земли, которыя находились въ пользованіи его предковъ. Въ родовыхъ общинахъ, каждый членъ, въ какое-бы сословіе онъ ни перешелъ, пользуется всѣми правами члена рода и ему, при переходѣ, выдѣляется най земли, одинаковый съ паями другихъ крестьянъ, хотя онъ и не отбываетъ никакихъ повинностей. Вотъ тѣ лица, которыя пользуются частью казенной надѣльной земли и ничего не платятъ за это: 1) въ селеніи Ахметахъ: дьячекъ Михаилъ Давидовъ пользуется усадебнымъ мѣстомъ и дьячекъ Георгій Махаровъ—нѣсколькими десятинами пахатной земли и садомъ; 2) въ

только уѣздамъ собраны свѣдѣнія о постороннихъ лицахъ, пользующихся крестьянскою надѣльною землею, хотя свѣдѣнія эти не всегда отличаются желаемою ясностью и полнотою; такъ, по нѣкоторымъ изъ уѣздовъ не обозначены: подраздѣленія общаго количества земли по угодьямъ: число казенныхъ селеній, при которыхъ постороннія лица пользуются крестьянскою надѣльною землею, число сихъ лицъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по сословіямъ, народностямъ и религіямъ: размѣръ денежныхъ и иныхъ повинностей, отбываемыхъ этими лицами обществу, за пользованіе землею и проч.

селеніи Чаргали: священникъ Рзиковъ пользуется однимъ наемъ земли; 3) въ сел. Джокода: священникъ Иванъ Дака-швили имѣетъ со своимъ братомъ одинъ най земли; 4) священникъ Бочормской церкви пользуется $^1/_2$ дес. земли въ с. Омало и $^1/_2$ десят. земли въ Бочормѣ; 5) священникъ Павелъ Азикурели пользуется наемъ земли въ сел. Гиреви. Кромѣ этихъ лицъ, въ Тушетіи нѣсколько офицеровъ изъ тушинъ и 10 дымовъ фамиліи Кадагидзевыхъ пользуются, наравнѣ съ другими тушинами, всѣми земельными угодьями, но податей не платятъ" (см. **Матер., т. V. ч. I, стр. 403**).

Въ *Бакинскомъ* уѣздѣ „весьма смутное понятіе крестьянской массы о надѣльной казенной землѣ, какъ о достояніи общинномъ, доказывается случаями продажи и, вообще, перехода надѣльныхъ крестьянскихъ земель въ частныя руки.... Продажныя сдѣлки совершаются, почти исключительно, домашнимъ порядкомъ, но съ вѣдома сельскихъ властей, которыя, по дѣйствующему обычаю, привлекаютъ покупщиковъ, часто вполнѣ сторонннихъ обществу лицъ, къ отбыванію лежащихъ на прежнихъ владѣльцахъ податей и повинностей" (см. Матер., т. I, стр. 490). „Особенно сильно развита продажа садовыхъ земель. Мѣстное населеніе относится къ садамъ, какъ къ своей неотъемлемой собственности, и убѣждено, что садовыя земли можно свободно продавать и покупать.... Случаи продажи крестьянской казенной пахатной земли встрѣчаются съ каждымъ годомъ рѣже. Населеніе болѣе и болѣе проникается сознаніемъ, что проданныя казенныя земли частнымъ лицамъ могутъ быть обратно отобраны въ казну безъ особаго затрудненія.... Продажа земель производится весьма часто на удовлетвореніе долговъ.... Помимо продажи крестьянскихъ земель за долги, весьма часто переходъ казенныхъ земель въ руки частныхъ лицъ совершается вслѣдствіе перечисленія государственныхъ крестьянъ въ составъ горожанъ. Обыкновенно, сельскія общества не препятствуютъ перечисленнымъ въ горожане крестьянамъ пользоваться прежними надѣлами (см. Матер., т, I, стр. 491).

Въ *Ленкоранскомъ* уѣздѣ всѣ проживающіе въ казенныхъ селеніяхъ беки считаютъ состоящія въ ихъ пользованіи земли своими собственными. Во всѣхъ 8-ми русскихъ селеніяхъ, общества отводятъ подымные или сельскимъ писарямъ, а въ сел. Православномъ, кромѣ того, отводится такой-же най земли и священнику.

Въ *Джебраильскомъ* и *Шушинскомъ* уѣздахъ „случаи продажи надѣльной земли чаще всего наблюдались въ изслѣдованныхъ низменныхъ селеніяхъ по отношенію къ садовымъ участкамъ, а въ горныхъ селеніяхъ—по отношенію къ усадебнымъ землямъ. Уступка и продажа земель совершается крестьянами или по случаю выбытія кого либо изъ членовъ общества, или-же оспротѣлыми и обѣднѣвшими дымами, которые не въ состояніи вести хозяйства. Поводомъ къ продажѣ садовыхъ мѣстъ служитъ близость города Шуши и стремленіе городскихъ жителей къ покупкѣ садовыхъ мѣстъ съ торговыми цѣлями, такъ какъ фрукты и виноградъ имѣютъ хорошій сбытъ въ г. Шушѣ. Продажа усадебныхъ угодій замѣчалась чаще всего въ селеніяхъ, расположенныхъ близъ г. Шуши. Многіе изъ городскихъ жителей покупаютъ у крестьянъ усадебные участки и застраиваютъ ихъ домами, въ которыхъ поселяютъ свои семьи, сами-же работаютъ въ городѣ или-же уходятъ на посторонніе заработки. Даже въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ города, встрѣчаются нерѣдко усадьбы, принадлежащія горожанамъ. Такъ, напримѣръ, въ селеніи Тагъ имѣется до 20 усадьбъ и въ с. Коджоръ—около 5 усадьбъ; что-же касается селеній, ближайшихъ къ городу, то продажа въ нихъ коренными крестьянами усадебныхъ мѣстъ составляетъ весьма обыкновенное явленіе" (см. **Матер., т. IV, ч. 1-я, стр. 263**).

Въ *Озургетскомъ* уѣздѣ „перепродажа участковъ земли другъ другу практикуется довольно часто... Такою продажею земель обусловливаются частые переходы казенныхъ земель въ частныя руки. Казенныя земли переходятъ во владѣніе частныхъ лицъ еще слѣдующими двумя способами: 1) вслѣдствіе выхода замужъ государственныхъ крестьянокъ, не имѣющихъ родственниковъ мужескаго пола, за неказенныхъ крестьянъ и 2) путемъ перечисленія государственныхъ крестьянъ въ собственники, въ купцы или духовное званіе, при чемъ находившаяся въ ихъ пользованіи казенная земля остается у нихъ въ пользованіи и получаетъ характеръ частной собственности. Съ 1873 года, подобнымъ образомъ перечислено было 124 дыма изъ состава государственныхъ крестьянъ" (см. Матер. т. I, стр. 740).

Относительно перехода земель въ частныя руки въ *Зугдидскомъ* и *Сенакскомъ* уѣздахъ (Мингрелія) изслѣдователь ничего не находитъ прибавить „къ тому, что уже сказано при описаніи другихъ уѣздовъ Кутаисской

Изъ вышеприведеннаго видно, что собранныя при изслѣдованіи свѣдѣнія о посторонникъ лицахъ, пользующихся частью крестьянской надѣльной земли, не отличаются даже тѣмъ необходимымъ однообразіемъ, при которомъ возможно было-бы сгруппировать ихъ всѣ въ настоящей главѣ. Поэтому, мы можемъ привести здѣсь изъ Матеріаловъ только относящіяся сюда цифровыя данныя и иныя свѣдѣнія, отдѣльно по каждому изъ 19 упомянутыхъ выше уѣздовъ.

По *Тифлисскому* уѣзду общее количество занятой посторонними лицами крестьянской надѣльной земли опредѣлено въ $638_{,40}$ десят., изъ коихъ $127_{,81}$ десят. находится въ пользованіи разныхъ частныхъ лицъ, пріобрѣвшихъ эти земли въ 15-ти казенныхъ селеніяхъ, отчасти покупкою у отдѣльныхъ домохозяевъ—государственныхъ крестьянъ, отчасти-же съ торговъ, за долги крестьянъ, по рѣшеніямъ мироваго суда. Но это количество ($127_{,81}$ дес.) составляетъ „меньшую половину всѣхъ проданныхъ земель, такъ какъ крестьяне, при всемъ желаніи, не могли припомнить о всѣхъ случаяхъ продажи, потому что продажа эта ведется съ давняго времени... При передѣлахъ крестьяне оставляютъ за новыми владѣльцами только усадебныя и садовыя земли, а пахатныя включаютъ въ передѣлъ“ [1]). Остальныя $510_{,59}$ дес. находятся издавна въ пользованіи духовныхъ лицъ, происходящихъ изъ старыхъ фамилій духовнаго званія. Такія лица встрѣчаются въ 13-ти селеніяхъ. Состоящія въ ихъ пользованіи, земли хотя и считаются казенными, но крестьяне „при передѣлахъ исключаютъ ихъ изъ состава общественныхъ земель“ [2]). Кромѣ того, немало крестьянскихъ надѣльныхъ земель находится также въ пользованіи лицъ, недавно перешедшихъ въ духовное сословіе изъ крестьянской среды тѣхъ селеній, въ коихъ они пользуются землею. Какъ лица духовнаго званія, такъ и дворяне, проживающіе въ казенныхъ селеніяхъ, пользуются общественнымъ выгономъ.

По *Ахалкалакскому* и *Ахалцихскому* уѣздамъ приведены въ Матеріалахъ всѣ, вообще, земли посторонняго владѣнія, находящіяся въ границахъ крестьянскихъ надѣловъ извѣстнаго селенія, а именно: 1) состоящія во владѣніи у частныхъ

губерніи, такъ какъ, въ этомъ отношеніи, Мингрелія никакихъ особенностей не представляетъ“ (см. Матер. т. II, ч. 2-я, стр. 276).

Въ Ордубатскомъ участкѣ, *Нахичеванскаго* уѣзда, „продажа отдѣльными домохозяевами надѣльной казенной земли составляетъ собою явленіе обыденное, происходящее безъ всякаго препятствія какъ со стороны общества, такъ и со стороны власти. Почти всѣ переходы земельныхъ участковъ изъ рукъ въ руки совершаются на основаніи частныхъ договоровъ. Большею частью, продажа земли вызывается сдѣланными долгами, возростающими быстро, вслѣдствіе приращенія большими процентами. . Большая часть земель переходитъ въ руки лицъ неподатнаго сословія и почти исключительно къ армянамъ... Необходимо замѣтить, что пріобрѣвшій землю, къ какому-бы онъ ни принадлежалъ сословію, обязанъ отбывать обществу всѣ подати и повинности, лежащія на прежнемъ владѣльцѣ ея“ (см. Матер., т. I, стр. 629).

Въ *Новобаязетскомъ* уѣздѣ, „въ большинствѣ общинъ поселянскою надѣльною землею пользуется также и сельское духовенство. Размѣръ отводимыхъ духовенству участковъ зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія общины и простирается отъ 5 до 15 десят. полевой земли на каждое семейство. Въ нѣкоторыхъ общинахъ духовенство, за право пользованія поселянскою землею, несетъ подати, налагаемыя общинами, соотвѣтственно размѣрамъ отведенныхъ участковъ; большею частью, духовенство пользуется землею безплатно“ (см. Матер., т. IV, ч. 2 я, стр. 22).

Въ *Сурмалинскомъ* и *Эриванскомъ* уѣздахъ „казенной землей, помимо крестьянъ, пользуется также сельское духовенство; каждый священникъ или молла, по принятому обычаю, получаетъ отъ общества безвозмездно надѣлъ на четыре и, въ рѣдкихъ случаяхъ, на шесть душъ; если-же семейство священника или моллы превышаетъ это число, то общество, отводя имъ землю по числу душъ, взимаетъ съ нихъ причитающіяся подати и повинности по числу лишнихъ членовъ“ (см. Матер., т. III, ч. 1-я, стр. 280).

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 208.

[2]) Тамъ-же.

лицъ на тапномъ правѣ и пріобрѣтенныя тѣми-же лицами по частнымъ запродажнымъ записямъ отъ крестьянъ; 2) земли крестьянъ другихъ селеній, принадлежащія имъ, главнымъ образомъ, на тапномъ правѣ, пріобрѣтенномъ еще при прежнихъ бекахъ и по „касріатамъ", т. е. тѣмъ-же частнымъ записямъ; 3) участки, отведенные, по распоряженію начальства, казеннымъ крестьянамъ м. Хартвисъ, Ахалкалакскаго уѣзда, изъ надѣловъ казенныхъ селеній: Рокетъ, Ахалцихскаго уѣзда, Варговъ и Кварша, Ахалкалакскаго уѣзда; 4) крупные участки бековъ и другихъ землевладѣльцевъ, чрезполосные съ землями казенныхъ крестьянъ, и 5) чрезполосные участки земель смежныхъ селеній. Земли означенныхъ категорій находятся въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ въ дачахъ 8-ми казенныхъ селеній, въ количествѣ 280 десят., и въ Ахалцихскомъ—въ дачахъ 30 казенныхъ селеній, въ количествѣ 1,410,$_{45}$ десят.; но какъ велико количество собственно казенно-крестьянской земли, состоящей въ пользованіи лицъ некрестьянскаго сословія, по приведеннымъ даннымъ опредѣлить невозможно. Нелишнимъ будетъ упомянуть здѣсь, что частные владѣльцы мелкихъ участковъ, пріобрѣтенныхъ на тапномъ правѣ и купленныхъ у крестьянъ, уплачиваютъ въ иныхъ селеніяхъ обществу по 2—3 рубля съ десятины; въ селеніи-же Абастуманѣ, Ахалкалакскаго уѣзда, нѣкоторыми частными владѣльцами вносится въ пользу общества натурою $^1/_6$ часть урожая [1]).

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ, проживающія въ казенныхъ селеніяхъ постороннія лица пользуются крестьянскою надѣльною землею по отводу самихъ обществъ. Такихъ лицъ или домохозяевъ, коимъ были отведены крестьянами земли, насчитывается въ уѣздѣ 108, изъ нихъ 33 дыма разночинцевъ; они живутъ въ 5-ти селеніяхъ, гдѣ имѣютъ въ своемъ пользованіи 34 усадьбы, $8^1/_2$ мельничныхъ и 4 лавочныхъ мѣстъ, одинъ огородъ и 43,$_{51}$ десят. пахатной земли, изъ коихъ 36 десят. на всегда отчуждены изъ крестьянскаго надѣла, по рѣшенію суда [2]). Остальныя 75 лицъ—сельскіе армянскіе, греческіе, грузинскіе и русскіе священники: „во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ священники имѣютъ постоянное пребываніе, населеніе отвело имъ: усадебныя мѣста, огородные или садовые участки и отъ $1^1/_2$ до 6 дес. пахатной земли въ каждомъ" [3]).

Какъ велико общее пространство казенной земли въ уѣздѣ, отведенной обществами проживающимъ въ селеніяхъ разночинцамъ и своимъ приходскимъ священникамъ, наслѣдованіемъ не выяснено.

Въ Горійскомъ уѣздѣ частью крестьянской надѣльной земли, въ количествѣ 213,$_{01}$ десят., пользуются постороннія лица въ 27 казенныхъ селеніяхъ, причемъ въ 9-ти селеніяхъ упомянутыми лицами пріобрѣтено покупкою, отчасти у крестьянъ по частнымъ договорамъ, отчасти-же съ торговъ, по рѣшеніямъ мироваго суда, всего 61,$_{38}$ десят. земли разныхъ угодій. Впрочемъ, количество это далеко ниже дѣйствительнаго, такъ какъ одни крестьяне умышленно скрывали случаи

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 95—98.
[2]) „ „ т. VII, стр. 430.
[3]) „ „ т. VII, стр. 500.

продажи, другіе-же не могли припомнить всѣхъ такихъ случаевъ. Кромѣ означеннаго количества, особенно много земель продано въ селеніяхъ Арашенда, Метехи, Руиси, Сурамъ и Хидистави. Въ послѣднее время, когда въ селеніяхъ начались передѣлы общественныхъ угодій и крестьяне стали включать въ передѣлъ проданные частнымъ лицамъ пахатные участки, то эти лица, прекративъ покупку земли у крестьянъ, стали брать ее въ залогъ, что почти равносильно продажѣ, ибо въ документахъ по этого рода сдѣлкамъ проставляется сумма въ пять разъ бо́льшая взятой и, само собою разумѣется, крестьянинъ никогда не будетъ въ состояніи выкупить свою землю. Далѣе, 151,$_{63}$ десят. находятся въ пользованіи крестьянъ иныхъ наименованій (22 дыма) и лицъ некрестьянскаго сословія (38 дымовъ), проживающихъ въ 18 казенныхъ селеніяхъ. Большинство лицъ некрестьянскаго сословія принадлежитъ къ духовному званію; всѣ лица этого званія и еще два офицера, какъ вышедшіе изъ крестьянской среды, пользуются надѣльною землею на правахъ, какъ и въ Тифлисскомъ уѣздѣ, „лицъ привиллегированнаго сословія, предки которыхъ были государственными крестьянами, жившими на казенной землѣ“ [1]).

Въ *Сигнахскомъ* уѣздѣ постороннія лица пользуются казенно-крестьянскою землею изъ надѣловъ 28 селеній. Количество состоящей въ ихъ пользованіи земли простирается до 3,015,$_{32}$ десят.; изъ этого количества занято: священно-церковно-служителями и другими лицами духовнаго званія—1,095,$_{63}$ десят., 85-ю дымами мѣстныхъ дворянъ—1,140,$_{87}$ десят.; разночинцами—726,$_{57}$ десят., и временно-обязанными крестьянами—52,$_{25}$ десят. Переходъ казенно-крестьянской надѣльной земли къ постороннимъ лицамъ совершался въ этомъ уѣздѣ различными путями. Такъ, „къ лицамъ духовнаго званія земли переходили двоякимъ образомъ. Многія изъ духовныхъ лицъ происходятъ изъ мѣстныхъ крестьянъ; почему, послѣ перечисленія ихъ въ духовное званіе, тѣ земли, которыми они пользовались, многимъ, болѣе настойчивымъ, удалось оставить за собою. Значительно бо́льшее количество перешло къ нимъ другимъ образомъ. При назначеніи въ селеніе новаго священника, общества не отказываютъ въ отводѣ ему земли подъ усадьбу и садъ, но отводъ этотъ производится не въ потомственное пользованіе и даже не въ пожизненное, а только на время служенія даннаго лица. Между тѣмъ, сплошь и рядомъ случается, что при назначеніи новаго священника родные бывшаго не соглашаются передавать землю замѣстителю и разными проволочками имъ удается затянуть дѣло; между тѣмъ, новый священникъ настойчиво требуетъ для себя отвода земли, почему, въ концѣ концовъ, крестьянамъ приходится отводить землю и для вновь назначеннаго“ [2]). „Пахатныя-же земли священнослужителями занимаются исключительно по захвату на 2, 3 или 4 года, вообще смотря потому, на сколько лѣтъ по обычаю захватывается земля въ данномъ селеніи самими кресть-

[1]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 1-я, стр. 173—178.
[2]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 223 и 224.

янами“ [1]). Дворяне „пахатною землею пользуются, какъ и лица первой категоріи, исключительно по захвату и при передѣлѣ земель паевъ не получаютъ... Многіе изъ этихъ дворянъ происходятъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, возведенныхъ въ дворяне послѣдними грузинскими царями.... Затѣмъ остальную часть лицъ этой категоріи составляютъ бывшіе мелкопомѣстные дворяне, земли которыхъ, лѣтъ 30—40 назадъ, были отобраны за долги въ казну. Въ прежнее время, когда населенія было меньше, а земель съ излишкомъ хватало на всѣхъ, крестьяне не воспрещали пользоваться общественною землею дворянамъ, какъ происшедшимъ изъ крестьянъ, такъ и лишившимся своихъ помѣстій. Въ послѣднее время, когда земель стало относительно меньше, а число дворянскихъ дымовъ возростаетъ, пользованіе дворянами общественною землею, не возбуждавшее прежде вниманія крестьянъ, сдѣлалось нынѣ источникомъ постоянныхъ недоразумѣній.... Главное Управленіе Намѣстника Кавказскаго, въ которое подавались жалобы какъ крестьянами, такъ и дворянами, предоставило дворянамъ, впредь до устройства быта крестьянъ, пользоваться общественною землею на правахъ крестьянъ. Въ одномъ-же селеніи, Магаро, дворяне получили изъ казенной земли самостоятельный надѣлъ“ [2]).

Къ разночинцамъ переходили казенно-крестьянскія земли посредствомъ покупки, которая производилась ими или непосредственно у крестьянъ, или-же съ торговъ, назначаемыхъ судомъ, за долги крестьянъ. Первымъ путемъ продавались усадебныя, садовыя и пахатныя земли, послѣднимъ-же — только садовыя. Такимъ-же способомъ перешли казенныя земли и къ временно-обязаннымъ крестьянамъ; эти послѣдніе, кромѣ того, получали земли „въ видѣ приданаго жены, бывшей государственной крестьянки“ [3]).

Въ *Телавскомъ* уѣздѣ постороннія лица пользуются крестьянскою надѣльною землею въ 34 казенныхъ селеніяхъ, изъ конхъ въ трехъ селеніяхъ (Зегаани, Намаани и Туриецихе) количество занятой ими земли, „за неимѣніемъ данныхъ“, изслѣдованіемъ не приведено въ извѣстность; въ остальныхъ-же 31 селеніяхъ оно выражается $591_{,76}$ десятинами (въ томъ числѣ въ с. Зегаани 1 дес.), но и это количество, по замѣчанію изслѣдователя, должно быть ниже дѣйствительнаго, „такъ какъ, при массѣ перешедшихъ земель, крестьяне въ своихъ указаніяхъ могли сдѣлать пропуски“ [4]). Изъ означенной площади занято: 1) лицами духовнаго званія—$180_{,18}$ десят.; 2) дворянами и другими лицами некрестьянскаго сословія—$402_{,33}$ десят., и 3) временно-обязанными крестьянами—$9_{,25}$ десят. Переходъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель къ лицамъ духовнаго званія совершался, отчасти, тѣмъ-же порядкомъ, какъ и въ Сигнахскомъ уѣздѣ, отчасти-же—путемъ покупки ими съ торговъ. Къ лицамъ некрестьянскаго сословія переходили кре-

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 223.
[2]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 224 и 225.
[3]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 59.
[4]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 57.

стьянскія земли слѣдующими способами: 1) путемъ захвата; 2) полученіемъ земли въ видѣ приданаго за женами-крестьянками; 3) покупкою у крестьянъ по домашнимъ купчимъ; 4) покупкою съ торговъ по рѣшеніямъ суда, за долги крестьянъ; 5) перечисленіемъ изъ крестьянскаго въ другія сословія, при чемъ земли, состоявшія въ ихъ пользованіи до выхода изъ крестьянской среды, остались за ними, и 6) отводомъ земли по распоряженію начальства. Къ временно-обязаннымъ крестьянамъ казенныя земли перешли первыми четырьмя способами, коими совершался переходъ такихъ земель къ лицамъ некрестьянскаго сословія [1]).

Въ *Геокчайскомъ* и *Шемахинскомъ* уѣздахъ постороннія лица пользуются казенно-крестьянскими землями почти на однихъ и тѣхъ-же основаніяхъ. Въ обоихъ уѣздахъ одни изъ частныхъ лицъ пріобрѣли землю покупкою; другіе получили ее въ наслѣдство отъ родственниковъ-крестьянъ; третьи, перечислившись изъ крестьянскаго сословія въ городское общество, удержали за собою земли, которыми пользовались до перечисленія; наконецъ, четвертая категорія лицъ пользуется казенною землею наравнѣ съ крестьянами.

Покупка крестьянскихъ надѣльныхъ угодій частными лицами совершалась троякимъ образомъ: 1) нотаріальнымъ порядкомъ, 2) съ торговъ по исполнительнымъ листамъ и 3) по частнымъ договорамъ съ крестьянами. Нотаріальнымъ порядкомъ пріобрѣтено въ двухъ селеніяхъ (Лаичъ и Карамарьянѣ-русскомъ) Геокчайскаго уѣзда $3_{,25}$ десят. и въ двухъ селеніяхъ (Ахсу и Мейсоры) Шемахинскаго уѣзда $5_{,75}$ десят. По исполнительнымъ листамъ продано съ торговъ 6 дес. въ сел. Чигни Геокчайскаго уѣзда и $7_{,55}$ десят. въ двухъ селеніяхъ (Ахсу и Сагіянъ) Шемахинскаго уѣзда. По частнымъ договорамъ куплено $20_{,06}$ десят. въ 7-ми селеніяхъ Геокчайскаго и $162_{,18}$ десят. въ 25 селеніяхъ Шемахинскаго уѣздовъ. Означенными тремя способами продажи перешло казенно-крестьянскихъ земель въ частныя руки въ Геокчайскомъ уѣздѣ—$29_{,31}$ десят. и въ Шемахинскомъ —$175_{,48}$ дес. разныхъ угодій.

Въ наслѣдство четыре лица получили виноградные сады, пространствомъ, въ общей сложности, $2_{,67}$ десят., отъ крестьянъ селеній Керкенджъ и Каракойнлы, Шемахинскаго уѣзда.

Перечислившихся въ городское общество насчитывается 8 хозяевъ изъ 5-ти селеній Геокчайскаго и 37—изъ 9-ти селеній Шемахинскаго уѣздовъ; первыми 8-ю хозяевами удержано за собою изъ общественнаго надѣла $15_{,22}$ десят., а послѣдними 37-ю—$29_{,76}$ десят. земли разныхъ угодій.

Наравнѣ съ крестьянами, казенною надѣльною землею пользуются проживающіе въ селеніяхъ беки—дворяне и лица духовнаго званія—армянскіе священники и ихъ дѣти. Лицами этихъ категорій занято слѣдующее количество земли разныхъ угодій: въ Геокчайскомъ уѣздѣ—52-мя дымами бековъ, проживающихъ въ 7-ми

[1]) См Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 59, 60 и 62.

селеніяхъ, 327 десят. и 14-ю дымами лицъ духовнаго званія, проживающихъ въ 9-ти селеніяхъ, 234 десят., всего 561 десят.: въ Шемахинскомъ уѣздѣ—137-ю дымами бековъ, проживающихъ въ 36 селеніяхъ, 2,323 десят., и 7-ю дымами лицъ духовнаго званія, проживающихъ въ 4-хъ селеніяхъ, 84 десят., всего 2,407 десят.

Беки, „имѣя собственныя усадебно-садовыя земли на вѣчно-наслѣдственномъ правѣ, становятся при дѣлежѣ мірской пахатной земли въ ряды крестьянъ и наравнѣ съ ними получаютъ подымныя доли: иногда крестьяне отводятъ имъ пахатные участки въ сторонѣ, не вводя ихъ въ свои ряды. Вообще, крестьяне держатъ этихъ привиллегированныхъ лицъ въ полной зависимости отъ себя и нерѣдко не отводятъ имъ земли, а если и отводятъ, то—изъ милости“ [1]). Земли, состоящія въ пользованіи лицъ духовнаго сословія, бо́льшею частью, „не превышаютъ обычныхъ нормъ крестьянскихъ подымныхъ надѣловъ, но мѣстами онѣ представляютъ большіе захваты, почему даютъ поводъ къ разнымъ недоразумѣніямъ; такъ, напримѣръ, въ армянскомъ селеніи Калаге, Геокчайскаго уѣзда, у 3-хъ священниковъ въ общей сложности, имѣется 120 дес. земли; общество старается обложить эту землю поземельною податью, но священники, ссылаясь на свое привиллегированное положеніе, не платятъ поземельной подати. Въ настоящее время, названное общество хлопочетъ привести размѣры священническихъ надѣловъ къ средней нормѣ. У армянъ до того сильно проявляется желаніе не давать земли лицамъ духовнаго сословія, что иногда священническія дѣти, не принадлежа къ податному сословію, добровольно вписываются въ списки крестьянскихъ окладныхъ дымовъ, чтобы безпрепятственно пользоваться казенною землею“ [2]).

Всѣми вышеозначенными способами занято постороннимъ лицами казенно-крестьянской земли въ Геокчайскомъ уѣздѣ—$605_{,53}$ десят., а въ Шемахинскомъ—$2{,}614_{,91}$ десят. [3]).

Въ *Джеватскомъ* уѣздѣ казенно-крестьянскими землями пользуются изъ постороннихъ лицъ, преимущественно, жители м. Сальянъ—купцы и мѣщане; одни изъ нихъ пріобрѣли эти земли покупкою отъ казенныхъ крестьянъ, домашнимъ порядкомъ; другіе-же, перечислившись изъ казенныхъ крестьянъ, удержали состоящія у нихъ въ надѣлѣ усадьбы и сады. Въ „настоящее время, лица эти, ссылаясь на давность владѣнія, стараются закрѣпить свои права на означенныя земли. Никакихъ повинностей они не уплачиваютъ ни казнѣ, ни обществамъ“ [4]). Этими двумя путями перешло къ постороннимъ лицамъ казенно-крестьянской земли, при 20 селеніяхъ, $127_{,38}$ десятинъ.

---

[1]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 2-я, стр. 68 и 69.

[2]) „ „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 69 и 70.

[3]) Въ дополненіе ко всему этому слѣдуетъ замѣтить, что въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ казенно-крестьянскія земли, пріобрѣтенныя постороннимъ лицами нотаріальнымъ порядкомъ и съ торговъ, не включены въ итогъ надѣльныхъ крестьянскихъ земель. Остальныя-же земли, перешедшія тѣмъ или другимъ путемъ въ посторонніе руки, вошли въ общее количество крестьянскихъ надѣльныхъ угодій.

[4]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 297.

Въ *Кубинскомъ* уѣздѣ частью казенной крестьянской надѣльной земли пользуются мѣстные беки-мусульмане, горожане гор. Кубы и крестьяне владѣльческихъ селеній. Беки издавна проживаютъ въ казенныхъ селеніяхъ и вездѣ, при передѣлахъ общественныхъ угодій, получаютъ одинаковые паи съ крестьянами. Такъ, въ 6-ти селеніяхъ отведено 35 бекскимъ дымамъ 537 десят. земли, „которую они и признаютъ казенною“ [1]) Исключеніе представляетъ лишь сел. Саркярь-кишлаги, общество котораго „выдѣляетъ мѣстному беку дымный пай изъ состраданія къ его бѣдности“ [2]). Въ пользованіе горожанъ казенныя земли перешли или вслѣдствіе перехода ихъ владѣльцевъ въ городское общество изъ крестьянъ тѣхъ селеній, въ коихъ они продолжаютъ пользоваться бывшими у нихъ въ надѣлѣ усадебными и садовыми мѣстами („пахатныхъ земель общество имъ не дастъ“) [3]), или путемъ покупки земель у самихъ крестьянъ, а также съ торговъ, усадебныхъ и садовыхъ участковъ, или-же посредствомъ женитьбы на единственной наслѣдницѣ-крестьянкѣ. На такихъ основаніяхъ горожане пользуются казенною землею въ 9-ти селеніяхъ, изъ коихъ въ 8 селеніяхъ ихъ считается 23 дыма, располагающихъ, въ совокупности, $62_{,80}$ десятинами; въ селеніи-же Нугяды изслѣдователь не могъ опредѣлить ни числа постороннихъ дымовъ, ни количества занятой ими казенной земли; по его предположенію, въ названномъ селеніи „находится такихъ дымовъ не менѣе ста“, а количество состоящей въ ихъ пользованіи земли—составляетъ „около десятой части всего общественнаго надѣла“ [4]). Крестьяне владѣльческихъ селеній проживаютъ на казенной землѣ всего въ числѣ 3-хъ дымовъ, изъ коихъ два дыма пользуются землями своихъ женъ—дочерей государственныхъ крестьянъ, оставшихся единственными наслѣдницами, а третій—пріобрѣлъ усадьбу съ садомъ покупкою. Количество земли, занимаемой этими тремя дымами, изслѣдованіемъ не опредѣлено.

Такимъ образомъ, пространство казенной надѣльной земли, опредѣленное изслѣдованіемъ, въ указанномъ уѣздѣ равняется всего $599,_{80}$ десятинамъ, не считая „десятой части“, занятой посторонними лицами изъ надѣла сел. Нугяды.

Въ *Елисаветпольскомъ* уѣздѣ „въ казенныхъ селеніяхъ проживаетъ до 98 дымовъ изъ привиллегированныхъ сословій, которые издавна пользуются казенною землею, наравнѣ съ крестьянами, нерѣдко отбывая общественныя и поземельныя повинности: изъ нихъ въ татарскихъ селеніяхъ считается бековъ-мусульманъ 47 дымовъ и приходскихъ муллъ 4 д. и въ армянскихъ—47 дымовъ священниковъ и священническихъ дѣтей“ [5]). Количество состоящей въ ихъ пользованіи казенно-крестьянской земли изслѣдованіемъ не опредѣлено. Кромѣ того, въ 4-хъ селе-

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 1-я, стр. 322.
[2]) „ „ т. II, ч. 1-я, стр. 180.
[3]) „ „ „ II, ч. 1-я, стр. 164.
[4]) „ „ „ II, ч. 1-я, стр. 180. Надѣлъ общества крестьянъ сел. Нугяды равенъ 4,000 дес. (См. Матеріалы, т. II, ч. 1-я, стр. 236 и 237).
[5]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 56.

ніяхъ перешло въ частныя руки путемъ продажи и захвата [1]) 7,15 десят. крестьянской надѣльной земли.

Въ *Джеваншырскомъ* уѣздѣ лица некрестьянскаго сословія—беки и армянскіе священники проживаютъ почти во всѣхъ казенныхъ селеніяхъ; въ ихъ пользованіи находится 252 десят. садовой и пахатной земли. Никто изъ этихъ лицъ обществу ничего не платитъ, за исключеніемъ одного лица—Джамушъ Еникопопова, проживающаго въ селеніи Касапетъ и дающаго обществу этого селенія, за состоящія въ его пользованіи 5½ десятинъ садовой и пахатной земли, 10 ведеръ вина, „которое и роспивается жителями во время поминокъ въ оградѣ церкви“ [2]).

Въ *Казахскомъ* уѣздѣ къ числу постороннихъ лицъ, пользующихся землею изъ общихъ казенныхъ крестьянскихъ надѣловъ, принадлежатъ, исключительно, армяне привиллегированнаго сословія изъ мѣстныхъ государственныхъ крестьянъ. Всѣхъ такихъ лицъ насчитывается въ уѣздѣ 97, изъ коихъ 46—сельскихъ приходскихъ священниковъ и 51 семейство—иныхъ званій (личныхъ дворянъ, военныхъ, чиновниковъ, вдовъ и дѣтей священниковъ и др.). Каждый священникъ, помимо имѣющагося у него сада [3]), получаетъ отъ общества въ безплатное пользованіе отъ 2 до 4 десят. пахатной земли. „Отводъ въ безплатное пользованіе священникамъ общественныхъ пахатныхъ земель установленъ съ древнихъ временъ, но въ послѣдніе два года въ трехъ-четырехъ селеніяхъ населеніе обложило ихъ поземельнымъ сборомъ и грозило, при неуплатѣ сбора, отобрать у нихъ земли“ [4]). Насколько велика площадь казенно-крестьянской земли, состоящей въ пользованіи всѣхъ 46 священниковъ, изслѣдованіемъ не выяснено.

Остальныя 51 семейство изъ привиллегированнаго сословія пользуются общественными казенными землями въ 14-ти армянскихъ селеніяхъ; ими занято, въ совокупности, 422¼ дес. пахатной поливной и неполивной земли, 47 усадьбъ, 44 сада и 10½ мельничныхъ мѣстъ, „сверхъ сѣнокоса и выгона, находящихся въ общемъ, совмѣстномъ пользованіи съ сельчанами“ [5]). Земли эти состояли въ надѣлѣ у нихъ или ихъ предковъ до выхода ихъ изъ крестьянской среды и затѣмъ удержаны ими за собою „какъ-бы въ собственность... При современныхъ передѣлахъ земель, нѣкоторыя сельскія общества стремятся лишить права пользованія, по крайней мѣрѣ, пахатною землею тѣхъ изъ дворянъ, кои давно не проживаютъ въ ихъ средѣ. Что-же касается дворянъ, остающихся въ селеніи, то нѣсколько обществъ успѣли уже обложить ихъ, такъ называемымъ, поземельнымъ сборомъ и нѣкоторыми повинностями... Въ огражденіе себя отъ подобныхъ случайностей, въ послѣднее время, нѣкоторые изъ дворянъ стали домогаться упроченія за со-

---

[1]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 57.
[2]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 368.
[3]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 207.
[4]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 206.
[5]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 81.

бою существующихъ угодій уже по праву собственности и путемъ судебныхъ процессовъ“ [1]).

Кромѣ того, крестьянскія надѣльныя земли переходятъ въ частныя руки и путемъ продажи [2]), но какъ велико количество земель, проданныхъ крестьянами частнымъ лицамъ, въ Матеріалахъ не приводится.

Въ сѣверо-восточной части *Кутаисскаго* уѣзда постороннія лица пользуются казенною землею при 10-ти селеніяхъ и въ одной казенной дачѣ (Мацаметской), входящей въ черту гор. Кутаиса. Такихъ лицъ оказалось 65, изъ нихъ 2 дворянина, 6 священно-церковно-служителей, 24 мокалака и др. разночинцевъ гор. Кутаиса и 33 крестьянина другихъ разрядовъ. Въ пользованіи всѣхъ 65 лицъ находится $91{,}_{39}$ дес. казенной земли разныхъ угодій; изъ этого числа $41{,}_{54}$ дес. казенной безспорной и $49{,}_{85}$ дес. спорной между казною и тѣми лицами, въ чьемъ пользованіи находится эта земля. Общее количество казенной земли ($91{,}_{39}$ дес.), имѣющейся въ пользованіи у постороннихъ лицъ, составляютъ: „а) земли, состоявшія до межеванія въ пользованіи частныхъ лицъ, присужденныя послѣ межеванія судомъ казнѣ, но остающіяся, по прежнему, въ пользованіи тѣхъ-же лицъ; б) земли, купленныя частными лицами у казенныхъ крестьянъ по простымъ росписямъ; в) земли, перешедшія къ частнымъ лицамъ отъ казенныхъ крестьянъ въ приданое за женами; г) земли бывшихъ казенныхъ крестьянъ, перечислившихся въ городское сословіе, но продолжающихъ пользоваться своими бывшими надѣлами, и д) земли бывшихъ казенныхъ крестьянъ (нынѣ лицъ духовнаго званія), исключенныхъ изъ податнаго сословія, но продолжающихъ пользоваться казенными землями“ [3]).

Изъ числа показанныхъ 65 постороннихъ домохозяевъ 30-ю уплачивается казнѣ за $16{,}_{82}$ дес., состоящей въ ихъ пользованіи казенной безспорной земли, 88 р. 66 к. поземельнаго оброка; кромѣ этихъ лицъ, двумя крестьянами-собственниками и однимъ временно-обязаннымъ крестьяниномъ вносятся казенныя и общественныя подати, „лежащія на казенныхъ крестьянахъ—ихъ умершихъ тестяхъ“ [4]), всего 35 р. 20 к. въ годъ.

По остальной, юго-западной части уѣзда, изслѣдованной отдѣльно отъ сѣверо-восточной, относящіяся къ данному вопросу свѣдѣнія не были собраны. Изслѣдователь этой части ограничился лишь общимъ указаніемъ въ своемъ трудѣ на существованіе перехода крестьянскихъ казенныхъ надѣльныхъ земель въ частныя руки посредствомъ женитьбы постороннихъ лицъ на государственныхъ крестьянкахъ, наслѣдницахъ, по смерти отца, недвижимаго имущества [5]).

Въ *Лечгумскомъ* уѣздѣ казенною надѣльною землею пользуются два священ-

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 78 и 79.
[2]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 106.
[3]) „ „ т. I, стр. 224.
[4]) „ „ т. I, стр. 225.
[5]) „ „ т. VII, стр. 226.

ническихъ внука (потомки крестьянъ), проживающіе, одинъ въ сел. Гендуши, а другой—въ сел. Лабечина; въ ихъ пользованіи находится $9_{,27}$ дес. земли разныхъ угодій, которыя они сами признаютъ казенными. Кромѣ того, крестьянскія казенныя надѣльныя земли переходятъ въ частныя руки посредствомъ женитьбы крестьянъ другихъ разрядовъ на государственныхъ крестьянкахъ, не имѣющихъ родственниковъ мужскаго пола, но число такихъ случаевъ „не представилось возможности опредѣлить при изслѣдованіи“ [1]).

Въ *Шорапанскомъ* уѣздѣ въ пользованіи постороннихъ домохозяевъ находится $153_{,72}$ дес. казенно-крестьянской земли разныхъ угодій; изъ этого числа занято: 36-ю домохозяевами духовнаго званія $109_{,54}$ дес., тремя купеческими дымами $9_{,70}$ дес., 2 дымами личныхъ дворянъ $6_{,40}$ дес., 62 дымами мѣщанъ м. Чхари $26_{,20}$ дес. и однимъ временно-обязаннымъ крестьяниномъ $1_{,88}$ десятинъ.

Лица духовнаго званія „свое право на землю основываютъ на давности безплатнаго пользованія ихъ отцами и дѣдами, принадлежащими къ духовному сану. Право безплатнаго пользованія передавалось дѣтямъ, которыя, въ силу одного своего происхожденія, будучи освобождены отъ платежа подымнаго оброка, продолжали владѣть безплатно казенною землею. Позднѣйшіе потомки лицъ духовнаго званія стали уже смотрѣть на состоящія въ ихъ пользованіи земли, какъ на собственныя, пожалованныя имъ правительствомъ за заслуги предковъ“ [2]). Одно-же изъ этихъ лицъ, священникъ Осипъ Чумбуридзе, пользуется казенною землею, скупленною имъ у нѣсколькихъ крестьянъ сел. Киколы, которую онъ тоже присвоилъ въ собственность.

Мѣщане м. Чхари были прежде казенными крестьянами и недавно только перечислились въ это сословіе. Документовъ на землю не имѣютъ, за исключеніемъ одной купчей крѣпости на участокъ въ 330 кв. сажень.

Временно-обязанный крестьянинъ пріобрѣлъ землю покупкою по домашнимъ условіямъ у казенныхъ крестьянъ сел. Сектаруа, „перешедшихъ на жительство въ гор. Кутаисъ“ [3]).

Случаи перехода къ частнымъ лицамъ казенной земли, путемъ покупки ея у государственныхъ крестьянъ, изслѣдованіемъ обнаружены далеко не всѣ [4]).

Въ *Эриванскомъ* уѣздѣ число постороннихъ домохозяевъ, пользующихся изъ крестьянскихъ надѣловъ казенною и казенно-мюлькадарскою землею, доходитъ до 279; изъ нихъ 239 домохозяевъ, съ 1,749 душами обоего пола, „имѣютъ осѣдлость въ казенныхъ селеніяхъ, а остальные 40—въ гор. Эривани и другихъ мѣстахъ“. Общее число постороннихъ домохозяевъ, по сословіямъ, распредѣляются на слѣдующія группы: 1) лицъ дворянскаго сословія 79 дымовъ; 2) военнаго сосло-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 170 и 171.
[2]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 181.
[3]) Тамъ-же.
[4]) Тамъ-же.

вія 6 дым.: 3) гражданскихъ чиновниковъ 3 дыма; 4) духовнаго сословія (христіанскихъ и магометанскихъ религій) 95 дым.; 5) купцовъ 2 дыма; 6) разночинцевъ гор. Эривани 35 дым.: 7) турецкихъ подданныхъ 2 дыма, и 8) персидскихъ подданныхъ 57 дым. „По религіямъ они распредѣляются такъ: армяно-григоріанъ 121, татаръ-шіитовъ 105, куртинъ-суннитовъ 3 и айсоръ-православныхъ 50. По правамъ пользованія общественною землею, частныя лица дѣлятся на четыре категоріи: а) старожиловъ казенныхъ селеній, б) получившихъ земли по распоряженію высшихъ властей, в) поселившихся на казенныхъ земляхъ, принадлежащихъ ихъ женамъ, и д) пріобрѣвшихъ надѣльныя земли покупкою у казенныхъ крестьянъ или съ торговъ".

„Старожилы принадлежатъ къ татарской, куртинской, армянской и айсорской народностямъ и состоятъ изъ дворянъ, лицъ духовнаго званія, военныхъ, чиновниковъ и купцовъ... Крестьяне каждаго селенія, гдѣ проживаютъ такія лица, считаютъ ихъ, по отношенію пользованія надѣльною землею, равноправными съ собою и при каждомъ передѣлѣ общественныхъ угодій, дымы и души этихъ лицъ принимаются въ общій счетъ дымовъ и душъ селенія, а земельныя угодья отводятся имъ наравнѣ съ общинниками-крестьянами. За пользованіе надѣльною землею постороннія лица изъ старожиловъ уплачиваютъ часть лежащихъ на крестьянахъ податей, по опредѣленію сельскаго схода: въ однихъ селеніяхъ — наравнѣ съ крестьянами, по разверсткѣ на землю всѣхъ податей, какъ казенныхъ, такъ и общественныхъ, въ другихъ—по разверсткѣ на землю только казенныхъ податей; общественныя подати, въ такомъ случаѣ, цѣликомъ падаютъ на однихъ крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ татарскихъ селеніяхъ беки совсѣмъ освобождены отъ уплаты какихъ-бы то ни было податей, а у армянъ полностью или частью освобождаются иногда отъ уплаты податей священники и ихъ сыновья. Наконецъ, въ немногихъ селеніяхъ постороннія лица облагаются платежами не по разсчету на имѣющіяся въ ихъ пользованіи земли, а приблизительно. По распоряженію высшихъ властей, были отведены земельные участки только двумъ лицамъ: Гаджи-Багиръ-хану Марандскому (нынѣ умершему), въ 1828 году, при сел. Карабагларъ нижній (Чиманкендъ), 48 дес., за заслуги, оказанныя имъ во время войны съ Персіею въ двадцатыхъ годахъ, и прапорщику Акопу Меликъ-Шахназарову, въ 1861 году, при сел. Тазакендъ 1-й (Зангибасарскаго участка), 18 дес., за военное отличіе въ послѣднюю крымскую войну. Наслѣдники Марандскаго уплачиваютъ изъ общей суммы лежащихъ на крестьянахъ того селенія податей по 24 руб. въ годъ, а Шахназаровъ платитъ обществу, въ счетъ казенныхъ податей, 25 руб. и общественныхъ 7 р. 40 к., а всего 32 р. 40 к. Лица, поселившіяся въ казенныхъ селеніяхъ съ дозволенія сельскихъ обществъ, а также водворившіяся на земляхъ своихъ женъ, принадлежатъ къ персидскимъ и, частью, къ турецкимъ подданнымъ. Тѣ изъ нихъ, которыя пользуются отведенными имъ обществомъ подымными надѣлами, уплачиваютъ всѣ подати наравнѣ съ казенными крестьянами; съ лицъ-же, имѣющихъ только однѣ усадьбы, общество взимаетъ казенныя подати, соотвѣтственно размѣрамъ усадебныхъ участковъ, а обществен-

ные платежи—сообразно общей разверсткѣ. Участками общественной земли, пріобрѣтенными покупкою, владѣютъ разночинцы гор. Эривани или персидскіе подданные и немногія лица изъ сельскаго армянскаго духовенства. Первые, проживая въ городѣ, уплачиваютъ обществу только казенныя подати, по опредѣленію схода, отъ каждаго самара земли, а остальныя лица, проживая въ селеніяхъ, кромѣ уплаты казенныхъ податей, несутъ и общественныя повинности" [1]).

Всѣми 279 посторонними лицами занято изъ надѣловъ 60 селеній 1,301,$_{89}$ дес. отчасти казенной, отчасти-же казенно-мюлькадарской земли разныхъ угодій. Кромѣ того, „всѣ проживающія въ казенныхъ селеніяхъ постороннія лица пасутъ свой скотъ вмѣстѣ съ крестьянскимъ, какъ на общественныхъ пастбищахъ, такъ и на казенныхъ эйлагахъ и кишлагахъ, причемъ хозяевами юртовыхъ мѣстъ иногда бываютъ посторонніе домохозяева—старожилы" [2]). Число содержимаго посторонними домохозяевами скота составляетъ: 1,369 головъ крупнаго рогатаго, 4,475 мелкаго (овецъ и козъ) и 252 лошадей и ословъ.

За пользованіе крестьянскою надѣльною землею большинствомъ изъ посторонихъ лицъ уплачивается, 54 обществамъ, въ счетъ лежащихъ на послѣднихъ казенныхъ и общественныхъ податей, всего 2,568 руб. 34 коп., въ каковую сумму входитъ: подымной и поземельной подати и земскаго сбора 2,437 р. 17 коп. и общественныхъ повинностей 131 р. 17 к.

Въ *Александрапольскомъ* уѣздѣ лицъ, проживающихъ въ казенныхъ селеніяхъ и пользующихся общественною казенною надѣльною землею, насчитывается 231 семейство, въ составѣ 1,840 душъ обоего пола, изъ коихъ 12 дымовъ, съ 122 душами обоего пола (3 дыма армянъ, 3 дыма татаръ и 6 дымовъ курдовъ-езидовъ), принадлежитъ къ разряду бековъ и чиновниковъ; 24 дыма, съ 197 душами обоего пола (армяне)—потомки умершихъ священниковъ, и 195 дымовъ, съ 1,521 душой обоего пола, составляютъ семейства священниковъ (3 семейства греческихъ и 192—армянскихъ).

Въ пользованіи всѣхъ этихъ домохозяевъ находится 1,741 дес. казенной земли разныхъ угодій; изъ того числа 1,558 дес.—у духовенства и 183 десят.—у прочихъ лицъ.

„Указанныя выше земли, состоящія въ пользованіи постороннихъ лицъ, входятъ во время передѣловъ общественныхъ земель, въ большинствѣ случаевъ, въ составъ всѣхъ земель, и во многихъ селеніяхъ дѣти умершихъ священниковъ уплачиваютъ, наравнѣ съ членами общества, всѣ повинности, приходящіяся на долю ихъ земли. Исключеніе составляютъ нѣкоторые священники, которые или вовсе освобождены отъ уплаты повинностей, или-же освобождены отъ той части повинностей, какая, по разсчету, приходится на землю, составляющую долю двухъ лицъ, т. е. священника и его жены... Многія лица, какъ изъ дѣтей умершихъ священниковъ, такъ и совершеннолѣтнихъ и женатыхъ сыновей живыхъ священ-

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 1-я, стр. 49 и 50.
[2]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 55.

никовъ, принуждены были, во время камеральнаго описанія 1873 года, перейдти въ податное сословіе и приписаться къ своимъ обществамъ, такъ какъ крестьяне отказывались отводить въ ихъ пользованіе земли. Показанные выше дымы дѣтей умершихъ священниковъ образовались послѣ составленія камеральнаго описанія 1873 года" [1]).

Всѣ данныя, приведенныя нами выше по каждому уѣзду отдѣльно, за исключеніемъ, впрочемъ, Ахалкалакскаго и Ахалцихскаго уѣзда, о количествѣ казенной и казенно-мюлькадарской земли, находящейся въ пользованіи постороннихъ лицъ, съ подраздѣленіемъ по угодьямъ, для наглядности сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли въ десятинахъ					
		усадебной	садовой	лѣсной.	пахатной	покосной	Всего
	Тифлисской губерніи.						
1	Въ Тифлискомъ уѣздѣ. . .	30,963	109,977	—	498,900	—	638,840
2	„ Борчалинскомъ „ . .	—	—	—	7,351	—	7,351
3	„ Горійскомъ „ . .	3,997	19,885	—	186,119	3,900	213,901
4	„ Сигнахскомъ „ . .	98,121	513,936	—	2403,775	—	3015,832
5	„ Телавскомъ „ . .	6,949	176,929	—	408,098	—	591,976
	Бакинской губерніи.						
6	Въ Геокчайскомъ уѣздѣ . .	не	опредѣлено.				605,253
7	„ Джеватскомъ „ . .	31,974	95,464	—	—	—	127,438
8	„ Кубинскомъ „ . .	не	опредѣлено.				599,980
9	„ Шемахинскомъ „ . .	не	опредѣлено.				2614,291
	Елисаветпольской губерніи.						
10	Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ	0,415	7,900	—	—	—	7,315

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 1-я, стр. 474.

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли въ десятинахъ					
		усадебной	садовой	лѣсной	пахатной	покосной	Всего
11	Въ Джеванширскомъ уѣздѣ	—	17,00	—	235,00	—	252,00
12	„ Казахскомъ „ .	—	—	—	422,925	—	422,925
	Кутаисской губерніи.						
13	Въ Кутаисскомъ уѣздѣ . .	19,80	6,00	21,357	44,902	—	91,939
14	„ Лечгумскомъ „ . .	0,38	0,256	2,224	5,771	0,338	9,927
15	„ Шорапанскомъ „ . .	не	опредѣлено				153,772
	Эриванской губерніи.						
16	Въ Эриванскомъ уѣздѣ	20,89	166,344	—	1078,293	35,363	1301,889
17	„ Александрапольскомъ „	33,925	—	—	1587,775	120,300	1741,900

Подводя итогъ всему вышеприведенному, оказывается, что по Сигнахскому, Геокчайскому, Шемахинскому, Джеватскому, Джеванширскому, Эриванскому и Александрапольскому уѣздамъ свѣдѣнія о количествѣ земли собраны при изслѣдованіи, какъ надо полагать, достаточно полныя; въ этихъ семи уѣздахъ находится въ пользованіи постороннихъ лицъ 9658,03 десят.; по Тифлисскому, Борчалинскому, Горійскому, Телавскому, Кубинскому, Елисаветпольскому, Казахскому, Кутаисскому, Лечгумскому и Шорапанскому уѣздамъ данныя о количествѣ земель у постороннихъ лицъ отличаются болѣе или менѣе существенными пробѣлами и недостатками; всей земли въ пользованіи постороннихъ лицъ въ послѣднихъ десяти уѣздахъ насчитывается до 2734,26 десятинъ. Всего-же, по имѣющимся даннымъ, всей казенной и казенно-мюлькадарской земли у постороннихъ лицъ въ 17-ти уѣздахъ обнаружено 12392,29 десятинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ надѣльной земли у осѣдлыхъ и кочевыхъ государственныхъ крестьянъ и нѣмцевъ-колонистовъ Закавказскаго края.

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой.	лѣсной	пахатной	
					поливной	неполивной
	I. У осѣдлыхъ крестьянъ:					
	Тифлисской губерніи:					
1	Тифлисскаго уѣзда . .	928,305	1639,307	890,340	4581,327	34794,996
2	Ахалкалакскаго „ . .	814,850	613,550	—	183,900	44168,[illegible]
3	Ахалцихскаго „ . .	184,330	431,290	—	3470,375	7655,[illegible]
4	Борчалинскаго „ . .	646,900	435,900	—	951,300	37856,[illegible]
5	Горійскаго „ . .	405,980	704,358	15,345	5869,307	8645,[illegible]
6	Душетскаго „ . .	350,355	321,322	5156,994	894,315	10205,[illegible]
7	Сигнахскаго „ . .	4185,307	3097,328	—	2344,354	81053,[illegible]
8	Телавскаго „ . .	1192,325	3775,326	—	44,375	18472,[illegible]
9	Тіонетскаго „ . .	984,163	91,345	12970,320	116,300	8590,[illegible]
	Итого въ губерніи .	9691,245	11110,226	19032,999	18454,353	251442,[illegible]
	Бакинскій губерніи:					
10	Бакинскаго уѣзда . .	742,309	4165,468	—	1017,365	65027,[illegible]

въ десятинахъ				Примѣчанія
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
10387,81	30650,83	83872,39	—	
11197,70	33976,80	90954,20	—	
795,70	10688,39	23226,42	—	
16528,—	49736,00	106152,00	—	
510,99	4272,733	20424,53	343,65	Площадь общаго нераздѣльнаго пользованія крестьянъ съ частными лицами состоитъ: изъ 21,80 десят. пахатной поливной и 321,65 дес. пастбищной безспорной земли.
4304,05	43221,24	64454,44	—	
8065,31	95569,02	194314,97	—	Изъ показанной въ Матеріалахъ площади крестьянскаго надѣла—197041,50 десят. (см. Матеріалы, т. IV, ч. 2 я стр. 198, и т. V, ч. 1-я, стр. 148, и 149) исключены 2726,53 десят. казенной земли, находящейся въ пользованіи постороннихъ лицъ (см. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 222 и 226).
—	5178,10	28662,64	—	
2911,74	204911,67	230576,20	—	
54701,30	478204,28	842637,79	343,65	
130,00	41107,15	112190,16	800,00	Къ показанной въ Матеріалахъ площади крестьянскаго надѣла—110506,66 десят. (т. I, стр. 480 и т. II, ч. 1-я, стр. 450), прибавлены

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой	лѣсной	пахатной: поливной	пахатной: неполивной
11	Гокчайскаго уѣзда . .	1018,976	2876,945	—	44502,900	27171,981
12	Джеватскаго „ . .	813,956	676,111	536,224	35028,111	10950,0..
13	Кубинскаго „ . .	2403,930	8228,900	1323,950	55567,.30	79699,.2
14	Ленкоранскаго „ . .	3294,932	681,129	529,909	7650,939	73296,958
15	Шемахинскаго „ . .	1283,941	3950,.50	—	50950,.93	55016,..
	Итого въ губерніи . .	9556,904	20578,.91	2388,983	194716,.8	311161,..
	Елисаветпольской губерніи:					
16	Елисаветпольскаго уѣзда . .	1122,.06	1377,970	—	46687,900	51493,..
17	Арешскаго „ . .	1541,927	6688,904	7593,.78	23987,981	16310,..
18	Джебраильскаго „ . .	231,967	862,925	165,940	1853,.58	5635,..

въ десятинахъ				Примѣчанія.
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
				не вошедшія въ нее 1683,₆₀ десят. спорной земли, казны съ частными лицами, состоящей въ фактическомъ пользованіи казенныхъ крестьянъ (см. Матеріалы, т. 1, стр. 487 и 488). Показанное въ общемъ владѣніи казенныхъ крестьянъ съ частными лицами количество земли состоитъ изъ мелкихъ спорныхъ участковъ, большинство которыхъ находится въ пользованіи казенныхъ крестьянъ (см. Матеріалы, т. I, стр. 487).
2114,₆₅	41306,₉₂	118990,₅₉	—	
—	58684,₀₀	106688,₀₅	—	
25814,₃₀	101802,₇₀	274838,₀₀	—	Къ показанной въ Матеріалахъ площади крестьянскаго надѣла прибавлено 50 десят. спорной казны съ частными лицами земли, состоящей въ пользованіи казенныхъ крестьянъ и не вошедшей въ означенную площадь (см. Матеріалы, т. II, ч. 1-я, стр. 309 и 316).
5168,₅₀	52406,₃₀	143027,₀₇	—	
2197,₀₀	109224,₅₄	222622,₅₉	—	
35424,₄₅	404531,₃₁	978356,₄₆	800,₀₀	
6942,₁₅	115706,₈₈	223329,₄₇	—	
–	33530,₉₈	89652,₆₅	—	Площадь пахатной поливной земли включаетъ въ себѣ и покосныя земли «пространствомъ, примѣрно, около 3000 десят.» (см. Матеріалы, т. VII, стр. 147).
273,₀₀	8486,₇₉	17508,₀₂	—	

№№ по порядку.	Наименованіи губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой	лѣсной	пахатной поливной	пахатной неполивной
19	Джеванширскаго уѣзда . .	225,000	1328,900	—	10665,900	9819,900
20	Зангезурскаго „ . .	1182,927	1093,943	—	2498,17	70662,972
21	Казахскаго „ . .	1389,900	1241,900	—	6602,900	24746,900
22	Пухинскаго „ . .	5167,925	11141,979	16187,910	26023,955	34609,918
23	Шушинскаго „ . .	599,981	2511,974	3442,930	6678,91	21308,921
	Итого въ губерніи .	11457,973	26243,995	27388,958	124995,997	234585,974
	Кутаисской губерніи:					
24	Кутаисскаго уѣзда . .	2821,998	2810,977	12122,927	—	24253,917
25	Зугдидскаго „ . .	202,975	322,964	1975,924	—	2575,953

въ десятинахъ				Примѣчанія
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
2177,000	57591,000	81805,000	—	
2979,062	75413,777	153829,998	—	Въ общую площадь крестьянскаго надѣла въ Матеріалахъ включено 202,69 дес. спорной земли казны съ частными лицами, состоящей въ пользованіи послѣднихъ (см. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 174), въ вѣдомости означенная спорная земля въ счетъ не принята.
3957,000	34896,000	72831,000	—	Значительная часть неудобныхъ земель изслѣдованіемъ въ извѣстность не приведена (см. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 66).
4014,000	42276,384	139419,971	—	
1403,119	19866,988	55811,004	—	Въ означенную общую площадь крестьянскаго надѣла введены въ Матеріалахъ всѣ спорныя земли казны съ частными лицами, пространствомъ 10170,07 десят. (см. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 343); но, все-ли это количество находится въ пользованіи казенныхъ крестьянъ изъ Матеріаловъ невидно (см. Матеріалы, т. IV, ч. 1-я, стр. 240 и 253).
21745,996	387769,114	834187,007	—	
131,922	3370,887	45510,928	—	
—	—	5076,916	—	Усадебныя и садовыя земли въ Матеріалахъ показаны вмѣстѣ (т. II, ч. 2-я, стр. 272). Подраздѣленіе ихъ въ вѣдомости сдѣлано, согласно процентнымъ между собою отношеніямъ взятыхъ вмѣстѣ такихъ-же угодій, показанныхъ отдѣльно по другимъ уѣздамъ Кутаисской губерніи.

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой	лѣсной	пахатной поливной	пахатной неполивной
26	Лечгумскаго уѣзда . .	57,₀₀₃	173,₀₆₄	417,₀₀₆	—	685,₀₂
27	Озургетскаго „ . .	706,₂₇₀	1124,₂₆₀	2525,₂₅₈	—	4066,₈
28	Рачинскаго „ . .	214,₂₃₇	638,₂₈₈	1232,₂₀₆	—	3255,₃
29	Сенакскаго „ . .	670,₂₂₀	1066,₂₅₃	163,₂₅₉	—	4878,₉
30	Шорапанскаго „ . .	986,₂₂₀	2869,₂₃₀	3646,₁₁₃	—	7941,₂
	Итого въ губерніи .	5659,₉₂₃	9006,₂₃₆	22081,₂₉₃	—	47656,₂
	Эриванской губерніи:					
31	Эриванскаго уѣзда:					
	а) казенной надѣльной	766,₂₉₈	1512,₂₆₄	—	16782,₂₄₁	24106,₂
	б) мюлькадарской „	228,₂₄₆	1045,₂₆₂	—	4451,₂₅₇	185,₂
	Итого . . .	995,₂₄₄	2558,₂₂₆	—	21233,₂₉₈	24291,₄

въ десятинахъ				Примѣчанія.
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
$6_{,352}$	—	$1339_{,296}$	$132_{,000}$	Показанная площадь общаго владѣнія крестьянъ съ частными лицами находится подъ лѣсомъ и состоитъ въ спорѣ пользующихся ею соучастниковъ (см. Матеріалы, т. I, стр. 167).
--	—	$8423_{,126}$	—	Тоже что сказано выше, по Зугдидскому уѣзду (см. Матеріалы, т. I, стр. 736).
$488_{,985}$	$167_{,713}$	$5997_{,901}$	—	
—	$142_{,958}$	$6921_{,940}$	--	Тоже (см. Матер., т. II, ч. 2-я, стр. 272).
$8_{,924}$	—	$15451_{,333}$	$5530_{,000}$	Въ лѣсную площадь входятъ также пастбищныя и неудобныя земли (см. Матеріалы, т. V, ч. 2-я, стр. 174). Сверхъ этой площади, въ надѣлѣ казенныхъ крестьянъ находится лѣсной участокъ, пространство коего неопредѣлено положительно, почему и не могло быть введено въ общій итогъ надѣла. (Тамъ-же). Означенное въ общемъ владѣніи крестьянъ съ частными лицами количество земли находится подъ пастбищемъ и кустарниками; пользованія безспорнаго (см. Матеріалы, т. V, ч. 2-я, стр. 175).
$634_{,183}$	$3680_{,758}$	$88719_{,943}$	$5662_{,000}$	
$3430_{,187}$	$48940_{,197}$	$95540_{,135}$	—	
$634_{,559}$	$1245_{,769}$	$7791_{,118}$	—	
$4^{\prime}65_{,436}$	$50186_{,366}$	$103331_{,253}$	—	Въ площадь садовой земли входятъ $246_{,16}$ десят. подъ рощами искусственнаго насажденія, показанныя въ Матеріалахъ особо (см. Матеріалы, т. III, ч. 1-я, стр. 22).

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой	лѣсной	пахатной	
					поливной	неполивной
32	Александрапольскаго . .	1304,31	38,02	—	2358,87	116095,3[illegible]
33	Нахичеванскаго уѣзда:					
	а) казенной надѣльной	234,79	527,98	—	5894,15	7790,0[illegible]
	б) мюлькаардской ,,	106,10	342,35	—	2725,36	848,5[illegible]
	Итого . .	340,89	870,33	—	8619,51	8638,5[illegible]
34	Новобаязетскаго уѣзда . .	1000,40	—	15,00	18609,00	60693,1[illegible]
35	Сурмалинскаго уѣзда:					
	а) казенной надѣльной	507,21	934,19	—	18169,53	4869,9[illegible]
	б) мюлькадарской ,,	83,39	275,52	—	2997,38	41,6[illegible]
	Итого . .	590,60	1209,71	—	21166,91	4911,6[illegible]
36	Шаруро-Даралагезскаго уѣзда:					
	а) казенной надѣльной	1115,79	604,40	793,00	13888,07	18204,[illegible]
	б) мюлькадарской ,,	4,50	2,75	—	436,50	—
	Итого . .	1120,29	607,15	793,00	14324,57	18204,[illegible]

въ десятинахъ				Примѣчанія
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
5168,119	68970,992	193935,965	—	Означенная общая площадь крестьянскаго надѣла менѣе показанной въ Матеріалахъ на 1,741 дес., не принятыхъ въ счетъ по паождехнію въ пользованіи лицъ некрестьянскаго сословія (см. Матеріалы, т. III, ч. 1-я, стр. 473).
502,128	41949,112	56898,133	—	Надѣльныя мюлькадарскія земли не всѣ были приведены въ извѣстность изслѣдованіемъ (см. Матеріалы, т. I, стр. 593 и 594, селенія подъ №№ 21 и 39). Недостатокъ этотъ пополненъ свѣдѣніями, сообщенными эриванскимъ управленіемъ государственными имуществами.
46,356	8542,163	12611,352 17%	—	
548,184	50491.75	69509,385	—	
22853,120	97359,990	200530,960	348,790	Въ площадь пахатной поливной земли включено 195,149 дес., показанныхъ въ Матеріалахъ подъ огородами (см. Матеріалы, т. I, стр. 312, и т. IV, ч. 2-я, стр. 10).
				Въ общемъ владѣніи крестьянъ съ частными лицами находятся спорныя между ними земли (см. Матеріалы, т. I, стр. 317 и т. IV, ч. 2-я, стр. 15).
1411,776	20651,900	46543,362	—	
321,779	2319,772	6039,347	—	
1733,155	22970,972	52583,909	—	
2527,382	62802,768	99936,224	—	
7,350	761,117	1212,342	—	
2535,133	63563,385	101148,566	—	

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой.	лѣсной	пахатной	
					поливной	неполивной
37	Эчміадзинскаго уѣзда:					
	а) казенной надѣльной	846,186	1418,773	—	25883,772	24601,103
	б) мюлькадарской „	64,144	87,197	—	3319,160	5906,164
	Итого . .	911,330	1506,170	—	29203,932	30507,267
	Итого въ губерніи . . .	6263,223	6790,117	808,900	115516,116	263342,345
	Изъ того числа:					
	а) казенной надѣльной	5776,134	5035,196	808,900	101585,775	256360,137
	б) мюлькадарской „	486,989	1754,921	—	13930,941	6982,208
	Всего у осѣдлыхъ крестьянъ .	42627,168	73728,178	71700,333	453683,703	1108188,198
	Изъ того числа:					
	а) казенной надѣльной	42140,779	71974,257	71700,333	439752,762	1101206,990
	б) мюлькадарской „	486,989	1754,921	—	13930,941	6982,208
	II. У кочевыхъ крестьянъ:					
	Бакинской губерніи:					
1	Джеватскаго уѣзда . .	—	—	—	—	—
2	Ленкоранскаго „ . .	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи .	—	—	—	—	—

въ десятинахъ				Примѣчанія.
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	(Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
2669,954	28342,990	83762,778	—	
1369,929	3165,952	13913,446	—	
4038,883	31508,942	97676,224	—	
40943,939	385052,122	818715,962	348,990	
38563,966	369017,949	777147,957	348,990	
2379,973	16034,173	41568,905	—	
153449,993	1659237,163	3562616,937	7154,955	Въ общемъ количествѣ земли совмѣстнаго владѣнія крестьянъ съ частными лицами числится: безспорной 5873,655 десят. и спорной казны съ частными лицами 1280,990 десят.
151070,920	1643202,990	3521048,932	7154,955	
2379,973	16034,173	41568,905	—	
—	81783,900	81783,900	38628,900	Показанное количество земли взято не изъ Матеріаловъ, а изъ дѣлъ особаго межеваго присутствія при тифлисской судебной палатѣ.
—	43281,930	43281,930	—	Въ общемъ владѣніи крестьянъ съ частными лицами находятся спорныя зимнія пастбища этихъ послѣднихъ съ казною.
—	125064,930	125064,930	38628,900	

№ № по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой	лѣсной	пахатной	
					поливной	неполивной
	Елисаветпольской губерніи:					
3	Арешскаго уѣзда . .	—	—	—	—	—
4	Джебраильскаго „ . .	—	—	—	—	—
5	Нухинскаго „ . .	—	—	—	—	—
6	Шушинскаго „ . .	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи .	—	—	—	—	—
	Эриванской губерніи:					
7	Эриванскаго уѣзда . .	—	—	—	—	—
8	Сурмалинскаго „ . .	—	—	—	—	—

въ десятинахъ				Примѣчанія.
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
—	2976,52	2976,52	—	
—	28000,00	28000,00	15000,00	Тоже, что сказано выше, по Джеватскому уѣзду.
—	4930,42	4930,42	—	
—	61703,10	61703,10	25000,00	Въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частными лицами находятся спорныя зимнія пастбища казны съ этими послѣдними. Свѣдѣнія о пространствѣ этихъ пастбищъ заимствованы не изъ Матеріаловъ, а изъ дѣлъ особаго межеваго присутствія при тифлисской судебной палатѣ.
—	97610,04	97610,04	40000,00	
—	10409,17	10409,17	—	
—	38535,00	38535,00	—	Зимнія пастбища, на конхъ расположены зимовники кочевниковъ этого уѣзда, въ Матеріалахъ приведены только по названіямъ овчарниковъ, безъ обозначенія пространства пастбищъ (см. Матеріалы, т. III, ч. 1-я, стр. 303). Показанное-же въ вѣдомости количество земли исчислено такъ: общее число головъ скота у кочевниковъ этого уѣзда умножено на площадь земли причитающуюся, въ среднемъ выводѣ, на голову такого-же скота у кочевниковъ смежныхъ уѣздовъ—Эриванскаго и Эчміадзинскаго, вмѣстѣ взятыхъ, причемъ приняты въ разсчетъ всѣ имѣющіяся у послѣднихъ зимнія пастбища,—какъ надѣльныя, безплатныя, такъ и арендуемыя у казны за деньги.

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой	лѣсной	пахатной	
					поливной	неполивной
9	Шаруро-Даралагезскаго уѣзда:					
	а) казенной надѣльной	—	—	—	—	—
	б) мюлькадарской „	—	—	—	—	—
	Итого. . .	—	—	—	—	—
10	Эчміадзинскаго уѣзда	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи . .	—	—	—	—	—
	Изъ того числа:					
	а) казенной надѣльной	—	—	—	—	—
	б) мюлькадарской „	—	—	—	—	—
	Всего у кочевыхъ крестьянъ .	—	—	—	—	—
	Изъ того числа:					
	а) казенной надѣльной	—	—	—	—	—
	б) мюлькадарской „	—	—	—	—	—
	III. У нѣмцевъ-колонистовъ:					
	Тифлисской губерніи:					
1	Тифлисскаго уѣзда . . .	30,92	239,31	—	51,00	4173,23

въ десятинахъ				Примѣчанія.
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
—	88,967	88,967	—	
—	44,333	44,333	—	
—	133,300	133,300	—	
—	22900,000	22900,000	—	Означенное количество земли неправильно пока, зано въ Матеріалахъ въ числѣ казенныхъ зимнихъ пастбищъ (см. Матер., т. III, ч. 1-я стр. 290—293).
—	71977,117	71977,117	—	
—	71932,784	71932,784	—	
—	44,333	44,333	—	
—	294651,451	294651,451	78628,000	
—	294607,118	294607,118	78628,000	
—	44,333	44,333	—	
1417,772	2642,221	8554,338	—	Означенное общее количество земли менѣе показаннаго въ Матеріалахъ на 9 десятинъ, которыя состоятъ въ спорѣ колонистовъ съ частными лицами и находятся въ пользованіи послѣднихъ (см. Матер., т. I, стр. 114).

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Количество земли				
		усадебной	садовой	лѣсной	пахатной поливной	пахатной неполивной
2	Борчалинскаго „ . .	55,165	191,119	—	—	1878,187
	Итого въ губерніи.	86,257	430,250	—	51,300	6052,110
3	*Елисаветпольской губерніи* и уѣзда	55,100	357,160	—	1862,100	2362,130
	Всего у нѣмцевъ-колонистовъ	141,257	788,110	—	1913,300	8415,100
	А всего въ краѣ . . .	42769,225	74516,188	71700,233	455596,104	1116603,198
	Изъ того числа:					
	а) казенной надѣльной	42282,236	72762,167	71700,233	441665,163	1109621,0
	б) мюлькадарской „	486,189	1754,121	—	13930,141	6982,198

въ десятинахъ				Примѣчанія.
покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частн. лицами.	
1004,315	3196,117	6326,333	—	
2421,987	5838,968	14880,972	—	
304,900	7514,125	12455,975	—	Изъ показанной въ Матеріалахъ общей площади надѣла колонистовъ исключено 262 дес. спорной земли колонистовъ съ казенными крестьянами сел. Муруль, находящейся въ пользованіи послѣднихъ (см. Матер. I, стр. 113 и 114).
2725,987	13352,993	27336,147	—	
156175,980	1967242,907	3884604,935	85782,955	Въ общемъ пользованіи крестьянъ съ частными лицами числится: безспорной земли 5873,68 дес. и спорной казны съ соучастниками въ пользованіи—частными владѣльцами 79908,90 дес.
153796,07	1951163,901	3842991,97	85782,955	
2379,973	16079,906	41612,388	—	

Вѣдомость № 2-й.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ обмежеванныхъ надѣльныхъ земель.

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Количество земли въ десятинахъ								
			усадебной	садовой	лѣсной	пахатной поливной	пахатной неполивной	покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, общаго влад. крестьянъ съ частными лицами.
	I. У осѣдлыхъ крестьянъ:										
	Тифлисской губерніи:										
1	Тифлисскаго уѣзда .	5	22,391	93,335	10,940	—	358,927	415,911	241,974	1141,978	—
2	Ахалцихскаго „ .	1	0,950	—	—	—	109,920	—	118,940	228,910	—
3	Горійскаго „ .	17	69,990	47,975	10,945	1642,927	1831,946	102,949	573,933	4277,965	343,965
4	Душетскаго „ .	13	61,952	160,965	2969,937	800,945	1912,903	—	1547,922	7450,994	—
5	Телавскаго „ .	19	341,900	1389,974	—	44,975	8228,953	—	2641,961	12645,963	—
	Итого въ губерніи	55	495,983	1691,949	2990,922	2487,917	12439,949	517,960	5122,930	25744,910	343,965

	Бакинской губерніи:											
6	Бакинскаго уѣзда .	25	338,09	1083,66	—	525,65	30095,53	—	15804,81	47847,74	800,00
7	Шемахинскаго „ .	15	153,21	616,59	—	1015,00	8356,58	—	11286,00	21427,38	—
	Итого въ губерніи	40	491,30	1700,25	—	1540,65	38452,11	—	27090,81	69275,12	800,00
	Елисаветпольской губерніи:											
8	Елисаветпольскаго уѣзда	14	269,21	256,22	—	9258,00	15775,00	560,00	60837,00	86955,43	—
9	Джеваншпрскаго „	5	13,00	48,00	—	—	2249,00	97,00	10240,00	12647,00	—
10	Зангезурскаго „	13	132,00	153,60	—	80,00	17326,95	1329,58	12175,86	31197,99	—
11	Шушинскаго „	15	299,01	308,70	2604,50	181,14	11721,24	1244,00	7332,32	23690,91	—
	Итого въ губерніи	47	713,22	766,52	2604,50	9519,14	47072,19	3230,58	90585,18	154491,33	—
	Эриванской губерніи:											
12	Эриванскаго уѣзда:	88										
	а) казенной надѣльной	—	520,13	1381,53	—	12610,49	14014,20	2406,43	28866,53	59799,31	—
	б) мюлькадарской „	—	218,41	1044,41	—	3915,90	185,25	593,99	1229,89	7187,85	—
	Итого . .	—	738,54	2425,94	—	16526,39	14199,45	3000,42	30096,42	66987,16	—
13	Александрапольскаго уѣзда	8	108,10	—	—	283,43	10477,54	—	3788,47	14657,54	—
14	Новобаязетскаго „	63	698,20	—	15,00	13066,10	42118,00	11860,50	54681,60	122439,40	348,90

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Количество земли въ десятинахъ								
			усадебной	садовой	лѣсной	пахатной: поливной	пахатной: неполивной	покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, общаго влад. крестьянъ съ частными лицами.
15	Шаруро-Даралагез. уѣзда:	65									
	а) казенной надѣльной	—	799,146	510,968	793,000	10877,139	5376,110	1530,191	41443,000	61330,554	—
	б) мюлькадарской „	—	4,350	2,375	—	436,150	—	7,150	761,117	1212,142	—
	Итого . .	—	803,196	513,343	793,000	11313,289	5376,110	1538,141	42204,117	62542,196	—
16	Эчміадзинскаго уѣзда:	57									
	а) казенной надѣльной	—	391,118	891,155	—	10073,198	10922,185	740,154	18102,230	41122,140	—
	б) мюлькадарской „	—	56,152	85,109	—	3018,101	5739,197	1369,129	3113,185	13382,173	—
	Итого . .	—	447,170	976,164	—	13091,199	16662,182	2109,183	21216,115	54505,113	—
	Итого въ губерніи . .	281	2796,150	3916,101	808,000	54281,180	88833,191	18509,116	151986,181	321132,119	348,190
	Изъ того числа:										
	а) казенной надѣльной	—	2517,107	2783,176	808,000	46911,139	82908,169	16538,138	146881,190	299349,119	348,190
	б) мюлькадарской „	—	279,143	1132,125	—	7370,141	5925,122	1970,178	5104,191	21783,100	—
	Всего у осѣдлыхъ крестьянъ	423	4496,185	8074,127	6402,172	67828,176	186797,170	22257,134	274785,110	570642,174	1492,155
	Изъ того числа:										
	а) казенной надѣльной	—	4217,142	6942,102	6402,172	60458,135	180872,148	20286,156	269680,119	548859,174	1492,155

	б) мюлькадарской „	—	279,43	1132,25	—	7370,41	5925,22	1970,75	5104,91	21783,00	—
	II. У кочевыхъ крестьянъ:											
	Бакинской губерніи:											
1	Джеватскаго уѣзда . .	33	—	—	—	—	—	—	81783,00	81783,00	38628,00
	Эриванской губерніи:											
2	Эриванскаго уѣзда .	1	—	—	—	—	—	—	329,17	329,17	—
3	Шаруро-Даралагез. „ :	1									
	а) казенной надѣльной	—	—	—	—	—	—	—	88,67	88,67	—
	б) мюлькадарской „	—	—	—	—	—	—	—	44,33	44,33	—
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	133,00	133,00	—
	Итого въ губерніи	2	—	—	—	—	—	—	462,17	462,17	—
	Изъ того числа:										
	а) казенной надѣльной	—	—	—	—	—	—	—	417,84	417,84	—
	б) мюлькадарской „	—	—	—	—	—	—	—	44,33	44,33	—
	Всего у кочевыхъ крестьянъ	35	—	—	—	—	—	—	82245,17	82245,17	38628,00
	Изъ того числа:										
	а) казенной надѣльной	—	—	—	—	—	—	—	82200,84	82200,84	38628,00
	б) мюлькадарской „	—	—	—	—	—	—	—	44,33	44,33	—

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Количество земли въ десятинахъ								
			усадебной	садовой	лѣсной	пахатной: поливной	пахатной: неполивной	покосной	пастбищной и неудобной	Всего	Сверхъ того, общаго влад. крестьянъ съ частными лицами.
	III. У нѣмцевъ колонистовъ:										
	Тифлисской губерніи:										
1	Тифлисскаго уѣзда .	5	30,92	239,31	—	51,00	4173,23	1417,72	2642,21	8554,39	—
2	Борчалинскаго „ .	1	43,65	187,19	—	—	1718,87	524,15	1726,08	4199,94	—
	Итого въ губерніи	6	74,57	426,50	—	51,00	5892,10	1941,87	4368,29	12754,33	—
3	*Елисаветпольской губ.* и уѣзда	2	55,00	357,60	—	1862,00	2362,90	304,00	7514,25	12455,75	—
	Всего у нѣмцевъ-колонист.	8	129,57	784,10	—	1913,00	8255,00	2245,87	11882,54	25210,08	—
	А всего въ краѣ . .	466	4626,42	8858,37	6402,72	69741,76	195052,70	24503,21	368912,81	678097,99	40120,55
	Изъ того числа:										
	а) казенной надѣльной	—	4346,99	7726,12	6402,72	62371,35	189127,48	22532,43	363763,57	656270,66	40120,55
	б) мюлькадарской „	—	279,43	1132,25	—	7370,41	5925,22	1970,78	5149,24	21827,33	—

Вѣдомость № 3-й.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ снятыхъ на планъ хозяйственной съемки надѣльныхъ земель.

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовн. и колоній.	Количество земли въ десятинахъ							
			усадебной	садовой.	лѣсной	пахатной		покосной	пастбищной и неудобной	Всего
						поливной	неполивной			
	I. У осѣдлыхъ крестьянъ:									
	Тифлисской губерніи:									
1	Тифлисскаго уѣзда .	13	207,11	39,02	—	85,00	6706,40	3668,00	3102,18	13807,71
2	Ахалкалакскаго „ .	52	710,50	540,50	—	152,00	38832,70	11056,20	31593,20	82885,10
3	Ахалцихскаго „ .	16	99,00	288,65	—	2456,75	2607,93	113,30	2697,03	8262,66
4	Борчалинскаго „ .	98	646,00	435,00	—	951,00	37856,00	16528,00	49736,00	106152,00
5	Горійскаго „ .	1	—	—	—	—	75,00	—	—	75,00
6	Душетскаго „ .	8	19,71	—	1851,32	—	1413,71	463,55	3169,88	6918,17
7	Сигнахскаго „ .	16	1266,10	992,00	—	2044,54	27797,25	4820,31	44966,61	81886,81
8	Тіонетскаго „ .	3	38,20	—	—	70,00	327,60	—	180,40	616,20
	Итого въ губерніи	207	2986,62	2295,17	1851,32	5759,29	115616,59	36649,36	135445,30	300603,65

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовник. и колоній.	Количество земли въ десятинахъ							
			усадебной	садовой	лѣсной	пахатной		покосной	пастбищной и неудобной	Всего
						поливной	неполивной			
	Бакинской губерніи:									
9	Бакинскаго уѣзда . .	2	49,000	145,000	—	—	5164,178	—	1007,134	6366,312
10	Геокчайскаго „ . .	25	296,195	1290,123	—	11697,107	7549,156	157,133	8941,116	29932,230
11	Джеватскаго „ . .	5	245,124	52,131	—	4390,111	4922,000	—	5714,000	15323,366
12	Кубинскаго „ . .	62	453,150	787,000	323,150	19678,130	7021,120	5465,130	21810,120	55539,130
13	Ленкоранскаго „ . .	43	1197,131	92,130	351,179	1337,196	26880,195	4313,190	18135,130	52309,151
14	Шемахинскаго „ . .	40	520,107	1287,141	—	16850,193	27184,163	1701,100	30604,113	78148,117
	Итого въ губерніи	177	2762,237	3654,225	675,229	53954,137	78723,112	11637,153	86212,113	237619,106
	Елисаветпольской губерніи:									
15	Елисаветпольскаго уѣзда	36	532,162	425,173	—	10436,100	34316,168	4251,150	37803,188	87766,141
16	Арешскаго „	38	660,127	2977,104	4168,178	8707,181	8010,197	—	10812,198	35337,185
17	Джебраильскаго „	2	18,115	20,154	—	—	1249,168	73,100	140,179	1502,116
18	Джеванширскаго „	9	67,100	652,100	—	3900,100	1518,100	259,100	12860,100	19256,100
19	Зангезурскаго „	11	57,177	15,183	—	141,117	6100,177	289,179	6927,191	13533,124

20	Казахскаго „	30	624,₀₀	521,₀₀	—	2845,₉₀₀	13421,₀₀	3460,₀₀	19685,₉₀₀	40556,₉₀₀
21	Нухинскаго „	33	1389,₂₅	3378,₇₉	9437,₁₀	7413,₅₅	16339,₁₈	880,₀₀	20728,₈₄	59566,₇₁
22	Шушинскаго „	5	52,₃₂₀	316,₃₅₆	154,₅₀	1116,₃₃₇	2174,₈₅	—	2051,₉₀₀	5865,₄₅
	Итого въ губерніи	164	3401,₃₂₆	8307,₄₉	13760,₃₈	34559,₉₉₀	83131,₁₁₃	9213,₂₉	111010,₃₄₀	263383,₈₅
	Эриванской губерніи:									
23	Эриванскаго уѣзда:	15								
	а) казенной надѣльной	—	165,₁₆	122,₉₀₂	—	3586,₃₇₂	4927,₃₇₂	666,₃₃	9120,₃₄₂	18588,₃₇
	б) мюлькадарской „	—	—	—	—	294,₉₀₀	—	—	—	294,₉₀₀
	Итого	—	165,₁₁₆	122,₉₀₂	—	3880,₂₇₂	4927,₃₇₂	666,₃₃	9120,₃₄₂	18882,₃₇
24	Александрапольскаго уѣзда	66	565,₉₉₆	27,₉₀₂	—	1566,₉₅₀	55443,₉₀₂	4179,₃₅₆	43715,₃₄₅	105497,₃₅₁
25	Нахичеванскаго „	8	27,₃₇₉	7,₉₀₀	—	176,₉₀₆	2531,₃₅₆	51,₃₂	10320,₃₂₀	13113,₃₉₃
26	Новобаязетскаго „	34	167,₃₇₀	—	—	2711,₉₉₀	10435,₁₁₀	6850,₃₇₀	23991,₃₈₀	44157,₃₂₀
27	Сурмалинскаго „ :	10								
	а) казенной надѣльной	—	77,₃₂₅	101,₃₃₈	—	4699,₂₁	642,₉₀₀	51,₃₅₅	7694,₃₇₂	13266,₁₁
	б) мюлькадарской „	—	5,₉₀₀	12,₃₃₇	—	258,₃₇₂	—	—	—	276,₀₉
	Итого	—	82,₃₂₅	113,₃₇₅	—	4957,₉₉₃	642,₉₀₀	51,₃₅₅	7694,₃₇₂	13542,₃₂₀

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовник. и колоній.	Количество земли въ десятинахъ							
			усадебной	садовой	лѣсной	пахатной		покосной	пастбищной и неудобной	Всего
						поливной	неполивной			
28	Шаруро-Даралагез. уѣзда	9	83,333	15,357	—	828,108	1891,220	313,980	3639,986	6771,984
29	Эчміадзинскаго „ .	10	96,950	95,360	—	5616,120	3212,900	706,900	4476,227	14202,957
	Итого въ губерніи	152	1188,669	380,996	—	19737,339	79082,960	12819,926	102958,972	216167,962
	Изъ того числа:									
	а) казенной надѣльной	—	1183,669	368,959	—	19184,967	79082,960	12819,926	102958,972	215597,953
	б) мюлькадарской „	—	5,900	12,237	—	552,372	—	—	—	570,509
	Всего у осѣдлыхъ крестьянъ	700	10338,994	14637,857	16286,999	114010,995	356553,444	70319,444	435626,955	1017774,18
	Изъ того числа:									
	а) казенной надѣльной	—	10333,994	14625,950	16286,999	113458,623	356553,444	70319,444	435626,955	1017204,909
	б) мюлькадарской „	—	5,900	12,937	—	552,372	—	—	—	570,509
	II. У кочевыхъ крестьянъ:									
	Бакинской губерніи:									
1	Ленкоранскаго уѣзда .	2	—	—	—	—	—	—	7448,[illegible]	7448,[illegible]

	Елисаветпольской губерніи:									
2	Арешскаго уѣзда . .	1	—	—	—	—	—	—	851,52	851,52
3	Нухинскаго „ . .	4	—	—	—	—	—	—	1557,42	1557,42
	Итого въ губерніи	5	—	—	—	—	—	—	2408,94	2408,94
	Всего у кочевыхъ крестьянъ	7	—	—	—	—	—	—	9857,74	9857,74
	III. У нѣмцевъ-колонистовъ:									
	Тифлисской губерніи:									
1	Борчалинскаго уѣзда .	1	12,00	4,00	—	—	160,00	480,00	1470,39	2126,39
	А всего въ краѣ . . .	708	10350,94	14641,87	16286,99	114010,95	356713,44	70799,44	446954,68	1029758,31
	Изъ того числа:									
	а) казенной надѣльной	—	10345,94	14629,50	16286,99	113458,23	356713,44	70799,44	446954,68	1029188,22
	б) мюлькадарской „	—	5,00	12,37	—	552,72	—	—	—	570,09

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ не обмежеванныхъ и не снятыхъ на планъ хозяйственной съемки надѣльныхъ земель.

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Количество земли въ десятинахъ								Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянскихъ лицами
			усадебной	садовой	лѣсной	пахатной		покосной	пастбищной и неудобной	Всего	
						поливной	неполивной				
	1. У осѣдлыхъ крестьянъ:										
	Тифлисской губерніи:										
1	Тифлисскаго уѣзда	34	698,903	1506,970	880,000	4496,227	27730,229	6304,770	27306,991	68922,290	—
2	Ахалкалакскаго „	18	104,500	73,500	—	31,000	5336,000	141,950	2383,960	8069,910	—
3	Ахалцыхскаго „	52	84,980	143,925	—	1014,000	4938,925	682,940	7872,996	14735,966	—
4	Горійскаго „	105	335,990	657,983	5,000	4226,980	6738,985	408,950	3699,000	16071,988	—
5	Душетскаго „	198	269,962	160,957	336,925	94,000	6880,925	3840,950	38504,914	50085,633	—
6	Сигнахскаго „	30	2918,997	2105,928	—	300,000	53256,950	3245,000	50602,941	112428,816	—

7	Телавскаго „	31	851,25	2385,52	—	—	10243,75	—	2536,49	16017,01	—
8	Тіонетскаго „	204	946,43	91,45	12970,20	46,00	8262,91	2911,74	204731,27	229960,00	—
	Итого въ губерніи	672	6209,00	7123,60	14191,45	10208,07	123386,80	17534,34	337636,78	516290,04	—
	Бакинской губерніи:										
9	Бакинскаго уѣзда	19	355,00	2937,00	—	492,00	29767,30	130,00	24295,00	57976,30	—
10	Геокчайскаго „	82	721,81	1586,22	—	32804,98	19622,25	1957,32	32365,76	89058,29	—
11	Джеватскаго „	79	568,32	623,83	536,24	30638,00	6028,00	—	52970,00	91364,39	—
12	Кубинскаго „	226	1949,50	7441,00	1000,00	35889,00	72678,00	20349,00	79992,20	219298,70	—
13	Ленкоранскаго „	296	2097,61	588,99	177,30	6312,43	46415,63	854,60	34271,00	90717,56	—
14	Шемахинскаго „	113	610,13	2046,50	—	33085,00	19475,00	496,00	67334,41	123047,04	—
	Итого въ губерніи	815	6302,37	15223,54	1713,54	139221,36	193986,18	23786,92	291228,37	671462,28	—
	Елисаветпольской губ:										
15	Елисаветпольск. уѣзда	52	320,25	695,75	—	26993,00	1402,00	2130,65	17066,00	48607,63	—
16	Арешскаго „	43	881,00	3711,00	3425,00	15280,00	8300,00	—	22718,00	54315,00	—
17	Джебраильскаго „	40	212,92	841,71	165,40	1853,33	4386,33	200,00	8346,00	16005,86	—
18	Джеваншпрскаго „	37	145,00	628,00	—	6765,00	6052,00	1821,00	34491,00	49902,00	—
19	Зангезурскаго „	137	992,50	924,00	—	2277,00	47235,00	1360,25	56310,00	109098,75	—

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Количество земли въ десятинахъ								Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крест. съ части. лицами.
			усадебной	садовой	лѣсной	пахатной поливной	пахатной неполивной	покосной	пастбищной и неудобной	Всего	
20	Казахскаго уѣзда	39	765,00	720,00	—	3757,00	11325,00	497,00	15211,00	32275,00	—
21	Нухинскаго „	67	3778,00	7763,00	6750,00	18610,00	18270,00	3134,00	21548,00	79853,00	—
22	Шушинскаго „	36	248,60	1886,48	683,30	5381,40	7412,12	159,19	10483,56	26254,65	—
	Итого въ губерніи	451	7343,25	17169,94	11023,70	80916,93	104382,42	9302,09	186173,56	416311,89	—
	Кутаисской губерніи:										
23	Кутаисскаго уѣзда	146	2821,98	2810,77	12122,27	—	24253,17	131,22	3370,87	45510,28	—
24	Зугдидскаго „	15	202,75	322,64	1975,24	—	2575,53	—	—	5076,16	—
25	Лечгумскаго „	29	57,03	173,64	417,06	—	685,71	6,52	—	1339,96	132,00
26	Озургетскаго „	59	706,70	1124,60	2525,58	—	4066,38	—	—	8423,26	—
27	Рачинскаго „	75	214,37	638,88	1232,06	—	3255,75	488,85	167,13	5997,04	—
28	Сенакскаго „	50	670,20	1066,53	163,59	—	4878,50	—	142,58	6921,40	—
29	Шорапанскаго „	125	986,20	2869,30	3646,13	—	7941,46	8,24	—	15451,33	5530,00
	Итого въ губерніи	499	5659,23	9006,36	22081,93	—	47656,50	634,83	3680,58	88719,43	5662,00

	Эриванской губерніи:										
30	Эриванскаго уѣзда:	30									
	а) казенной надѣльной	—	81,369	9,909	—	585,220	5164,556	358,111	10954,902	17152,367	—
	б) мюлькадарской „	—	10,905	1,921	—	241,967	—	40,760	15,980	309,333	—
	Итого . . .	—	91,274	10,930	—	826,187	5164,556	398,871	10969,882	17462,900	—
31	Александрапольск. уѣз.	86	630,925	11,900	—	508,994	50174,978	988,963	21467,900	73780,960	—
32	Нахичеванскаго „ :	51									
	а) казенной надѣльной	—	207,900	520,998	—	5718,909	5258,945	450,996	31628,992	43784,940	—
	б) мюлькадарской „	—	106,910	342,935	—	2725,936	848,952	46,956	8542,963	12611,652	—
	Итого . . .	—	313,910	863,933	—	8443,945	6106,897	497,952	40171,955	56395,892	—
33	Новобаязетскаго уѣзда	27	134,950	—	—	2831,900	8140,900	4142,900	18686,950	33934,900	—
34	Сурмалинскаго „ :	73									
	а) казенной надѣльной	—	429,996	832,981	—	13470,932	4227,993	1360,921	12956,928	33277,951	—
	б) мюлькадарской „	—	78,939	263,915	—	2738,966	41,967	321,979	2319,972	5763,938	—
	Итого . . .	—	508,835	1095,996	—	16208,998	4269,960	1682,900	15276,900	39040,889	—
35	Шаруро-Даралагезскаго уѣзда	50	233,900	78,915	—	2182,960	10937,918	683,911	17719,982	31833,986	—

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Число селеній, зимовниковъ и колоній.	Количество земли въ десятинахъ								Сверхъ того, въ общемъ пользованіи крестьянскихъ частныхъ лицами
			усадебной	садовой	лѣсной	пахатной		покосной	пастбищной и неудобной	Всего	
						поливной	неполивной				
36	Эчміадзинскаго уѣзда:	50									
	а) казенной надѣльной	—	359,118	431,558	—	10193,554	10466,118	1223,000	5764 33	28437,981	—
	б) мюлькадарской „	—	7,992	2,988	—	301,559	166,467	—	51,967	530,973	—
	Итого	—	367,110	434,546	—	10495,113	10632,585	1223,000	5816,000	28968,554	—
	Итого въ губерніи	367	2278,904	2493,220	—	41496,997	95425,994	9614,997	130106,969	281415,981	—
	Изъ того числа:										
	а) казенной надѣльной	—	2075,558	1883,161	—	35489,969	94369,908	9206,902	119176,987	262200,985	—
	б) мюлькадарской „	—	202,346	609,359	—	6007,128	1056,986	408,995	10929,982	19214,996	—
	Всего у осѣдлыхъ крестьянъ	2804	27791,989	51016,964	49010,962	271843,333	564837,984	60873,115	948825,998	1974192,345	5662,000
	Изъ того числа:										
	а) казенной надѣльной	—	27589,943	50407,805	49010,962	265836,905	563780,998	60464,120	937896,116	1954984,949	5662,000
	б) мюлькадарской „	—	202,346	609,359	—	6007,128	1056,986	408,995	10929,982	19214,996	—

	II. У кочевыхъ крестьянъ:											
	Бакинской губерніи:											
1	Ленкоранскаго уѣзда	10	—	—	—	—	—	—	35833,50	35832,50	—
	Елисаветпольской губ:											
2	Арешскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	2125,00	2125,00	—
3	Джебраильскаго „	20	—	—	—	—	—	—	28000,00	28000,00	15000,00
4	Нухинскаго „	5	—	—	—	—	—	—	3373,00	3373,00	—
5	Шушинскаго „	12	—	—	—	—	—	—	61703,10	61703,10	25000,00
	Итого въ губерніи	39	—	—	—	—	—	—	95201,10	95201,10	40000,00
	Эриванской губерніи:											
6	Эриванскаго уѣзда	13	—	—	—	—	—	—	10080,00	10080,00	—
7	Сурмалинскаго „	93	—	—	—	—	—	—	38535,00	38535,00	—
8	Эчміадзинскаго „	47	—	—	—	—	—	—	22900,00	22900,00	—
	Итого въ губерніи	153	—	—	—	—	—	—	71515,00	71515,00	—
	Всего у кочев. крестьянъ	202	—	—	—	—	—	—	202548,60	202548,60	40000,00
	А всего въ краѣ .	3006	27791,89	51016,64	49010,62	271843,33	564837,84	60873,15	1151374,58	2176748,05	45662,00
	Изъ того числа:											
	а) казенной надѣльной	—	27589,00	50407,05	49010,62	265836,05	563780,98	60464,20	1140444,76	2157533,09	45662,00
	б) мюлькадарской „	—	202,00	609,59	—	6007,28	1056,86	408,95	10929,82	19214,96	—

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрѣ надѣловъ, причитающихся на дымъ и душу.

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Пахатной и садовой земли			Всѣхъ родовъ земли		
		на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола	на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола
		д	е	с	я	т	и	н	ы
	I. Для осѣдлыхъ селеній:								
	Тифлисской губерніи:								
1	Тифлисскаго уѣзда . .	6,557	2,319	1,319	13,944	4,948	2,944
2	Ахалкалакскаго „ . .	10,533	2,920	1,915	20,990	4,945	2,932
3	Ахалцихскаго „ . . .	6,883	1,948	0,977	13,773	2,997	1,953
4	Борчалинскаго „ . .	7,937	1,965	0,987	19,993	4,946	2,935
5	Горійскаго „ . .	3,962	1,905	0,957	4,885	1,940	0,977
6	Душетскаго „ . .	2,944	0,968	0,937	13,976	2,982	2,908
7	Сигнахскаго „ . .	8,963	2,992	1,957	19,938	6,956	3,954
8	Телавскаго „ . .	3,977	1,929	0,989	4,985	1,965	0,988
9	Тіочетскаго „ . .	1,968	0,962	0,932	43,993	16,914	8,948
	Въ средн. выводѣ по губерніи	5,989	1,972	0,992	17,967	5,915	2,976
	Бакинской губерніи:								
10	Бакинскаго уѣзда . . .	7,950	2,966	1,943	11,999	4,928	2,929
11	Геокчайскаго „ . . .	9,969	2,977	1,951	15,947	4,942	2,941

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Пахатной и садовой земли			Всѣхъ родовъ земли		
		на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола	на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола
		д	е	с	я	т	и	н	ы
12	Джеватскаго уѣзда . .	8,969	2,148	1,933	19,987	5,968	3,705
13	Кубинскаго „ . .	9,908	2,928	1,921	17,939	4,937	2,933
14	Ленкоранскаго „ . .	6,994	1,993	1,904	12,916	3,937	1,984
15	Шемахинскаго „ . .	10,993	3,909	1,966	22,914	6,926	3,936
	Въ средн. выводѣ по губерніи	8,977	2,947	1,933	16,929	4,960	2,947
	Елисаветпольской губерніи:						
16	Елисаветпольскаго уѣзда . .	14,929	3,968	1,999	32,906	8,926	4,947
17	Арешскаго „ . .	10,923	2,984	1,955	19,951	5,943	2,996
18	Джебраильскаго „ . .	5,912	1,941	0,975	10,973	2,996	1,957
19	Джеванширскаго „ . .	8,929	2,923	1,918	31,909	8,933	4,941
20	Зангезурскаго „ . .	7,919	2,901	1,906	14,989	4,917	2,920
21	Казахскаго „ . .	5,980	1,920	0,965	12,996	2,967	1,946
22	Нухинскаго „ . .	6,941	1,978	0,997	12,944	3,946	1,988
23	Шушинскаго „ . .	10,913	2,938	1,927	18,954	4,935	2,932
	Въ средн. выводѣ по губерніи	8,939	2,919	1,918	18,914	4,973	2,954
	Кутаисской губерніи:						
24	Кутаисскаго уѣзда . .	3,920	0,998	0,951	5,937	1,965	0,986
25	Зугдидскаго „ . .	3,952	1,928	0,965	6,916	2,924	1,918

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Пахотной и садовой земли			Всѣхъ родовъ земли		
		на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола	на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола.
		д	е с	я	т	и	ы
26	Лечгумскаго уѣзда . . .	2,557	0,963	0,933	4,900	0,998	0,951
27	Озургетскаго „ . . .	2,942	0,967	0,936	3,993	1,909	0,958
28	Рачинскаго „ . . .	1,982	0,942	0,922	2,981	0,965	0,934
29	Сенакскаго „ . . .	2,960	0,984	0,944	3,903	0,998	0,952
30	Шорапанскаго „ . . .	2,925	0,960	0,932	3,922	0,985	0,946
	Въ средн. выводѣ по губерніи	2,970	0,977	0,941	4,923	1,921	0,964
	Эриванской губерніи:						
31	Эриванскаго уѣзда . . .	5,984	1,942	0,977	12,955	3,906	1,965
32	Александрапольскаго „ . . .	9,971	2,920	1,915	15,989	3,960	1,989
33	Нахичеванскаго „ . . .	5,981	1,940	0,977	22,938	5,940	2,997
34	Новобаязетскаго „ . . .	9,908	1,983	0,994	22,998	4,974	2,938
35	Сурмалинскаго „ . . .	5,960	1,928	0,968	10,978	2,947	1,933
36	Шаруро-Даралагез. „ . . .	6,931	1,933	0,972	19,927	4,907	2,919
37	Эчміадзинскаго „ . . .	7,944	1,970	0,990	11,986	2,971	1,943
	Въ средн. выводѣ по губерніи	7,963	1,971	0,990	16,920	3,963	1,992
	Въ среднемъ выводѣ для осѣдлыхъ селеній	7,926	1,992	1,902	15,981	4,918	2,923

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Пахатной и садовой земли			Всѣхъ родовъ земли		
		на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола	на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола
		д	е	с	я	т	и	н	ы
	II. Для кочевыхъ обществъ:								
	Бакинской губерніи:								
1	Джеватскаго уѣзда . .	—	—	—	23,333	7,162	4,114
2	Ленкоранскаго „ . .	—	—	—	39,335	9,111	5,224
	Въ средн. выводѣ по губерніи	—	—	—	27,115	8,108	4,147
	Елисаветпольской губерніи:								
3	Арешскаго уѣзда . .	—	—	—	11,981	4,162	2,551
4	Джебраильскаго „ . .	—	—	—	21,966	6,922	3,540
5	Нухинскаго „ . .	—	—	—	14,121	3,997	2,229
6	Шушинскаго „ . .	—	—	—	46,382	11,170	6,332
	Въ средн. выводѣ по губерніи	—	—	—	30,143	8,337	4,358
	Эриванской губерніи:								
7	Эриванскаго уѣзда	—	—	—	18,776	4,983	2,749
8	Сурмалинскаго „ .	—	—	—	20,180	4,979	2,970
9	Шаруро-Даралагезскаго „ .	—	—	—	6,165	1,113	0,964
10	Эчміадзинскаго „ .	—	—	—	32,148	7,148	4,114
	Въ средн. выводѣ по губерніи	—	—	—	27,114	6,237	3,351
	Въ среднемъ выводѣ для кочевыхъ обществъ	—	—	—	28,115	7,167	4,122

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Пахатной и садовой земли			Всѣхъ родовъ земли		
		на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола	на дымъ	на душу муж. пола	на душу об. пола
		д	е	с	я	т	и	н	ы
	III. Для нѣмецкихъ колоній:								
	Тифлисской губерніи:								
1	Тифлисскаго уѣзда . .	14,226	4,253	2,232	27,333	8,167	4,244		
2	Борчалинскаго „ . .	8,952	3,113	1,950	26,303	9,957	4,958		
	Въ средн. выводѣ по губерніи	11,775	3,997	1,998	26,976	9,904	4,950		
3	*Елисаветпольской губерніи* и уѣзда	15,969	5,170	2,982	42,966	15,149	7,967		
	Въ среднемъ выводѣ для нѣмецкихъ колоній . . .	13,111	4,954	2,925	32,224	11,115	5,954		

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи селеній по размѣрамъ причитающихся въ нихъ надѣловъ на каждый наличный дымъ, въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ.

№ № по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число селеній, зимовн. и колоній.	Размѣры подымныхъ надѣловъ всей земли. Число селеній имѣющихъ: 0	отъ 0,50 до 1 дес.	1—2 дес.	2—3 „	3—4 „	4—5 „	5—6 „	6—7 „	7—8 „	8—9 „	9—10 „	10—12 „	12—14 „	14—16 „	16—18 „	18—20 „	20—25 „	25—30 „	30—40 „	40—60 „	60—100 „	100—200 „	200—449,80 „
	I. Осѣдлыя селенія:																								
	Тифлисской губерніи:																								
1	Тифлисскаго уѣзда .	52	2	1	2	3	4	1	3	4	2	—	4	4	4	5	4	—	5	3	1	—	—	—	—
2	Ахалкалакскаго „ .	70	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	2	8	7	10	4	6	9	6	4	6	3	1	—
3	Ахалцыхскаго „ .	69	—	—	1	—	—	1	3	3	4	3	2	12	2	2	6	3	5	10	6	4	1	1	—
4	Борчалинскаго „ .	98	—	—	—	2	1	2	3	3	3	3	5	11	3	5	5	2	18	12	14	5	1	—	—
5	Горійскаго „ .	123	9	5	12	17	17	14	8	10	2	5	6	9	1	4	1	—	1	—	1	—	—	—	—
6	Душетскаго „ .	219	—	1	2	8	31	32	29	11	13	14	9	9	8	6	2	4	10	2	7	10	7	4	—

[1]) и [2]), См. выше гл. III, стр. 267.

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число селеній, зимовн. и колоній.	Размѣры подымныхъ надѣловъ всей земли																								
			0	отъ $0_{,50}$ до 1 дес.	1—2 „	2—3 „	3—4 „	4—5 „	5—6 „	6—7 „	7—8 „	8—9 „	9—10 „	10—12 „	12—14 „	14—16 „	16—18 „	18—20 „	20—25 „	25—30 „	30—40 „	40—60 „	60—100 „	100—200 „	200—449,60 „
			Число селеній.																								
7	Сигнахскаго уѣзда . .	46	—	2	3	4	2	—	3	—	3	2	1	1	3	2	—	7	1	—	8	1	1	2	—
8	Телавскаго „ . .	50	—	—	4	8	9	5	5	3	1	3	2	—	2	1	2	1	2	2	—	--	—	—	—
9	Тіонетскаго „ . .	207	—	—	1	2	8	7	9	2	1	1	1	3	1	—	7	1	14	11	38	25	26	44	5
	Итого въ губерніи	934[1]	11	9	26	44	72	62	64	36	29	32	32	57	31	35	31	24	65	46	79	51	39	52	5
	Бакинской губерніи:																								
10	Бакинскаго уѣзда .	46	—	—	—	—	2	2	3	6	6	2	4	1	3	1	1	4	3	2	2	3	1	—	—
11	Геокчайскаго „ .	107	4	—	2	1	2	3	1	1	3	4	5	13	8	8	9	6	11	13	7	6	—	—	—
12	Джеватскаго „ .	84	—	—	—	—	—	1	2	1	4	3	5	11	11	7	4	6	11	6	4	6	2	—	—
13	Кубинскаго „ .	288[2]	17	—	3	5	3	2	9	2	4	6	12	27	26	30	24	24	35	23	19	9	4	2	—
14	Ленкоранскаго „ .	339	—	—	—	—	6	4	23	31	15	15	52	49	29	32	36	13	24	3	3	3	—	1	—
15	Шемахинскаго „ .	168	10	—	1	1	—	—	1	2	6	6	4	6	14	14	15	15	23	12	27	7	4	—	—
	Итого въ губерніи	1032[3]	31	—	6	7	13	12	39	43	38	36	82	107	91	92	89	68	107	59	62	34	11	3	—
	Елисаветпольской губерніи:																								
16	Елисаветпольскаго уѣзда	102	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5	3	7	12	15	15	13	15	5	1	1

[1], [2] и [3]) См. выше, т. III, стр. 267.

17	Арешскаго „ .	81	—	—	—	1	—	—	—	—	3	2	4	18	8	5	6	3	11	8	11	—	1	—	—
18	Джебраильскаго „ .	42	1	—	1	2	4	4	2	1	3	1	4	3	6	1	2	—	5	2	—	—	—	—	—
19	Джеванширскаго „ .	51	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	4	3	4	6	4	8	5	7	2	2	2	—
20	Зангезурскаго „ .	161	—	—	—	1	—	1	1	3	3	2	9	25	24	21	25	15	16	15	—	—	—	—	—
21	Казахскаго „ .	69	—	—	—	—	1	4	3	3	2	7	2	12	8	7	3	2	6	2	2	5	—	—	—
22	Нухинскаго „ .	100	—	—	—	—	1	1	—	10	5	8	8	23	11	9	4	5	4	2	6	3	—	—	—
23	Шушинскаго „ .	56	—	—	1	—	2	1	2	4	1	2	3	6	3	1	3	3	8	7	6	2	1	—	—
	Итого въ губерніи .	662	6	—	2	4	9	11	9	21	18	22	33	94	68	51	56	44	73	56	45	27	9	3	1
	Эриванской губерніи:																								
24	Эриванскаго уѣзда .	133[1]	—	—	—	3	12	11	8	7	1	3	7	6	6	5	4	4	11	9	14	9	10	1	1
25	Александрапольск. „ .	160	1	—	—	1	—	—	1	2	1	9	11	22	15	18	17	17	27	8	8	2	—	—	—
26	Нахичеванскаго „ .	59	—	—	—	1	2	—	2	4	1	—	—	2	7	1	4	1	11	6	5	6	5	1	—
27	Новобаязетскаго „ .	124	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	8	4	7	9	30	21	27	9	5	—	—
28	Сурмалинскаго „ .	83	—	—	—	—	3	7	4	5	6	5	3	7	8	11	1	3	6	6	3	4	—	1	—
29	Шаруро-Даралагез. „ .	124	1	—	1	1	9	5	4	4	—	5	1	3	1	2	6	5	14	10	23	17	9	2	1
30	Эчміадзинскаго „ .	117	—	—	1	1	12	5	8	8	3	7	6	13	8	9	9	5	5	5	6	6	—	—	—
	Итого въ губерніи .	800[2]	2	—	2	7	38	28	27	30	12	30	28	56	53	50	48	44	104	65	86	53	29	5	2
	Всего осѣдлыхъ селеній	3428[3]	50	9	36	62	132	113	139	130	97	120	175	314	243	228	224	180	349	226	272	165	88	63	8

[1] [2] и [3] См. выше, гл. III, стр. 267.

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число селеній, зимовн. и колоній.	Размѣры подымныхъ надѣловъ всей земли																						
			0	отъ 0,50 до 1 дес.	„ 1—2 „	„ 2—3 „	„ 3—4 „	„ 4—5 „	„ 5—6 „	„ 6—7 „	„ 7—8 „	„ 8—9 „	„ 9—10 „	„ 10—12 „	„ 12—14 „	„ 14—16 „	„ 16—18 „	„ 18—20 „	„ 20—25 „	„ 25—30 „	„ 30—40 „	„ 40—60 „	„ 60—100 „	„ 100—200 „	„ 200—449,60
			ч и с л о с е л е н і й																						
	II. Зимовники или кочевья:																								
	Бакинской губерніи:																								
1	Джеватскаго уѣзда .	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—
2	Ленкоранскаго „ .	12	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	1	—	—
	Итого въ губерніи .	45	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	1	8	1	—	—
	Елисаветпольской губерніи:																								
3	Арешскаго уѣзда . .	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Джебраильскаго „ . .	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—
5	Нухинскаго „ . .	9	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—
6	Шушинскаго „ . .	12	1	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	1	—	1	1	1	—	1	2	—	—
	Итого въ губерніи .	44	1	—	-	2	1	1	1	2	—	—	—	2	1	4	1	3	21	1	—	1	2	—	—

	Эриванской губерніи:																										
7	Эриванскаго уѣзда	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	1	—	5	1	2	1	—	—	—	—		
8	Сурмалинскаго „ .	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—	—	—	—	—	—		
9	Шаруро-Даралагез. „ .	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—		
10	Эчміадзинскаго „ .	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—		
	Итого въ губерніи. .	155	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	1	—	1	—	5	94	2	48	—	—	—	—			
	Всего зимовниковъ . .	244	1	—	—	2	1	1	2	4	—	—	3	3	1	5	1	8	148	3	49	9	3	—	—		
	III. Нѣмецкія колоніи:																										
	Тифлисской губерніи:																										
1	Тифлисскаго уѣзда .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—		
2	Борчалинскаго „ .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—		
3	*Елисаветпольской губ.* и уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—		
	Всего нѣмецкихъ колоній	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	2	—	—	—		

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи селеній по размѣрамъ причитающихся въ нихъ надѣловъ на каждую душу обоего пола, въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ.

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число селеній, зимовн. и колоній.	Размѣры подушныхъ надѣловъ всей земли																							
			0	до $0_{,25}$ дес.	отъ $0_{,25}$ до $0_{,50}$ дес.	„ $0_{,50}$—1 „	„ 1—2 „	„ 2—3 „	„ 3—4 „	„ 4—5 „	„ 5—6 „	„ 6—7 „	„ 7—8 „	„ 8—9 „	„ 9—10 „	„ 10—12 „	„ 12—14 „	„ 14—16 „	„ 16—18 „	„ 18—20 „	„ 20—24 „	„ 24—30 „	„ 30—40 „	„ 40—50 „	„ 50—$73_{,92}$ „
			числ. селеній																							
	I. Осѣдлыя селенія:																									
	Тифлисской губерніи:																									
1	Тифлисскаго уѣзда. .	52	2	1	7	7	13	8	8	1	3	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
2	Ахалкалакскаго „ .	70[1]	—	—	2	4	34	13	6	5	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Ахалцыхскаго „ .	69	—	1	1	13	24	15	8	4	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Борчалинскаго „ .	98	—	—	3	15	24	25	17	10	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Горійскаго „ .	123[2]	9	12	31	37	24	6	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Душетскаго „ .	219	—	2	26	88	48	18	8	5	6	2	5	1	3	1	2	2	—	—	2	—	—	—	—

[1]) и [2]) См. выше гл. III, стр. 267.

7	Сигнахскаго уѣзда	46	—	3	6	4	7	6	7	1	4	1	4	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—
8	Телавскаго „	50	—	1	15	15	8	1	4	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Тіонетскаго „	207	—	—	4	18	11	5	9	12	18	15	9	10	5	9	12	10	8	5	19	17	7	3	1
	Итого въ губерніи	934[1]	11	20	95	201	193	97	69	38	38	26	19	13	8	12	14	14	8	5	23	17	7	3	1
	Бакинской губерніи:																								
10	Бакинскаго уѣзда	46	—	—	—	3	20	8	5	5	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Геокчайскаго „	107	4	—	1	9	25	28	15	6	9	4	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Джеватскаго „	84	—	—	—	6	18	32	11	8	5	1	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
13	Кубинскаго „	288[2]	17	2	5	18	89	69	36	19	9	5	5	4	1	1	—	4	1	—	—	1	—	—	—
14	Ленкоранскаго „	339	—	—	3	58	175	66	21	8	4	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
15	Шемахинскаго „	168	10	—	1	8	31	27	28	20	15	6	9	5	1	4	1	1	1	—	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи	1032[3]	31	2	10	102	358	230	116	66	45	17	18	12	4	6	2	6	3	—	1	1	—	—	—
	Елисаветпольской губерніи:																								
16	Елисаветпольскаго уѣзда	102	5	—	—	—	8	28	18	16	7	7	3	2	2	5	—	—	—	—	—	—	1	—	—
17	Арешскаго „	81	—	—	1	2	23	23	18	9	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Джебраильскаго „	42	1	1	1	17	8	7	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Джеванширскаго „	51	—	—	—	3	7	12	13	7	3	—	1	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Зангезурскаго „	161	—	—	—	4	53	68	28	4	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1], [2] и [3]) См. выше, гл. III, стр. 267.

№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число селеній, зимовн. и колоній.	Размѣры подушныхъ надѣловъ всей земли																								
			0	до $0_{,25}$ дес.	отъ $0_{,25}$ до $0_{,50}$ дес.	$0_{,50}$—1 „	1—2 „	2—3 „	3—4 „	4—5 „	5—6 „	6—7 „	7—8 „	8—9 „	9—10 „	10—12 „	12—14 „	14—16 „	16—18 „	18—20 „	20—24 „	24—30 „	30—40 „	40—50 „	50—73,02 „			
			—	ч	и	с	л	о	с	е	л	е	н	і	й												
21	Казахскаго уѣзда .	69	—	—	1	17	36	6	5	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Нухинскаго „ .	100	—	—	1	7	38	26	12	9	4	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Шушинскаго „ .	56	—	—	2	9	16	11	9	6	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи .	662	6	1	6	59	189	181	106	53	26	10	5	6	4	6	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	Эриванской губерніи:																										
24	Эриванскаго уѣзда .	133[1]	—	—	9	31	27	26	13	9	5	2	3	—	2	3	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
25	Александрапольск. „ .	160	1	—	—	9	85	44	18	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Нахичеванскаго „ .	59	—	—	1	6	10	15	9	6	1	5	1	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Новобаязетскаго „ .	124	—	—	—	1	27	51	20	13	6	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Сурмалинскаго „ .	83	—	—	3	21	30	15	6	4	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Шаруро-Даралагез. „ .	124	1	1	8	19	14	26	17	12	4	9	3	1	2	3	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1
30	Эчміадзинскаго „ .	117	—	1	9	35	37	19	6	3	1	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи .	800[2]	2	2	30	122	230	196	89	47	19	22	16	5	4	8	1	2	—	1	—	1	1	—	—	—	1
	Всего осѣдлыхъ селеній	3428[3]	50	25	141	484	970	704	380	204	128	75	58	36	20	32	20	22	11	6	24	19	9	3	2	—	—

	II. Зимовники или кочевья:																								
	Бакинской губерніи:																								
1	Джеватскаго уѣзда . .	33	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Ленкоранскаго „ . .	12	—	—	—	1	1	—	—	2	5	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи .	45	—	—	—	1	1	—	—	35	5	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Елисаветпольской губерніи:																								
3	Арешскаго уѣзда .	3	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Джебраильскаго „ .	20	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Нухинскаго „ .	9	—	—	—	4	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Шушинскаго „ .	12	1	—	—	1	3	2	2	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи .	44	1	—	—	5	6	5	23	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Эриванской губерніи:																								
7	Эриванскаго уѣзда .	14	—	—	—	—	5	6	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Сурмалинскаго „ .	93	—	—	—	—	—	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число селеній, зимовн. и колоній.	Размѣры подушныхъ надѣловъ всей земли																						
			0	до $0_{,25}$ дес.	отъ $0_{,25}$ до $0_{,50}$ дес.	„ $0_{,50}$—1 „	„ 1—2 „	„ 2—3 „	„ 3—4 „	„ 4—5 „	„ 5—6 „	„ 6—7 „	„ 7—8 „	„ 8—9 „	„ 9—10 „	„ 10—12 „	„ 12—14 „	„ 14—16 „	„ 16—18 „	„ 18—20 „	„ 20—24 „	„ 24—30 „	„ 30—40 „	„ 40—50 „	„ 50—$73_{,02}$ „
			ч и с л о с е л е н і й																						
9	Шаруро-Даралагез. уѣзда	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Эчміадзинскаго „	47	—	—	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого въ губерніи .	155	—	—	—	1	5	99	2	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего зимовниковъ . .	244	1	—	—	7	12	104	25	84	6	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	III. Нѣмецкія колоніи:																								
	Тифлисской губерніи:																								
1	Тифлисскаго уѣзда . .	5	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Борчалинскаго „ . .	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	*Елисаветпольской губ.* и уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего нѣмецкихъ колоній	9	—	—	—	—	—	—	1	4	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи дымовъ по размѣрамъ подворныхъ участковъ, въ Кутаисской губерніи.

№№ по порядку.	Названія уѣздовъ.	Общее число наличныхъ дымовъ.	Размѣры подворныхъ участковъ: 0	до 1 дес.	отъ 1 до 2 дес.	2—3 „	3—4 „	4—5 „	5—6 „	6—7 „	7—8 „	8—9 „	9—10 „	10—20 „	20—154,5 д.
			Число дымовъ												
1	Въ Кутаисскомъ .	8470	110	477	1343	1493	1368	881	751	454	335	301	193	568	196
2	„ Зугдидскомъ .	824	27	36	164	128	146	106	69	42	47	23	9	24	3
3	„ Лечгумскомъ .	335	—	12	42	59	77	59	30	21	20	9	3	3	—
4	„ Озургетскомъ .	2144	76	319	658	419	320	125	61	58	36	7	13	45	7
5	„ Рачинскомъ .	2136	69	366	519	411	279	182	136	76	41	23	11	23	—
6	„ Сенакскомъ .	2286	6	263	614	492	427	178	104	55	34	12	14	85	2
7	„ Шорапанскомъ	4802	110	669	1087	1014	751	424	290	159	89	70	40	86	13
	Всего въ губерніи	20997	398	2142	4427	4016	3368	1955	1441	865	602	445	283	834	221

Формы общины и крестьянскаго землевладѣнія въ Тифлисской губерніи.

С. А. Егіазарова.

I.

Устройство общины.

1. Составъ общины.

Всесословное устройство общины.—Посторонніе элементы, не принадлежащіе къ крестьянскому сословію: сельское духовенство, дворяне и городскіе обыватели, владѣющіе въ деревняхъ землею.—Два разряда посторонних лицъ: лица, принадлежащія къ земледѣльческому классу, и лица, не принадлежащія къ нему.—Грузинское сельское духовенство и способы обезпеченія его землею.

Мы уже имѣли случай замѣтить [1]), что одна изъ характерныхъ особенностей сельской общины въ Эриванской губерніи заключается въ ея всесословномъ устройствѣ. Всесословную общину, хотя и въ періодѣ ея разложенія, мы находимъ и въ Тифлисской губерніи, гдѣ въ рядахъ государственныхъ крестьянъ живутъ и имѣютъ осѣдлость лица, принадлежащія къ другимъ сословіямъ. Сюда относятся: сельское духовенство, оскудѣвшіе малоземельные дворяне, водворенные на государственной землѣ, съ разрѣшенія [2]) правительственныхъ органовъ власти, и, наконецъ, городскіе обыватели, владѣющіе въ деревняхъ тѣми или другими угодьями, главнымъ образомъ, садами и тайными [3]) участками, доставшимися имъ различными способами—покупкой, путемъ захвата, по наслѣдству отъ родственниковъ и т. д. Одни изъ посторонних лицъ живутъ на собственной землѣ, другія отчасти на собственной и отчасти на казенной и третьи только на казенной.

---

[1]) См. „Сводъ матеріаловъ по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края", т. I, ч. 1-я, стр. 1-я.

[2]) См. Матеріалы, т. IV, ч, 2 я, стр. 224 и 225; т. V, ч. 1-я, стр. 59.

[3]) „ тамъ-же, т. III, ч. 2-я, стр. 95 и 96.

Смѣшанный составъ общины—продуктъ юридической жизни Востока, гдѣ, въ большинствѣ государствъ, не существуетъ сословій и подданные, смотря по роду занятій, составляютъ отдѣльные классы общества: въ этомъ отношеніи исключеніе составляетъ Грузія, гдѣ служилый классъ, еще до присоединенія къ Россіи, успѣлъ образовать дворянское сословіе [1]), игравшее первенствующую роль въ жизни народа и державшее въ крѣпостной зависимости большую часть крестьянскаго сословія. На Востокѣ соціальное положеніе человѣка опредѣляется родомъ его занятія; такъ, если онъ живетъ въ деревнѣ и, наравнѣ съ крестьянами, профессіонально занимается земледѣліемъ, то онъ не можетъ считаться постороннимъ элементомъ въ общинѣ. Съ этой точки зрѣнія всѣ обыватели данной деревни, несмотря на ихъ сословное различіе, могутъ составлять одну общину—одну экономическую и административную единицу; требуется только, чтобы они по роду занятій составляли однородный элементъ—классъ земледѣльцевъ. Поэтому, не всѣ лица, принадлежащія къ другимъ сословіямъ, могутъ быть отнесены къ разряду постороннихъ лицъ. Только по распространеніи IX т. св. зак. на Закавказскій край и изданія пол. о сельск. обществахъ, когда стали расписывать различные туземные общественные элементы и классы по сословіямъ, изъ всѣхъ лицъ, живущихъ въ деревняхъ и непринадлежащихъ къ крестьянскому сословію, образовалось, такъ называемое, „сельское привиллегированное сословіе“, которое и включаетъ въ себѣ „постороннихъ лицъ“ [2]). Съ юридической стороны всѣ разряды постороннихъ лицъ, дѣйствительно, являются чуждымъ и постороннимъ элементомъ, такъ какъ, будучи лишены активнаго и пассивнаго избирательнаго права, они не вмѣшиваются въ общественныя дѣла: ни въ избраніи органовъ общиннаго управленія, ни въ разверстаніи и передѣлѣ земли, ни въ раскладкѣ податей и повинностей они не участвуютъ. Они находятся въ полной зависимости отъ сельскаго схода, который воленъ во всякое время лишить ихъ надѣла изъ пахатной земли. Если же постороннія лица, не смотря на все это, удержали за собой отдѣльные участки земли и не обезземелены окончательно, то лишь благодаря тому, что владѣемыя ими земли, большею частью, относятся, къ огороженнымъ мѣстамъ, находящимся въ подворно-наслѣдственномъ пользованіи владѣльцевъ. Судя по собраннымъ даннымъ, въ пяти [3]) уѣздахъ губерніи во владѣніи постороннихъ лицъ находится $6198,_{49}$ десят. земли. Размѣръ этихъ земель по уѣздамъ выражается въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

Въ уѣздѣ Тифлисскомъ [4])	$510,_{59}$ дес.
„ „ Сигнахскомъ [5])	$2726,_{33}$ „

---

[1]) См. Матеріалы т. II, ч. 2-я, стр. 268.

[2]) Терминъ „постороннія лица“ мы понимаемъ нѣсколько уже, чѣмъ изслѣдователи губерніи; они къ постороннимъ лицамъ причисляютъ еще крестьянъ-собственниковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ. Мы-же къ постороннимъ лицамъ относимъ лица только изъ привиллегированныхъ сословій.

[3]) О размѣрѣ этихъ земель въ двухъ другихъ уѣздахъ въ Матеріалахъ свѣдѣній нѣтъ.

[4]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 208.

[5]) „ тамъ-же, т. IV, ч. 2-я, стр. 222.

Въ уѣздѣ Телавскомъ [1]	. . . . .	1280,92 дес.
„ „ Ахалцихскомъ [2]	. . . . .	1410,45 „
„ „ Ахалкалакскомъ [3]	. . . . .	280,00 „
Итого во всѣхъ уѣздахъ	. . . .	6208,49 дес.

Какъ по экономическому положенію, такъ и по отношенію къ общинѣ, постороннихъ лицъ можно раздѣлить на два разряда. Къ первому мы относимъ сельское духовенство, оскудѣвшихъ дворянъ, отставныхъ чиновниковъ и т. п. Всѣ эти лица, не смотря на привиллегированное положеніе свое, большею частью, сидятъ на землѣ и, наравнѣ къ крестьянами, профессіонально занимаются тѣми или другими отраслями сельскаго хозяйства—хлѣбопашествомъ, виноградарствомъ, а мѣстами и скотоводствомъ. Всѣ они по роду занятій принадлежатъ къ классу земледѣльческому; земля составляетъ главный источникъ ихъ благосостоянія и всѣми экономическими интересами своими они связаны и срослись съ сельской общиной. Выдѣленіе ихъ изъ общины и причисленіе къ „постороннимъ лицамъ", какъ мнѣ кажется, не основательно. Ко второму разряду мы относимъ тѣхъ изъ постороннихъ лицъ, которыя, хотя и владѣютъ землею въ деревнѣ, но профессіонально не занимаются сельскимъ хозяйствомъ. Сюда относятся купцы и городскіе обыватели, а также дворяне и чиновники, живущіе, въ качествѣ абсентистовъ, внѣ селеній. Всѣ они, владѣя, большею частью, садами, сами земледѣліемъ не занимаются; имѣющіеся въ ихъ распоряженіи участки пахатной земли, обыкновенно, сдаются въ арендное содержаніе крестьянамъ. Въ рядахъ постороннихъ обывателей есть извѣстный контингентъ лицъ, состоящій, большею частью, изъ купцовъ, которые, стремясь къ сосредоточиванію въ своихъ рукахъ самыхъ цѣнныхъ угодій, систематически занимаются скупкою крестьянскихъ садовъ; для этой цѣли они ссужаютъ крестьянъ деньгами за ростовщическіе проценты и вводятъ ихъ въ неоплатные долги. Естественнымъ послѣдствіемъ такой эксплоатаціи является окончательное разореніе неимущаго класса крестьянъ, которые въ малоземельныхъ общинахъ, потерявъ единственную опору своего благосостоянія—сады, вступаютъ въ ряды сельскаго безземельнаго пролетаріата. Ростовщичествомъ, вмѣстѣ съ этими лицами, занимаются также мѣстные крестьяне-кулаки, открывающіе мелочной торгъ въ деревняхъ. Ростовщики и кулаки—своего рода зараза, борьбу съ которой нельзя не имѣть въ виду, при устройствѣ быта крестьянъ въ Закавказьи.

По отношенію къ податному обложенію, постороннія лица занимаютъ очень выгодное положеніе: одни—дворяне и духовныя лица, изъяты [4]) отъ податей и повинностей, благодаря ихъ сословнымъ льготамъ, на чемъ они настаиваютъ и

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 56.
[2]) и [3]) „ тамъ-же, т. III, ч. 2-я, стр. 97.
[4]) „ тамъ-же, т. V, ч. 1-я, стр. 25.

по настоящее время; другихъ—городскихъ обывателей, владѣющихъ садами въ деревнѣ, и вообще сельскихъ абсентистовъ изъ непривиллегированнаго сословія крестьяне стали облагать лишь въ послѣднее время; противъ обложенія посторонніе лица протестуютъ, но безуспѣшно. При этомъ, многіе изъ нихъ, при отдачѣ своихъ земель въ аренду, обязуютъ крестьянъ-арендаторовъ принимать на себя всѣ причитающіяся съ земель этихъ подати [1]).

Мое мнѣніе относительно вопроса о томъ, при какихъ условіяхъ постороннія лица могутъ быть терпимы въ общинѣ и какія, далѣе, необходимо принять мѣры противъ дальнѣйшаго захвата казенныхъ земель, уже извѣстно изъ моего изслѣдованія „административно-экономическаго строя сельской общины въ Эриванской губерніи [2]). Теперь же обратимся къ одному вопросу, котораго мы до сихъ поръ не коснулись; мы разумѣемъ вопросъ о положеніи, занимаемомъ грузинскимъ сельскимъ духовенствомъ [3]) въ общинѣ. У грузинъ должности священно- и церковно-служителей замѣщаются не по выбору прихожанъ, какъ это практикуется у армянъ, но по назначенію мѣстнаго высшаго духовнаго начальства; священники, правда, не лишены возможности въ извѣстныхъ случаяхъ передать свою должность по наслѣдству своимъ сыновьямъ, получившимъ духовное образованіе, соотвѣтствующее ихъ сану, но часто случается, что въ данный приходъ назначается священникъ, который ничего общаго съ прихожанами своими не имѣетъ. Каждый священникъ, по назначеніи, получаетъ по отводу схода извѣстный надѣлъ, который остается за его потомками, въ томъ даже случаѣ, если они, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не могутъ занять мѣста церковно- или священнослужителей при данной церкви. Такимъ образомъ, разъ отведенный священнику надѣлъ остается во владѣніи его рода. Является новый священникъ, который, подобно своему предшественнику, получаетъ отъ схода новый надѣлъ; послѣ его смерти этотъ надѣлъ также переходитъ къ его потомкамъ и т. д. Этимъ объясняется то явленіе, что въ грузинскихъ селеніяхъ лица духовнаго званія составляютъ довольно значительный контингентъ постороннихъ лицъ. Надѣленіе вновь назначаемыхъ духовныхъ должностныхъ лицъ отражается на крестьянской надѣльной землѣ довольно ощутительно. Такъ, въ 22 грузинскихъ селеніяхъ [4]) Сигнахскаго уѣзда во владѣніи лицъ духовнаго званія находится $1091,_{52}$ десят. [5]) всѣхъ родовъ земли, что, въ среднемъ выводѣ, дастъ $49,_{61}$ десят. на каждое селеніе. При будущемъ устройствѣ быта крестьянъ, обстоятельство это не должно быть оставлено безъ вниманія. Обезпечить сельское духовенство земельнымъ довольствіемъ можно двоякимъ образомъ: можно, напр., распространить дѣйствіе 462 ст. X т. ч. III св. з. на Закавказскій край, но тогда придется значительно видоизмѣнить ту норму, по

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 96.
[2]) См. Сводъ Матеріаловъ, т. I, ч. 1-я стр. 7—16.
[3]) Объ армяно-грузинскомъ и магометанскомъ духовенствѣ см. Сводъ Матеріаловъ т. I, ч. 1-я, стр. 1—6.
[4]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 372 (въ вѣдомости № 4).
[5]) „ тамъ-же, стр. 244.

которой надѣляются землею православныя сельскія церкви во внутреннихъ губерніяхъ, такъ какъ на Кавказѣ большая часть селеній страдаетъ малоземеліемъ и буквальное примѣненіе этой статьи закона могло бы имѣть своимъ послѣдствіемъ обезземеленіе государственныхъ крестьянъ. Можно также установить для духовенства извѣстную норму надѣла, больше или меньше которой сходъ не могъ бы отвести въ пользу священно- и церковно-служителей. Такой нормальный надѣлъ оградилъ-бы интересы крестьянъ отъ чрезмѣрнаго увеличенія надѣловъ духовенства въ ущербъ крестьянскимъ, а съ другой само духовенство было-бы вполнѣ обезпечено отъ капризовъ и случайнаго дурнаго настроенія сельскаго схода, который можетъ обдѣлить или даже вовсе лишить земли своихъ пастырей. Таково положеніе постороннихъ [1]) лицъ въ общинѣ.

---

[1]) Въ *Тифлисскомъ* уѣздѣ „много казенныхъ земель состоитъ въ пользованіи лицъ духовнаго званія, происходящихъ изъ среды казенныхъ крестьянъ тѣхъ селеній, въ которыхъ они пользуются землями. Такъ какъ при судебномъ межеваніи лица сіи не заявили правъ собственности, то эти земли и замежеваны за казной. Казенные крестьяне смотрятъ на такого рода земли, какъ на принадлежность духовныхъ лицъ и, поэтому, при передѣлахъ исключаютъ ихъ изъ состава общественныхъ земель. Встрѣчаются такія фамилія, члены которыхъ въ ряду нѣсколькихъ поколѣній занимаютъ мѣста духовнаго званія и все время пользуются казенными землями. Сего рода казенныхъ земель оказалось въ 13 селеніяхъ: усадебной — 13,$_{56}$ дес., садовой — 65,$_{53}$ и пахатной — 431,$_{50}$ дес., а всего 510,$_{59}$ десят. Пространство это слѣдуетъ признавать соотвѣтственнымъ дѣйствительному владѣнію, такъ какъ лица духовнаго званія, въ личныхъ интересахъ, старались-бы скорѣе увеличивать размѣры находящихся въ ихъ пользованіи казенныхъ земель, чѣмъ уменьшать, хотя не рѣшались увеличить, въ виду того, что за ихъ показаніями слѣдили крестьяне. Кромѣ того, всѣ вышеуказанныя лица духовнаго званія, какъ и многіе дворяне, пользуются общими съ крестьянами выгонами“ (Матеріалы т. V, ч. 1-я, стр. 208 и 209).

Въ *Сигнахскомъ* уѣздѣ: „Общее пространство надѣльной земли, находящейся въ пользованіи лицъ некрестьянскаго сословія, достигаетъ весьма почтенной цифры — 2726,$_{83}$ десятинъ. По угодьямъ, площадь эта распредѣлена такъ: усадебной земли 92,$_{02}$ дес., садовой — 406,$_{51}$ и пахатной — 2228. Что-же касается пастбищной, то, хотя этотъ видъ угодій въ опредѣленномъ пространствѣ и не находится въ пользованіи постороннихъ лицъ, но на общественныхъ пастбищахъ пасутся безплатно, въ силу разныхъ отношеній, цѣлые десятки тысячъ головъ скота этихъ лицъ. Всѣхъ постороннихъ лицъ, занимающихъ крестьянскія земли, можно подраздѣлить на три категоріи: 1) священно-служатели, относя къ нимъ всѣхъ лицъ духовнаго званія, 2) группа лицъ, именующая себя „дворянами на правахъ крестьянъ“, и 3) лица разнаго званія, по преимуществу сигнахскіе граждане.

Въ ряду этихъ лицъ большую часть земли занимаютъ лица двухъ первыхъ категорій. Между ними почти каждое лицо пользуется всѣми видами угодій и имѣетъ осѣдлость въ самомъ селеніи. Лица третьей категоріи, главнымъ образомъ, занимаютъ садовыя земли и проживаютъ въ г. Сигнахѣ“ (Матер. т. IV, ч. 2-я, стр. 222).

Въ *Телавскомъ* уѣздѣ: „Пользующіяся казенною землею посторонніе лица мною сгруппированы въ четыре отдѣльныя категоріи: 1) лицъ духовнаго званія; 2) лицъ некрестьянскаго сословія; 3) временно-обязанныхъ крестьянъ и 4) государственныхъ крестьянъ, не принадлежащихъ къ тѣмъ обществамъ, къ чертѣ надѣловъ которыхъ ими занята земля. Изъ числа ихъ посторонними для казны являются только лица трехъ первыхъ категорій; лица же послѣдней категоріи помѣщены въ спискѣ потому, что они являются для тѣхъ обществъ, въ которыхъ ими заняты земли, тоже посторонними лицами.

Изъ всей площади этихъ земель государственными крестьянами занято 392,$_{87}$ десят.; лицами-же некрестьянскаго сословія, а также временно-обязанными — 877,$_{80}$ десят. Ко всѣмъ этимъ лицамъ казенныя земли переходили самыми разнообразными способами, въ числѣ которыхъ непослѣднее мѣсто занимаетъ захватъ. Захватъ земель въ Телавскомъ уѣздѣ частными лицами не составляетъ какой либо мѣстной особенности, такъ какъ неоднократно уже указывалось, какъ въ мѣстной печати, такъ и въ оффиціальныхъ донесеніяхъ, на распространеніе его по всему Закавказью“ (Матеріалы т. V, ч. 1-я, стр. 57).

Въ *Ахалцихскомъ* и *Ахалкалакскомъ* уѣздахъ: „Постороннимъ лицамъ принадлежитъ въ границахъ крестьянскихъ надѣловъ болѣе или менѣе значительное количество земли только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ... Участки эти принадлежатъ частнымъ лицамъ частью на данномъ правѣ, частью-же пріобрѣтены по частной запродажной записи отъ крестьянъ, при чемъ эта запись, въ большинствѣ случаевъ, нигдѣ не явлена. Пріобрѣтеніе этихъ земель по времени должно быть отнесено, главнымъ образомъ, къ той эпохѣ, когда, по завоеваніи Ахал-

2. Формы родовой общины.

Литра-чарекъ въ Тифлисской губерніи.—Характеръ сельскихъ поселеній въ Тіонетскомъ уѣздѣ.—Формы родовой общины: простая родовая и родовая волостная община.—Живучесть родовыхъ началъ, основанныхъ на различныхъ интересахъ. 1) Родовая община, какъ *союзъ кровныхъ родственниковъ*. 2) Родовая община, какъ *экономическая* единица: общность земельныхъ угодій. 3) Родовая община, какъ *религіозное братство*: родовой культъ хати (образа), деканозы, дастуры и культы, празднества и братская трапеза. 4) Родовая община, какъ *административная* единица: органы администраціи; родовой судъ, виды преступленія и наказанія. 5) Родовая община, какъ *общественная* единица: общинные сходы.—Переходъ родовой общины въ сельскую: убани, какъ отдѣльныя родовыя общины.—Розложеніе родовой общины въ заволгскихъ губерніяхъ и въ Тіонетскомъ уѣздѣ.

Экономическое устройство сельской общины въ Тифлисской губерніи покоится на *литра-чарековой* системѣ, представляющей собою своеобразный цензъ, по которому классифицируются отдѣльные дворы и которымъ опредѣляется юридическое положеніе ихъ въ общинѣ. Институтъ литра-чарекъ совершенно однороденъ съ амша-чарековой системой въ Эриванской губерніи; вся разница между обѣими системами заключается въ томъ, что амша-чарекство въ древнѣйшихъ формахъ своихъ покоится на числѣ душъ въ семьѣ общинника, а литра-чарекъ на податной или экономической способности дыма, такъ что число фактическихъ душъ въ разсчетъ не принимается. Суть обѣихъ системъ вполнѣ выяснена въ свое время и дальнѣйшее распространеніе о нихъ я считаю излишнимъ.

Тифлисская губернія интересна въ другомъ отношеніи: она приковываетъ къ себѣ вниманіе изслѣдователя крайне любопытными формами архаической общины, которая встрѣчается на всемъ протяженіи Тіонетскаго уѣзда. Послѣдній населенъ полунастушескими племенами—пшавами, хевсурами и тушинами; они основали 207 поселеній, разбросанныхъ по горнымъ ущельямъ, крутымъ склонамъ и горнымъ плоскостямъ всего уѣзда. Болѣе или менѣе многолюдныя селенія попадаются лишь въ низменной части уѣзда; по мѣрѣ удаленія-же въ горы, системы сельскихъ поселеній переходятъ въ подворную: изъ 207 [1]) поселеній 84 состоятъ или изъ небольшихъ поселковъ, заключающихъ въ себѣ отъ 2-хъ до 12-ти дворовъ, или-же изъ отдѣльныхъ дворовъ, расположенныхъ на самыхъ крутыхъ склонахъ горъ. Отсутствіе сельскихъ поселеній въ горахъ объясняется тѣмъ обстоятель-

---

цихскаго пашалыка, туземное населеніе получило позволеніе продавать свои имѣнія... Частные владѣльцы сдаютъ свои земли на различныхъ условіяхъ крестьянамъ того-же селенія, гдѣ находится ихъ участокъ... Частныя лица съ возрастающимъ упорствомъ отказываются платить подати за свои земли, какъ это дѣлаютъ крестьяне; крестьяне, въ свою очередь, настаиваютъ на томъ, что вся земля въ извѣстныхъ границахъ дана имъ въ надѣлъ съ цѣлью отбыванія податей, и что каждый, имѣющій въ этихъ границахъ земли, кто-бы онъ ни былъ, долженъ участвовать въ несеніи этихъ податей. Эти обстоятельства порождаютъ въ настоящее время массу споровъ, выходъ изъ которыхъ частныя лица нашли въ томъ, что, при совершеніи договора аренды, ставятъ непремѣннымъ условіемъ для аренды тоже отбываніе всѣхъ податей, которыя придутся на его земельный участокъ по общественной раскладкѣ. Впрочемъ, не вездѣ эти споры имѣютъ такой исходъ, благопріятный для землевладѣльца. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ напримѣръ, въ Цаханъ, Абастуманъ, Абъ и др., крестьянамъ удалось заставить нѣкоторыхъ частныхъ лицъ платить извѣстную опредѣленную сумму денегъ въ пользу общества" (Матеріалы т, III, ч. 2-я, стр. 95 и 96).

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 502—518 (вѣдомость № 1-й, лит. а).

ствомъ, что здѣсь почти нѣтъ большихъ сплошныхъ пространствъ пахатной земли, на которыхъ могли-бы существовать большія селенія; на небольшихъ-же участкахъ пахати, разбросанныхъ по склонамъ горъ, могутъ основать осѣдлость лишь поселки, или отдѣльные дворы и хутора.

Въ старину всѣ 207 селеній образовывали 21 общество [1]: 12 ишавскихъ, 5 хевсурскихъ и 4 тушинскихъ; въ настоящее-же время число обществъ доходитъ до 29 [2]. Самою простою и несложною формою общины, изъ которой съ теченіемъ времени возникаютъ болѣе крупныя общественныя единицы, является *родовая* община. Она, по мѣрѣ разрастанія, переходитъ или въ сельскую [3]) общину, состоящую, обыкновенно, изъ лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ родамъ, или-же въ сельскую родовую-волостную общину, заключающую въ себѣ рядъ поселеній, основанныхъ родичами, членами какого либо отдѣльнаго рода. Большинство общинъ Тіонетскаго уѣзда, по своей внутренней организаціи, принадлежитъ или-же къ простымъ родовымъ общинамъ, или-же къ родовымъ волостнымъ [4]). Чтобы судить объ обширности владѣній такихъ сложныхъ-родовыхъ общинъ, достаточно указать на 4 ишавскихъ общества, которыя занимаютъ пространство въ 62 кв. версты [5]), пространство, равное территоріи многихъ швейцарскихъ контоновъ, или мелкихъ нѣмецкихъ княжествъ.

Родовыя начала, покоющіяся на общности происхожденія, до того прочны, что ни разрастаніе главной родовой общины въ волостную или племенную, ни насильственныя мѣры администраціи, разчленявшей эти волостныя общины, для организаціи сельскихъ обществъ, не въ состояніи не только подорвать, но даже ослабить ту моральную связь, которая соединяетъ всѣ общины, принадлежащія къ одной волости или племени, въ одну обширную братскую общину. Живучесть родоваго строя не покажется намъ удивительною, если примемъ во вниманіе то обстоятельство, что какъ отдѣльные родичи, такъ и цѣлыя родовыя общины связаны рядомъ другихъ интересовъ, каковы: родовой культъ, общая администрація, экономическія выгоды и т. п. Даже тѣ родичи, которые покидаютъ родину и водворяются на чужбинѣ, не перестаютъ считаться членами своей родовой общины; они сохраняютъ за собою не только право возвращенія въ общину, но и право пользованія общинными угодьями, даже во время пребыванія своего на чужбинѣ. Право на возвращеніе, не погашаемое никакой давностью, признается не только за отсутствующимъ родичемъ-эмигрантомъ, но и за его потомками [6]), которые

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 364.

[2]) „ тамъ-же, стр. 520—522 (вѣдомость № 1-й, лит. б).

[3]) Родовая община переходитъ въ сельскую, если въ нее, тѣмъ или инымъ путемъ, проникаютъ или принимаются чужеродцы.

[4]) Въ Тіонетскомъ уѣздѣ есть волостныя общины, которыя состоятъ изъ поселеній, основанныхъ изъ разныхъ родовъ; этихъ сложныхъ общинъ мы касаться не будемъ, такъ какъ наша цѣль заключается въ изученіи организаціи родовыхъ общинъ, подъ которыми мы разумѣемъ не только простую, но и сложную родовую волостную общину, такъ какъ всѣ они покоятся на родовыхъ началахъ и составляютъ продуктъ родоваго быта.

[5]) См. Матеріалы. т. V, ч. 1-я, стр. 385.

[6]) „ тамъ-же, т. V, ч. 1-я, стр. 365.

во всякое время, когда-бы они ни вернулись, безпрепятственно принимаются въ общину на правахъ полноправныхъ членовъ.

Родовая община, какъ мы сказали, покоится на извѣстнаго рода интересахъ, служащихъ связующимъ цементомъ между отдѣльными родичами и простыми общинами. Въ этомъ отношеніи, первое мѣсто занимаетъ общность происхожденія.

1. Съ этой точки зрѣнія, родовая община представляетъ собою *союзъ кровныхъ родственниковъ*, имѣющихъ общаго родоначальника. Члены такой общины называютъ другъ друга „дѣтьми братьевъ“ и „дѣтьми дядей“ (двоюродными братьями). „Всѣ однофамильцы-родичи, пишетъ г. М. Мачабели, считаютъ себя настолько близкими родственниками, что не могутъ заключать между собою браковъ и во многихъ селеніяхъ даже не крестятъ другъ у друга, считая это кровосмѣшеніемъ и нарушеніемъ родственной связи, не смотря на то, что отъ перваго родича ихъ народилось можетъ быть болѣе ста поколѣній. Потомки каждаго выселившагося даже сотни лѣтъ тому назадъ семейства тоже считаются родственниками [1]). Мы, откровенно говоря, впервые встрѣчаемъ такую сложную систему родства, при которой родственная связь, существуя въ теченіи жизни ста и болѣе поколѣній, можетъ служить препятствіемъ къ заключенію браковъ.

2. Родовая община является *экономическою* единицею, члены которой связаны имущественными интересами и, прежде всего, общиннымъ землевладѣніемъ. Какъ въ обыкновенной простой, такъ и въ сложной-волостной родовой общинѣ, владѣемыя ею угодья считаются достояніемъ всей общины. „Населеніе такой коллегіальной общины, пишетъ г. М. Мачабели, считаетъ всѣ земельныя угодья собственностью всѣхъ селеній волости и каждый домохозяинъ (дымъ) — полноправный соучастникъ во всѣхъ угодьяхъ“ [2]). Въ силу общности земли, каждый домохозяинъ вправѣ требовать себѣ надѣлы въ любой изъ дачъ [3]), принадлежащихъ селеніямъ, составляющимъ одну общину. Въ Тіонетскихъ волостныхъ родовыхъ общинахъ также, какъ и въ волостныхъ общихъ сѣверо-восточныхъ заволгскихъ губерній, земля разверстывается между отдѣльными селеніями уравнительно и пропорціонально числу дымовъ въ каждомъ изъ нихъ. Но общность угодій не исключаетъ возможности владѣть извѣстными участками на правѣ исключительнаго и наслѣдственнаго владѣнія: усадебная земля и присельные огороженные участки находятся въ подворно-наслѣдственномъ владѣніи отдѣльныхъ дворовъ. Далѣе, въ Тіонетскихъ родовыхъ общинахъ, какъ это практиковалось въ древне-германской маркѣ, не возбраняется путемъ занимки (exartum) изъять изъ общиннаго лѣса извѣстный участокъ для личнаго пользованія. Въ Тушетіи каждый домохозяинъ можетъ огородить три дгіури [4]) (1½ дес.) лѣса для своего исключительнаго пользованія.

3. Родовыя общины связаны между собою также *религіозными* интересами — родовымъ культомъ, соединяющимъ родичей въ религіозную братскую общину.

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 364.
[2]) „ тамъ-же, стр. 363.
[3]) „ тамъ-же, стр. 386,
[4]) „ тамъ-же, стр. 386.

Дѣло въ томъ, что каждая община имѣетъ своего покровителя въ лицѣ особаго второстепеннаго божества или святаго, являющагося патрономъ всѣхъ и каждой изъ родовыхъ общинъ и родичей. Родичи, какъ покровительствуемые кліенты божества, называются *мангазури*. Въ честь боговъ-покровителей сооружены храмы-молельни, гдѣ ставятся ихъ священные *хати*-образа. Каждому образу пріурочены извѣстныя земельныя угодья, доходы съ которыхъ частью предназначены для поддержанія благолѣпія родовой молельни, частью-же употребляются на общинныя пиршества и празднества, которыми сопровождаются установленные въ честь боговъ-покровителей храмовые праздники. Храму отведены лучшіе лѣса въ чертѣ владѣній общины и объявлены заповѣдными, такъ что, подъ страхомъ проклятія божества, запрещается не только пользованіе священными лѣсами, но даже простой „входъ“ въ нихъ. Образу-же пріурочены лучшіе пахатные участки, на которыхъ воздѣлывается, главнымъ образомъ, ячмень; за исключеніемъ сѣмянъ, оставленныхъ для обсѣмененія, весь урожай идетъ на варку пива для общинныхъ трапезъ и пиршествъ. Образу-же принадлежатъ пастбища, сабалашный сборъ съ которыхъ поступаетъ въ пользу молельни. Земли образа обрабатываются коллективно всѣми мангазурами, подъ надзоромъ и руководствомъ особыхъ выборныхъ органовъ власти, именующихся *шультами* или *дастурами*. Бога-покровителя чествуютъ очень торжественно; для этой цѣли установлены храмовыя празднества, на которыя стекаются всѣ мангазури отъ мала до велика. Празднества эти сопровождаются жертвоприношеніями. Деканозы (выборныя лица, исправляющія на празднествахъ какъ-бы обязанности жрецовъ), предъ закланіемъ жертвеннаго животнаго, взываютъ къ богу-покровителю общины и читаютъ слѣдующую молитву; „Слава и сила Господу, величіе сегодняшнему дню, слава солнцу и спутнику его ангелу, слава и побѣда тебѣ, герою Господа—копалу (или тому, во имя какого святаго празднуется), да славитъ и дастъ побѣду тебѣ Господь! Пусть не прогнѣвается и не возненавидитъ Онъ тебя! не гнѣвайся и не возненавидь и ты насъ!... Услышь молитву просителя! Даруй ему сына, увеличь урожай, колыбели чадъ, хлѣбоѣдовъ, оруженосцевъ, радоначальниковъ... Твоей-же гостинницѣ прибавится! Укажи просителю хорошую переправу черезъ рѣку, помоги его больному... Если онъ провинился передъ сыномъ другаго бога,—проси за него извиненія! Прикрой его полою. Если божій есаулъ (разсыльный) требуетъ съ него дань, отклони эту грозу и укажи есаулу другія мѣста и города. Если проситель идетъ на поле или на войну, сопутствуй его; помоги ему нагнать непріятеля, а если бѣжитъ отъ него—даруй силы уйдти! Избавь отъ горькой смерти, даруй урожай, благослови труды его рукъ и скота, прости грѣхи, отклони вражьи силы и смерть, будь покровитель и милостивецъ, какъ къ нему, такъ и къ его двуногимъ и четвероногимъ, къ мужчинамъ и женщинамъ... Услышь, Господинъ и великій Государь“ [1])! Г. М. Мачабели описываетъо бщинную трапезу—пиршество, слѣдующимъ образомъ: „Послѣ прочтенія молитвы, деканозъ закалываетъ барана. Дастуры—распорядите-

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 383 и 384.

ли, всѣ жертвы варятъ и подаютъ къ общему обѣду. Во время обѣда деканозы и старѣйшины сидятъ въ первой комнатѣ [1]), а остальные мужчины въ „парадной“; женщины и дѣти—поодаль отъ капища. Дастуры угощаютъ сначала деканозовъ и старѣйшихъ, а потомъ народъ и женщинъ. Пиво пьютъ всѣ. Баранина дѣлится по числу душъ обоего пола, и каждый ребенокъ получаетъ долю, равную со взрослымъ“ [2]). Таковъ въ общихъ чертахъ культъ божества, служащій связующимъ элементомъ и соединяющій родичей въ религіозное братство.

4. Родовая община есть вмѣстѣ съ тѣмъ и *административная* единица. Каждая община, даже при примитивномъ своемъ устройствѣ, создаетъ для своего развитія и преуспѣянія извѣстный правовой порядокъ, безъ котораго невозможно мирное существованіе. Охрана же правоваго порядка не мыслима безъ власти и ея органовъ. Тоже самое мы видимъ и въ родовыхъ общинахъ Тіонетскаго уѣзда. Она создала для своего общиннаго управленія извѣстные органы власти; администрація эта очень несложна, ибо просты и несложны самыя задачи и цѣли, ради которыхъ она существуетъ; органы общиннаго управленія исполняютъ свои обязанности не хуже любаго сельскаго старшины или сельскихъ судей. Такъ, община имѣетъ родовой культъ, начало котораго кроется въ мракѣ вѣковъ и котораго не можетъ искоренить даже христіанство. Для поддержанія этого культа религіозная жизнь народа создала классъ жрецовъ—*деканозовъ* и *хуцеси*, призванныхъ исполнять всѣ священнодѣйствія и обряды, которыми сопровождается чествованіе бога—покровителя рода, и хранить общественную казну—*гандзи*. Община, далѣе, пріурочила родовому храму лучшія земельныя угодья, обработка которыхъ лежитъ на обязанности всѣхъ мангазури. Для наблюденія за работами по обработкѣ земель „образа“; для уравненія повинностей, отбываемыхъ въ пользу храма; для управленія доходными статьями и, наконецъ, для распорядительства на праздненствахъ выбираются дастури и шульты. Эти органы власти существуютъ не только для однихъ религіозныхъ цѣлей, но и для свѣтскихъ: управленіе внутренними текущими дѣлами всецѣло сосредоточивается въ рукахъ деканозовъ и шультовъ, которые являются представителями общины и отъ ея имени заключаютъ контракты на наемъ пастбищъ, то—управителями статей дохода, то—раскладчиками податей. Въ жизни общины нѣтъ ни одного важнаго момента или важнаго дѣла, гдѣ-бы они не принимали самаго дѣятельнаго участія. Однимъ словомъ, они управляютъ общиною, но только подъ надзоромъ и контролемъ схода—органа общинной воли. Далѣе, община имѣетъ свой судъ, состоящій изъ старѣйшинъ и родовладыкъ, которые рѣшаютъ всевозможные тяжебные вопросы, возникающіе между членами-родичами, и карающъ преступныя дѣянія, направленныя противъ охраняемаго народными обычаями правоваго порядка. Высшая мѣра наказанія, налагаемаго судьями за тяжкія преступленія, есть изгнаніе изъ рода, которое сопровождается конфискаціей всѣхъ земельныхъ угодій преступника, или-же, выра-

[1]) Молельня состоитъ изъ трехъ комнатъ.
[2]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 384.

жаясь терминомъ древне-русскаго права „потокомъ и разграбленіемъ“. Конфискованное имущество въ старину поступало въ пользу потерпѣвшаго [1]). Обычное право выработало извѣстное, такъ сказать, уложеніе о наказаніяхъ, въ которомъ перечислены роды преступленій и соотвѣтствующія имъ наказанія. Вотъ что говоритъ кн. Р. Эристовъ о родовомъ судѣ въ Тіонетскомъ уѣздѣ: „Судьи при рѣшеніяхъ своихъ налагаютъ взысканіе, по мѣрѣ вины и по роду и силѣ преступленія, однажды навсегда въ опредѣленной суммѣ. Съ вора взыскивается цѣна украденной вещи всемеро; за побои, смотря по силѣ и оружію, которымъ они причинены—отъ 5 до 6 коровъ; за увѣчье глаза—30 коровъ; ноги—24; правой руки—25; лѣвой руки—22; большаго пальца на рукѣ—5; указательнаго—4; средняго—3; четвертаго—2 и мизинца—1. (У пшавцевъ, собственно за увѣчье чего-бы то ни было, взыскивается 16 коровъ). Если нанесена рана на лицѣ, то, измѣривъ рану палочкою, накладываютъ на нее пшеничныя зерна, одно—вдоль, другое—поперегъ (хевсуры укладываютъ одно пшеничное, другое ячменное) и по числу зеренъ взыскиваютъ съ виновнаго число коровъ; за каждый выбитый зубъ взыскивается по одной коровѣ; за побои, причиненныя женщинѣ—11 барановъ“ [2]). По этому-же вопросу, г. М. Мачабели сообщаетъ слѣдующія крайне любопытныя данныя: „За рану, пишетъ онъ, на той части лица, которая не покрыта волосами, уплачивается число коровъ, равное $^2/_3$ зеренъ, вмѣщенныхъ по длинѣ раны, а за рану на части лица, покрытой волосами, только равную $^1/_2$ числа зеренъ; за увѣчье колѣна, если послѣднее сократилось—16 коровъ, а если нѣтъ—8 коровъ; за рану на головѣ до мозга—16 коровъ; переломъ кости—8 коровъ; за отрѣзаніе носа—30 коровъ; за отрѣзаніе уха—5 коровъ; за отрѣзаніе руки и ноги—30 коровъ; за смертельную рану—60 коровъ. Взысканіе производится почти всегда не деньгами, а скотомъ, оружіемъ и чаще земельнымъ подымнымъ участкомъ. Поэтому, всѣ предметы имѣютъ заранѣе опредѣленную цѣну, по которой корова стоитъ 5 руб. или 4 барана; пахатная-же земля, дающая одинъ „цери“, или 60 сноповъ или одну коду (3 пуд.) зерна, приравнивается 5 коровамъ или 25 рублямъ“ [3]). Таковъ, въ общихъ чертахъ, родовой судъ общины. Внимательно разсматривая, какъ виды преступленій, такъ и силу наказаній, невольно приходишь къ тому заключенію, что патріархальныя племена Тіонетскаго уѣзда, подобно древне-германскимъ и славянскимъ народностямъ, сосредоточиваютъ главное вниманіе на тѣхъ преступныхъ дѣяніяхъ, которыя направлены противъ личности и собственности, каковы убійство, увѣчье, пораненія, воровство и т. п., такъ какъ эти преступленія, при господствѣ обычая кровавой мести, болѣе всего грозятъ нарушеніемъ общественному миру. Что-же касается до обыкновенныхъ правонарушеній, то они, повидимому, имѣютъ второстепенное значеніе, такъ какъ возникающіе по поводу ихъ споры рѣшаются въ духѣ примирительномъ.

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 369.
[2]) „ тамъ-же.
[3]) „ тамъ-же.

5. Община—также *общественная* единица, и, какъ таковая, имѣетъ свои сходы, являющіеся органомъ народной воли. Каждая форма общины имѣетъ свой сходъ; сельская община—сельскій сходъ; родовая—родовой и, наконецъ, волостная—волостной. Каждый сходъ завѣдуетъ дѣлами своей общины; общія же дѣла, касающіяся интересовъ всѣхъ общинъ, входящихъ въ составъ волостной общины, рѣшаются на сходѣ послѣдней. „Сходы селенія или рода, пишетъ г. М. Мачабели, состоящіе изъ домохозяевъ рода или селенія, завѣдуютъ своими сельскими или родовыми дѣлами самостоятельно, но они не имѣютъ права прекословить передъ своимъ волостнымъ сходомъ, а послѣдній, въ свою очередь, долженъ сообразоваться съ постановленіемъ областнаго схода, или все равно съ желаніемъ всей Тушетіи“ [1]).

Эти своеобразныя общинныя учрежденія и общіе религіозные и экономическіе интересы, въ связи съ общностью происхожденія, соединяютъ всѣхъ членовъ рода или селеній въ братское общество, гдѣ царитъ миръ и доброе согласіе. И дѣйствительно, члены общины крайне солидарны и дружно отзываются на голосъ своихъ собратовъ вовсѣ радостныя и трудныя минуты ихъ жизни. „Для характеристики этого согласія и мира, читаемъ мы у г. М. Мачабели, стоитъ только вдуматься въ обычай тушинъ, по которому вмѣняется въ обязанность каждому, при постигшемъ его горѣ или при своемъ семейномъ счастіи, оповѣстить всѣ селенія и волости и пригласить всѣхъ домохозяевъ Тушетіи раздѣлить съ нимъ счастіе или горе. Каждый тушинъ обязанъ отозваться на такое приглашеніе и спѣшить къ своему собрату съ подарками на свадебный пиръ или съ обычной лептой для покрытія расходовъ на поминки, похороны и пр., устраиваемыя его землякомъ. Въ день пира или поминальнаго обѣда, хозяинъ уполномочиваетъ одного изъ своихъ друзей, имѣющаго зычный голосъ, пригласить всѣхъ присутствующихъ въ селеніи. Послѣдній взбирается на какое-либо возвышеніе, чаще на крышу дома, и во всю глотку выкрикиваетъ слѣдующее: „Слушайте, тушины, (такой-то) устроилъ пиръ (или поминки) и приглашаетъ всѣхъ васъ, тушинъ, безъ исключенія со всѣми вашими гостьми. Не оставайтесь дома никто, ни мужчины, ни женщины, ни дѣти, и непремѣнно пригласите съ собою вашихъ гостей безъ всякаго различія. Захватите ложки и спѣшите на званный пиръ!“ Кромѣ тяжко больныхъ, никто не остается дома, боясь оскорбить своего собрата, и всѣ спѣшатъ со своими гостьми къ радушному хозяину“ [2]).

Мы сказали, что въ Тіонетскомъ уѣздѣ родовая община часто переходитъ въ сельскую общину; переходъ этотъ совершается либо путемъ принятія въ данную родовую общину чужеродцевъ, либо насильственно, по распоряженію мѣстной администраціи, которая, при организаціи сельскихъ обществъ, старалась сколотить расчлененныя родовыя общины въ одно сельское общество. Но родовыя начала такъ крѣпки и живучи, что не скоро забываются народомъ. Въ сложныхъ

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 372.

[2]) „ тамъ-же.

сельскихъ общинахъ отдѣльные роды еще долго сохраняютъ свою независимость, фигурируя какъ обособленныя экономическія и общественныя единицы. Такое явленіе замѣчается не только въ Тіонетскомъ уѣздѣ, гдѣ роды, вошедшіе въ составъ сельской общины, всѣми силами стараются внести въ послѣдніе распорядки родовой общины, но даже въ Сигнахскомъ, гдѣ преобладающею формою крестьянскихъ поселеній является не родовая, а сельская община. Здѣсь каждое селеніе дробится на отдѣльные кварталы или убани, которые, состоя, большею частью, изъ однофамильцевъ, фигурируютъ въ общинѣ, какъ самостоятельная общественная и экономическая единица. Тотъ фактъ, что члены такихъ кварталовъ носятъ одну фамилію, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что отдѣльныя убани не болѣе, какъ родовыя общины. „Единицею, къ которой стремятся желающія дробиться общины, пишетъ г. Аргутинскій, является убани. Каждое селеніе дѣлится какими либо естественными границами—оврагомъ, ручьемъ, пригоркомъ, или просто соединеніемъ дымовъ въ группы, на кварталы или, какъ называютъ въ Кизикіи, убани, а въ Уканамхарахъ—табунь, что тоже убани. Каждое убани состоитъ или изъ лицъ одной фамиліи, или изъ лицъ, близко знающихъ другъ друга. Убани и теперь во многихъ селеніяхъ пріобрѣло значеніе самостоятельной единицы. Одни селенія раздѣлили свои пахатныя земли между убани; другія при передѣлѣ выдѣляютъ сперва доли убани, предоставляя членамъ его вѣдаться между собою; третія ведутъ распредѣленіе податей по убани и пр. Сплошь и рядомъ, убани имѣютъ свою собственность, въ видѣ-ли небольшаго лѣска, или проведенной на счетъ убани воды, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ она наслѣдуетъ вымороченныя имущества своихъ членовъ. Убани часто является на сходѣ представителемъ извѣстнаго мнѣнія, намѣчаетъ кандидатовъ въ старшины и судьи, и даже несетъ имущественную отвѣтственность за своихъ неисправныхъ плательщиковъ“ [1]).

Такова, въ общихъ чертахъ, организація старинныхъ простыхъ и сложныхъ общинъ, которыя мы находимъ въ Тіонетскомъ уѣздѣ. Подобныя сложныя общины встрѣчаются въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ заволгскихъ губерніяхъ, гдѣ иногда десятки селеній составляютъ одну волостную общину; всѣ отведенныя этимъ селеніямъ угодья находятся въ общемъ владѣніи и пользованіи; при передѣлахъ земли разверстывается уравнительно и пропорціонально числу душъ въ каждомъ селеніи. Замѣчательно то, что тіонетскія и заволгскія общины подверглись одной и той-же участи—насильственному разрушенію. Извѣстно, что, при размежеваніи и выдачѣ государственнымъ крестьянамъ владѣльныхъ записей, мѣстная администрація безпощадно разрушала сложныя общины. Разрушеніе ихъ продолжалось до послѣдняго времени. Наконецъ, 27-го февраля 1882 года циркуляромъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаря Островскаго, отмѣнены прежнія распоряженія и дальнѣйшее разрушеніе волостныхъ общинъ было пріостановлено. Тоже самое происходило въ Тіонетскомъ уѣздѣ въ 60-хъ годахъ, когда издано было полож. о сельск. обществахъ. При организаціи сельскихъ об-

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 211 и 212.

ществъ, мѣстные органы администраціи никакого вниманія не обращали на своеобразное устройство издревле существовавшихъ родовыхъ волостныхъ общинъ; они безпощадно раздробляли эти родовыя общины на составныя части, т. е. на отдѣльныя селенія, и изъ этихъ селеній, зачастую и вовсе непринадлежащихъ къ одному роду, сколачивались современныя намъ сельскія общества; но селенія, входящія въ составъ послѣднихъ, кромѣ общности администраціи, ни экономической, ни религіозной связи между собой не имѣютъ, а потому по старинному тянутъ къ своимъ родовымъ—волостнымъ общинамъ и по прежнему управляются своими деканозами, дастурами и шультами, вовсе игнорируя органы сельскаго общественнаго управленія.

II.

Землевладѣніе.

Общее замѣчаніе.

Въ трудахъ изслѣдователей Тифлисской губерніи проводится тотъ взглядъ, что во всѣхъ ея уѣздахъ крестьяне владѣютъ находящимися въ ихъ распоряженіи угодьями на общинномъ правѣ. Исключеніе, по видимому, составляетъ Горійскій уѣздъ, гдѣ, по словамъ г. С. Мачабели, древнее общинное землевладѣніе начало разлагаться и переходить въ подворное [1]); впрочемъ, и здѣсь, благодаря вмѣшательству администраціи, древняя форма землевладѣнія начинаетъ исподоволь возстановляться. Основнымъ критеріемъ, на которомъ зиждется такой взглядъ, служатъ слѣдующія данныя, почерпнутыя изъ экономическаго и правоваго быта крестьянъ: 1) община, какъ цѣлое, имѣетъ право на выморочные [2]) надѣльные участки; 2) община вправѣ отобрать [3]) надѣлъ у общинника, уклоняющагося отъ несенія податей и повинностей; 3) крестьяне смотрятъ на землю, какъ на общественное достояніе. Далѣе г. Никифоровъ [4]), придавая передѣламъ второстепенное значеніе, главную основу общности угодій видитъ въ „народномъ духѣ“, а г. М. Мачабели [5])—въ ропотѣ большинства, требующаго передѣла земли. Наконецъ, г. Вермишевъ къ этимъ доводамъ прибавляетъ еще слѣдующіе: 1-е право распоряженія [6]) угодьями принадлежитъ цѣлой общинѣ, которая, поэтому,

---

[1]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 1-я, стр. 165.
[2]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 68, 69; т. IV, ч. 2-я, стр. 210.
[3]) „ „ тамъ-же.
[4]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 22.
[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 379.
[6]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 68.

можетъ вмѣшаться въ порядокъ пользованія надѣльными участками, отведенными отдѣльнымъ домохозяевамъ; 2) при турецкомъ владычествѣ собственникомъ земли считался падишахъ-царь, и такой взглядъ на землю остается въ силѣ и по настоящее время [1]). Доводы, приводимые въ доказательство существованія общиннаго землевладѣнія, неодинаково убѣдительны для меня. Такъ, изслѣдователи доказываютъ право общины ссылкою на выморочные надѣлы; но это право, вѣдь, предоставлено сельскимъ обществамъ 1172 ст. X т., ч. I дѣйствующихъ нынѣ гражданскихъ законовъ и ничѣмъ не доказано, чтобы оно вытекало изъ правосознанія крестьянъ. Далѣе, изслѣдователи ссылаются на право отобранія у общинниковъ надѣла за неаккуратное несеніе податей; но это право есть до извѣстной степени прямое послѣдствіе господствующей у насъ податной круговой отвѣтственности. Наконецъ, и ропотъ большинства самъ по себѣ юридическаго значенія не имѣетъ потому уже, что бѣднѣйшіе крестьяне ропщутъ на ненормальность аграрныхъ отношеній, даже въ Кутаисской губерніи, гдѣ существуетъ подворное землевладѣніе, въ силу котораго надѣльные участки, отведенные отдѣльнымъ домохозяевамъ, никакъ уже не могутъ быть признаны достояніемъ цѣлой общины. Такимъ образомъ, главнымъ основаніемъ, по которому можно судить о существованіи или о несуществованіи общиннаго землевладѣнія, все таки остается правосознаніе народа—взглядъ на землю, какъ на общественное достояніе, при чемъ безразлично выработанъ-ли такой взглядъ экономической жизнью народа, или же онъ установился подъ вліяніемъ когда-то существовавшей въ мусульманскомъ правѣ фикціи, въ силу которой единымъ собственникомъ всей государственной территоріи считался падишахъ—глава государства.

Внимательное изученіе собранныхъ матеріаловъ приводитъ къ тому выводу, что господствующая въ Тифлисской губерніи форма землевладѣнія—*подворно-общинная*, а не чисто общинная. Цѣлый рядъ угодій, каковы усадебная, садовая и присельная пахать (дачемебули), находится въ подворно-наслѣдственномъ владѣніи, а прочими землями, какъ-то: болѣе удаленною отъ селеній пахатью и подспорными угодьями, крестьяне владѣютъ на общинномъ основаніи. Подворное и наслѣдственное владѣніе не присвоиваютъ владѣльцамъ права собственности на землю, которая остается все-таки за государствомъ.

1. Подворное владѣніе.

Угодья, находящіяся въ подворномъ владѣніи.—Топографическое расположеніе ихъ.—Юридическое положеніе подворныхъ участковъ: владѣніе на правѣ собственности и наслѣдственность пользованія ими.—Сервитуты: право взаимнаго выпаса и выгона скота на подворныхъ участкахъ.

Въ Тифлисской губерніи аграрныя отношенія сложились такъ, что извѣстныя земельныя угодья захвачены и присвоены общинниками на правѣ подворнаго и

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 71.

наслѣдственнаго владѣнія. Къ угодьямъ этимъ относятся: усадебная земля во всей губерніи, садовая земля въ низменныхъ и предгорныхъ районахъ, а также пахать, извѣстная подъ названіемъ *дачемебули* [1]), что въ переводѣ значитъ „захваченный“ или „присвоенный“. Эти земли занимаютъ, обыкновенно, ближайшія присельныя [2]) полосы общинныхъ угодій. Къ подворно-наслѣдственнымъ владѣніямъ крестьянъ можно отнести и *тапные* [3]) участки, т. е. земли, которыя при турецкомъ владычествѣ, по своеобразному договору — *тапъ*, отчуждались помѣщиками на правѣ наслѣдственнаго пользованія; сюда-же относятся пахатные участки нагорной части Душетскаго [4]) уѣзда, которые, будучи разбросанными по крутымъ склонамъ и между скалами, никогда не подвергаются передѣлу. Подворные участки занимаютъ ближайшіе отъ селеній районы; въ этомъ отношеніи, существуетъ полное сходство между Эриванскою и Тифлисскою губерніями, такъ какъ въ обѣихъ самыя цѣнныя въ экономическомъ отношеніи угодья изъяты изъ общиннаго фонда и присвоены отдѣльными общинниками на правѣ исключительнаго владѣнія и пользованія.

Подворная земля въ различныхъ уѣздахъ губерніи занимаетъ различное юридическое положеніе. Такъ, въ Тифлисскомъ уѣздѣ, по словамъ г. С. Мачабели [5]), усадебная и садовая земли считаются *полною* собственностью того дыма, который затратилъ трудъ на возведеніе строеній и на разведеніе сада, а присвоенные участки до введенія передѣловъ обращены были отдѣльными дымами какъ-бы въ *родовую* собственность. Такое-же явленіе мы видимъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ, гдѣ, по словамъ г. Аргутинскаго [6]), въ *частную* собственность обращались преимущественно лучшія земли, лежащія вблизи селеній. Земли эти переходили изъ рода въ родъ и даже дѣлались предметомъ продажи. Совершенно другое явленіе замѣчаемъ мы въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ: здѣсь тапныя земли, по словамъ г. Вермишева [7]), хотя отведены въ вѣчное наслѣдственное пользованіе ихъ владѣльцевъ, но подъ условіемъ платежа податей и повинностей. Обложеніе земель податями и повинностями указываетъ на то, что община не перестаетъ считать ихъ общинными.

За исключеніемъ садовъ и усадебной земли, всѣ прочіе подворные участки, наравнѣ съ общинною пахатью, обременены сервитутами, вызванными къ жизни интересами сосѣдства. Изъ всѣхъ сельскихъ сервитутовъ изслѣдователи губерній указываютъ лишь на право взаимнаго выпаса [8]) скота по жнивью, пару и вообще на всякой свободной отъ культуры землѣ; въ Тіонетскомъ уѣздѣ выпасъ скота допускается даже на огороженныхъ [9]) мѣстахъ.

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 209; т. V, ч. I я, стр. 25, 195, 376 и 379.
[2]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 209
[3]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 69.
[4]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 22.
[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 194.
[6]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 209.
[7]) „ „ т. III, стр ч. 2-я, 69.
[8]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 75; т. V, ч. 1-я, стр. 27, 195 и 376.
[9]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 373.

2. Общинное владѣніе.

Угодья, находящіяся въ общинномъ владѣніи.—Характеръ пользованія различными угодьями.—Порядокъ распредѣленія пахати: распредѣленіе по дымамъ, литра-чарекъ, амна-чареклство.—Отличіе литровой формы разверстанія отъ амновой.—Передѣлы: неопредѣленность сроковъ и послѣдствія ихъ.—Захватное пользованіе: описаніе формы захвата.

Если изъ всей массы угодій вычесть подворныя земли, о которыхъ уже была рѣчь, то въ общинномъ владѣніи и пользованіи останутся большая часть пахати, покосы, пастбища, а также и лѣса, посколько послѣдніе не приняты въ вѣдѣніе казны и находятся въ распоряженіи сельскихъ общинъ.—Характеръ пользованія различными угодьями видоизмѣняется, смотря по роду послѣднихъ; пахатная земля повсемѣстно въ губерніи, а покосы въ большинствѣ уѣздовъ распредѣлены между отдѣльными дворами, а пастбища и выгоны находятся въ нераздѣльномъ пользованіи всей общины, либо сельской, либо кочевой—товариществъ, извѣстныхъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ подъ названіемъ „ёлдашъ“ [1]). Фактъ существованія ёлдашествъ даетъ мнѣ основаніе полагать, что въ Тифлисской губерніи также, какъ и въ Эриванской [2]), въ „нераздѣльномъ“ владѣніи общины находятся лишь тѣ пастбища, которыя или прилегаютъ къ общиннымъ землямъ, или-же входятъ въ ихъ составъ; болѣе отдаленными-же пастбищами владѣютъ ёлдашества – кочевыя общины.

Пахатная земля, какъ мы сказали, распредѣляется между отдѣльными дымами, но точно установленныхъ формъ разверстанія, которыя были-бы общи для всей губерніи, нѣтъ, и распредѣленіе земли производится по самымъ разнообразнымъ началамъ и основаніямъ. Такъ, въ уѣздахъ: Сигнахскомъ [3]), Телавскомъ [4]), Тіонетскомъ [5]) и отчасти въ Горійскомъ [6]) распредѣленіе земли производится по дымамъ, иногда по камеральнымъ, а иногда по наличнымъ; въ уѣздахъ-же Тифлисскомъ [7]) и Душетскомъ [8]), на ряду съ подымнымъ распредѣленіемъ, практикуется *литровая* форма разверстанія, при которой принимается въ разсчетъ платежная способность общинника; при этой системѣ распредѣленія, дымы дѣлятся на четыре разряда, и размѣръ получаемаго общинникомъ надѣла обусловливается отнесеніемъ его къ тому или другому разряду. Эти разряды суть: *литра*, *сами-чареки*, *нахвара-литра* и *чареки*, т. е. полная литра, три четверти литры, поллитры и, нако-

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч, 2-я, стр. 217.

[2]) „ Сводъ матеріаловъ, т I, въ моей статьѣ: „Административно-Экономическій строй сельскихъ обществъ въ Эриванской губ, гл. II, отд. В, § 3.

[3]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 215 и 216.

[4]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 30.

[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 390.

[6]) „ „ т. VI, ч. 1-я, стр. 168 и 169.

[7]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 198.

[8]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 23 и 24.

нецъ, четверть литры. Въ уѣздахъ-же Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ [1]) практикуется ампо-чарековая и ахчевая [2]) форма разверстанія земли.

Изъ сопоставленія литровой системы съ ампо-чарековой не трудно замѣтить, что ампа и литра—институты, если не тождественные, то, по крайней мѣрѣ, сродственные. Въ самомъ дѣлѣ, при обѣихъ системахъ входящія въ составъ общины семьи подвергаются извѣстнаго рода классификаціи; при обѣихъ низшею единицею надѣленія является чарекъ; но между обѣими системами есть одна существенная разница: ампа-чарекство и особенно древнѣйшая ея форма, какъ мы видѣли [3]), зиждется на числѣ фактическихъ душъ въ семьѣ, тогда какъ при литровой системѣ, по увѣренію изслѣдователей губерніи, принимается въ разсчетъ только платежная способность дыма, которою и опредѣляется положеніе его въ общинѣ и размѣръ отводимаго ему надѣла.

Ампа-чарекство—институтъ чисто арійскаго происхожденія; какъ продуктъ правовой и экономической жизни армянъ и персовъ, эта система разверстанія земли встрѣчается на всемъ протяженіи древней Арменіи и въ тѣхъ персидскихъ ханствахъ, которыя находятся въ смежности съ послѣднею. Ахалцихскіе и ахалкалакскіе армяне, какъ выходцы изъ турецкой Арменіи, занесли въ Тифлисскую губернію свою излюбленную національную форму разверстанія земли.—Г. Вермишевъ, касаясь ампа-чарекства, говоритъ: „хотя ампа-чарекъ выражаетъ платежную способность домохозяина, но эта платежная способность зависитъ отъ численнаго состава дыма“ [4]). Мнѣ кажется, что въ сельской общинѣ на Востокѣ платежная сила дыма ровно ни причемъ; въ крестьянскомъ быту главною кормилицею и главнымъ средствомъ къ существованію служитъ земля; каждая душа, поэтому, какъ живое существо, имѣетъ право на землю и получаетъ надѣлъ. Если-же многодушныя семьи несутъ болѣе податей и повинностей, то это объясняется тѣмъ, что, благодаря подушной разверсткѣ, они владѣютъ бо́льшимъ количествомъ земли. Въ крестьянскомъ быту главнымъ объектомъ обложенія является земля; кто владѣетъ ею въ бо́льшомъ размѣрѣ, платитъ бо́льше податей. Г. Вермишевъ самъ приводитъ данныя, изъ которыхъ явствуетъ, что къ разряду ампъ относятся большія семьи, заключающія въ себѣ, среднимъ числомъ, отъ 12 до 17 ½ душъ обоего пола, а къ полуампамъ—дымы, состоящіе изъ 7 душъ. Это обстоятельство ясно доказываетъ, что отнесеніе дыма къ тому или другому разряду, а, стало быть, и размѣръ надѣла зависитъ отъ числа душъ въ семьѣ, а не отъ „платежной способности“.

Въ Тифлисской губерніи *передѣлы* крестьянскихъ земель совершаются крайне неправильно и точно опредѣленныхъ сроковъ для нихъ не установлено. За исклю-

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр 74. 75 и 82.

[2]) Ахчею при турецкомъ владычествѣ называлось извѣстное пространство земли.

[3]) См. Сводъ матеріаловъ т. I, стр. 17—31.

[4]) См. Матеріалы, т. III. ч. 2-я, стр. 75.

ченіемъ Сигнахскаго [1]) уѣзда, гдѣ земля регулярно передѣляется чрезъ каждые 3—5 лѣтъ, во всей остальной части губерніи царитъ аграрная путаница, нуждающаяся для своего разрѣшенія въ энергическомъ вмѣшательствѣ подлежащихъ властей. Такъ, въ Душетскомъ [2]) уѣздѣ земля передѣляется въ „неопредѣленные сроки"; въ Телавскомъ [3]) уѣздѣ передѣлы, хотя и существуютъ, но срокъ ихъ колеблется между 10 и 25 годами; есть даже районы, гдѣ они (передѣлы) произведены 20—35 лѣтъ тому назадъ; въ Тифлисскомъ [4]) уѣздѣ передѣлы совершаются послѣ каждаго камеральнаго описанія, что имѣетъ мѣсто не ранѣе, какъ черезъ каждые 12 лѣтъ. Такая-же неопредѣленность царитъ и въ Тіонетскомъ и Горійскомъ уѣздахъ, гдѣ во многихъ общинахъ, хотя и составлены мірскіе приговоры о необходимости передѣлить землю, но приговоры эти, благодаря кознямъ кулаковъ, захватившихъ лучшія угодья, не приводятся въ исполненіе. Слишкомъ продолжительные и неопредѣленные періоды передѣловъ имѣютъ своимъ послѣдствіемъ неравномѣрное распредѣленіе земли между крестьянами. И дѣйствительно, изслѣдователи губерніи единогласно констатируютъ тотъ фактъ, что имущій классъ крестьянъ и кулаки захватили и сосредоточили въ своихъ рукахъ большую и лучшую часть земельныхъ угодій; бѣднѣйшій-же классъ общинниковъ мѣстами ощущаетъ сильный недостатокъ въ землѣ, а мѣстами обезземеленъ окончательно. Подобною неравномѣрностью въ распредѣленіи земли и объясняется та ожесточенная аграрная борьба, которую почти во всѣхъ уголкахъ губерніи ведетъ бѣднѣйшій классъ общинниковъ съ богатымъ и кулаками.

Процедура передѣла земли почти таже, что и въ Эриванской губерніи. Община дѣлится на группы [5]), извѣстныя подъ названіемъ *„убани"*, *„табунъ"* [6]), *„двадцатки"* [7]). Однѣ изъ этихъ группъ, каковы напр. убани и табунь, будучи кварталами деревни, существуютъ постоянно; другія-же, каковы двадцатки, составляются передъ передѣломъ.—Изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ, сходъ выбираетъ мѣрильщиковъ—медіаторовъ [8]), которые и производятъ передѣлъ.—Дача селенія разбита, обыкновенно, на коны [9]) (нацили), сакцеви и клинья; при составленіи ихъ принимается во вниманіе и разстояніе отъ селенія, и качество почвы, а въ горахъ—высота [10]) мѣстности. Число коновъ иной разъ доходитъ до шести.—Медіаторы дѣлятъ всю подлежащую передѣлу землю между отдѣльными группами и притомъ такъ, что каждая изъ нихъ получаетъ извѣстный участокъ въ каждомъ полѣ или конѣ. Полученные такимъ путемъ участки члены группы рас-

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 216.
[2]) „ „ т. V, ч. 2-я, стр. 24.
[3]) „ „ т. V, ч 1-я, стр. 31.
[4]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 198.
[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 199 и 391.
[6]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 211.
[7]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 29.
[8]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 393 и ч. 2-я, стр. 24.
[9]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 29.
[10]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 393.

предѣляютъ между собою.—При подымномъ распредѣленіи единицею надѣленія является дымъ—наличный или камеральный, смотря потому, какая система разверстанія принята въ общинѣ; при литровой-же и ампо-чарековой системахъ таковою единицею служитъ чарекъ. Передѣляются только общинныя угодья; что-же касается подворныхъ участковъ, то они, хотя въ передѣлъ и не поступаютъ, но принимаются въ разсчетъ при опредѣленіи размѣра подымныхъ надѣловъ. Распредѣленіе участковъ между дымами совершается путемъ жеребья, для чего иногда составляютъ билеты [1]), или-же употребляютъ куски деревянаго прута [2]) съ разнообразными знаками.

Крестьяне пользуются угодьями иногда безъ всякихъ передѣловъ, а по праву перваго захвата (jus primae occupationis). Г. Аргутинскій описываетъ процессъ захвата слѣдующимъ образомъ: „Пахатныя поля крестьянъ разбиты болѣе или менѣе правильно (конечно, гдѣ это возможно) на неопредѣленной длины полосы, имѣющія въ ширину 120 саж., т. е. равныя по ширинѣ длинѣ дневныхъ пахатей. Полосы эти носятъ названіе сакцеви. Слѣдовательно, сакцеви представляетъ собою рядъ дневныхъ пахатей, примыкающихъ другъ къ другу своими длинными сторонами. Процессъ захвата состоитъ въ бѣганьи взапуски. Въ опредѣленный заранѣе день, въ началѣ весны, на назначенный участокъ выходятъ всѣ крестьяне, кто пѣшій, кто конный. Участіе въ захватѣ могутъ принимать всѣ, даже и подростки; не допускаются къ захвату только женщины. Пѣшіе, задолго до этого дня, упражняются въ бѣганьи, а конныя стараются запастись хорошими скакунами. Все населеніе выстраивается въ рядъ поодоль первой, болѣе близкой, сакцеви, по направленію длины ея, при чемъ пѣшіе становятся въ полуверстѣ отъ нея, а конные—за версту. По поданному старшиною знаку, всѣ, стремглавъ, пускаются бѣжать. Все искусство заключается въ томъ, чтобы, добѣжавъ до сакцеви, занять по ея начальной продольной линіи выгодное мѣсто. Ставшій по этой линіи первымъ отъ конца сакцеви считается захватившимъ четырехугольную площадь, одною стороною которой служитъ ширина сакцеви, а другою—разстояніе отъ мѣста, на которомъ онъ сталъ, до ближайшаго конца сакцеви; второй получаетъ площадь, у которой одною стороною служитъ тоже ширина сакцеви, а другою—разстояніе отъ мѣста, которое онъ занялъ, до мѣста, занимаемаго первымъ, и т. д. Кто не успѣетъ захватить въ первой сакцеви, бѣжитъ на слѣдующія. Занимаютъ земли при такомъ способѣ захвата или на два года, или на три“ [3]).

Таковы двѣ главныя формы крестьянскаго землевладѣнія, которыя мы встрѣчаемъ въ Тифлисской губерніи [4]).

---

[1]) См. Матеріалы, т. V. ч. 1-я, стр. 199.
[2]) „ „ т. V, ч. 1-я. стр. 392.
[3]) „ „ т, IV, ч. 2-я, стр. 213.
[4]) Въ *Тифлисскомъ* уѣздѣ „усадебная и садовая земля (въ селеніи Большое-Лило) считается полною собственностью того дыма, который затратилъ трудъ на возведеніе строеній и на разведеніе сада.... Для выгоновъ и пастбищъ названное общество пользуется землями, спеціально предназначенными для этого, а также остающи-

3. Формы аренды.

Экономическія причины, побуждающія крестьянъ къ найму земель.—Формы аренды. а) *Срочная* аренда: арендная плата, срокъ аренды. а) *Безсрочно-наслѣдственная аренда:* 1) *Хизанское право.* Мнѣніе г. Кучаева о хизанствѣ.—Хизаны и гости.—Сущность хизанства: домочадство и патронатъ.—Вліяніе крестьянской реформы на взаимныя отношенія хизановъ и патроновъ.—Юридическій характеръ хизанскаго владѣнія.—2. *Тапное владѣніе.* Мнѣніе г. Вермишева объ этомъ институтѣ.—Характеристика помѣстной системы на Востокѣ.—Юридическій характеръ тапнаго владѣнія.

Въ экономическомъ быту государственныхъ крестьянъ Тифлисской губерніи практикуются тѣже формы аренды, какія мы встрѣчаемъ въ Эриванской [1]) и Кутаисской [2]) губеріяхъ, а именно обыкновенная натуральная аренда, денежная, а также и безсрочно-наслѣдственная — хизанское [3]) и тапное владѣніе [4]). Главною причиною, побуждающею государственныхъ крестьянъ къ найму земель частнаго владѣнія, являются, по словамъ изслѣдователей губерніи, тѣ неблагопріятныя бытовыя и экономическія условія, въ какія поставлено крестьянское сословіе. На ряду причинъ первое мѣсто занимаетъ малоземеліе [5]), вообще, недостатокъ во всѣхъ родахъ земельныхъ угодій: крестьяне арендуютъ и пахатную землю, и покосы, и пастбища — лѣтнія и зимнія. Хотя, конечно, къ найму земель обращаются также и тѣ домохозяева, которые располагаютъ лишними рабочими руками и хозяйственнымъ инвентаремъ, но главный контингентъ крестьянъ-арендаторовъ составляетъ все-таки малоземельный классъ общинниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, безъ серьезныхъ причинъ хевсуръ или пшавецъ не станетъ покидать свои родныя горы и родовую хати (образъ) и водворятся на „погибельныхъ“, по выраженію г. М. Мачабели, „плоскостяхъ“ [6]) на хизанскомъ правѣ.

мися подъ зеленымъ паромъ и толокою. Нужно сказать, что всѣ земли, вообще, этого общества раздѣлены на двѣ части, при чемъ одна часть обращается подъ пашни, а другая остается подъ зеленымъ паромъ и служитъ выгономъ; на другой годъ распахиваютъ вторую часть, а первая занимается подъ выгонъ. Такая двухпольная система существуетъ во всѣхъ селеніяхъ Тифлисскаго уѣзда, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ, земли которыхъ не распредѣляются на двѣ большія части, пашутся чрезполосно, кто гдѣ захочетъ. Въ такихъ селеніяхъ выгоны отличаются такою-же чрезполосностью, какъ и пахатныя земли, при чемъ каждому предоставляется совершенно свободное пользованіе выгонами, кромѣ той части, которая оставляется подъ покосъ. Для охраненія такого сѣнокоснаго участка отъ потравы скотомъ, общество, обыкновенно, назначаетъ караульнаго на общественный счетъ. Подъ общій покосъ отводятся также и тѣ пахатные участки, которые по какимъ либо причинамъ оставляютъ безъ обработки.... Всѣ пахатныя земли до введенія передѣловъ распредѣлялись на двѣ группы. Къ первой группѣ относились земли, находящіяся вблизи усадебныхъ мѣстъ, которыя, обыкновенно, пріурочивались отдѣльными дымами и носили названіе дачемебули....Эти участки переходили изъ рода въ родъ и отдѣльные дымы обратили ихъ какъ-бы въ родовую собственность.... Ко второй группѣ относятся тѣ, земли, которыя находятся въ общемъ владѣніи всего общества и которыми крестьяне пользуются по захвату. Такого рода земли на-

[1]) См. Сводъ матеріаловъ, т. 1-й, стр. 53—58.

[2]) „ тамъ-же, стр. 171—175.

[3]) „ Матеріалы, т. I, стр. 383, и т. V, ч. 1-я, стр. 428.

[4]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 121.

[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 88 и 429.

[6]) „ „ тамъ-же, стр. 427.

Классифицировать практикующіяся въ губерніи формы арендnаго держанія можно по двумъ признакамъ — по арендной платѣ и по сроку, на который отдается земля; арендная плата, въ данномъ случаѣ, не является существеннымъ признакомъ уже потому, что она, въ большинствѣ случаевъ, при всѣхъ видахъ аренды взимается натурою изъ опредѣленной доли урожая. Такъ, при тапномъ владѣніи [1]), какъ сейчасъ увидимъ, плата эта равняется $^1/_5$ или 20% урожая, а при обыкновенной натуральной она колеблется отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ урожая; самымъ характернымъ признакомъ, а стало быть и основаніемъ для классификаціи, остается срокъ, на который арендуется земля. По продолжительности срока, мы дѣлимъ всѣ виды арендnаго владѣнія, встрѣчаемые въ губерніи, на двѣ категоріи—на обыкновенную срочную аренду, при чемъ безразлично взимается-ли плата за арендуемую землю деньгами или-же натурою, и на безсрочно-наслѣдственную аренду, куда относятся хизанское и тапное владѣніе.

зываются сазогодо, т. е. общественными, или сатемо, т. е. общинными. Имп можетъ воспользоваться каждый, кто первый явится на нихъ со своимъ плугомъ... Крестьяне опредѣленнаго срока для передѣловъ не установили, и имѣютъ въ виду передѣлять землю не періодически, а по особому каждый разъ рѣшенію общества... Въ большинствѣ селеній назначенъ 12-ти лѣтній срокъ для передѣловъ, но встрѣчаются и такія селенія, въ коихъ опредѣлено передѣлять земли каждый разъ послѣ составленія камеральнаго описанія, которое производится, приблизительно, чрезъ каждые 12 лѣтъ... Единицею мѣры платежной силы крестьянина служитъ „литра“ и „чарекъ“. Литра равняется 4 чарекамъ, а слѣдовательно платежная сила крестьянина-литры въ 4 раза больше платежной силы чарековаго. Нужно, однако, сказать, что въ послѣднее время мѣры эти утрачиваютъ свое значеніе и употребляются только при отбываніи натуральныхъ повинностей; при раскладкѣ-же другихъ платежей крестьяне руководствуются состоятельностью дыма, а не отношеніемъ литра къ чарекамъ... Прежде, чѣмъ приступить къ передѣлу земли, общество уравняло между своими членами количество литровъ и чарековъ, при чемъ каждому дыму позволено было записываться въ особую категорію... Усадебная и садовая земли, хотя въ передѣлъ и не вошли, но чтобы уравнять существовавшую раньше неравномѣрность, нѣкоторымъ дымамъ произведены были къ усадьбамъ прирѣзки изъ пахатной земли, которыя не включались въ составъ передѣляемыхъ земель.... Покосныя земли оставлены непередѣленными, хотя общество предполагаетъ дѣлить ихъ ежегодно по литрамъ и чарекамъ“ (см. Матеріалы т. V, ч. 1-я, стр. 194, 195, 196, 198, 199 и 200).

Въ *Горійскомъ* уѣздѣ: „Въ настоящее время изслѣдованіе способовъ пользованія землею въ Горійскомъ уѣздѣ представляетъ большой интересъ, такъ какъ существующій здѣсь общинный способъ пользованія ведетъ ожесточенную борьбу съ подворнымъ. Древній общинный способъ землевладѣнія, существовавшій во всей Грузіи, вслѣдствіе многихъ неблагопріятныхъ условій, началъ въ послѣднее время въ изслѣдованномъ уѣздѣ сильно разлагаться и переходить въ подворный. Главныя причины этого перехода, по всему вѣроятію, обусловливаются малоземельемъ, неопредѣленностью нормы надѣльныхъ казенныхъ земель и разбросанностью ихъ между землями частныхъ владѣльцевъ. Хотя въ Тифлисскомъ уѣздѣ отдѣльные дымы и захватили въ свои руки лучшія и близлежащія къ усадьбамъ пахатныя земли, тѣмъ не менѣе часть земель болѣе худшаго качества и вдали отъ усадебъ осталась въ общинномъ пользованіи. Въ Горійскомъ-же уѣздѣ пахатныхъ земель было мало, почему, вслѣдствіе постепенныхъ захватовъ отдѣльными дымами, не осталось ни одного клочка, годнаго для вспашки. Во всемъ уѣздѣ только въ двухъ селеніяхъ имѣются общинныя пахатныя земли, а именно: въ Гоми 80 десятинъ и Кавтисхеви 200... Неопредѣленность казенныхъ надѣльныхъ земель способствовала не только захвату ихъ отдѣльными дымами государственныхъ крестьянъ, но также дворянами и крестьянами другихъ наименованій. При такой неурядицѣ, способствовавшей господству правъ сильнаго, казенные крестьяне, понятно, не могли установить никакого порядка въ пользованіи казенными землями... Большинство казенныхъ земель въ Горійскомъ уѣздѣ разбросано между землями частныхъ владѣльцевъ, которыя состоятъ исключительно въ подворномъ владѣніи. Нѣтъ сомнѣнія, что громадное количество земель дворянъ, помимо двухъ вышеуказанныхъ причинъ, должно было сильно способствовать разложенію общины. Что въ прежнее время во всемъ Горійскомъ уѣздѣ дѣйствительно существовалъ общинный способъ землевладѣнія, на это указываетъ намъ способъ распредѣленія податей и общественныхъ расходовъ въ различныхъ селеніяхъ, о чемъ будетъ указано въ отдѣлѣ о податномъ обложеніи.... Въ большинствѣ селеній общинный способъ землевладѣнія уже вполнѣ утвердился; въ осталь-

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 121.

а) *Срочная аренда.* Самое широкое распространеніе имѣетъ въ крестьянскомъ быту та форма натуральной аренды, при которой землевладѣлецъ получаетъ плату за сдаваемую имъ землю изъ опредѣленной доли урожая, извѣстной въ Тифлисской губерніи подъ названіемъ „гала“. Гала, какъ это видно изъ собранныхъ матеріаловъ, колеблется между $^1/_4$ и $^1/_2$ урожая [1]), что составляетъ отъ 25 до 50% валоваго дохода. При этомъ всѣ расходы по обработкѣ земли, уборкѣ и молотьбѣ производятся на счетъ арендатора и землевладѣлецъ никакого участія въ нихъ не принимаетъ. Помимо этого, въ иныхъ районахъ губерніи онъ, кромѣ условленной издольной платы, получаетъ съ арендатора еще, такъ называемый, „ктами“ [2]), извѣстную сумму денегъ, въ размѣрѣ отъ 1 до 2 руб. съ десятины. Наконецъ, арендаторъ-крестьянинъ обязывается скосить для землевладѣльца извѣстное число стоговъ [3]) сѣна, или-же въ пользу его исполнить другаго рода службу. Всѣ такого рода постороннія службы, входящія въ составъ договора аренды, придаютъ послѣдней смѣшанный характеръ и затрудняютъ точное опредѣленіе арендной платы съ десятины.

ныхъ-же, хотя къ передѣлу земель и не приступлено, но населеніе сознаетъ вполнѣ, что казенная земля принадлежитъ всему обществу государственныхъ крестьянъ, при чемъ каждый дымъ можетъ пользоваться ею наравнѣ съ остальными дымами... Пастбищные и лѣсные участки, не принятые въ лѣсное вѣдомство, находятся во всемъ уѣздѣ въ общинномъ пользованіи. Точно также, пахатныя и покосныя земли, вслѣдъ за сборомъ съ нихъ урожая, отводятся подъ общій выгонъ. Даже тѣ крестьяне, которые имѣютъ купленныя отъ дворянъ въ собственность пахатныя земли, не вправѣ протестовать противъ такого порядка общиннаго пользованія ими при сборѣ урожая, если земли эти не обнесены заборомъ. Способы передѣла въ Горійскомъ и Тифлисскомъ уѣздахъ значительно отличаются другъ отъ друга, что зависитъ, главнымъ образомъ, отъ количества передѣляемыхъ земель. Вслѣдствіе малоземелья, цѣна пахатнымъ и покоснымъ землямъ въ первомъ уѣздѣ значительно выше, чѣмъ во второмъ. Сообразно этому, существуетъ разница и въ размѣрѣ земельной ренты. Въ Тифлисскомъ уѣздѣ, въ громадномъ большинствѣ селеній, земли передѣляются между дымами по состоянію, а въ Горійскомъ, напротивъ, поравну между всѣми дымами. Въ передѣлъ поступаютъ только пахатныя и покосныя земли. Въ большинствѣ селеній земли передѣляютъ по числу камеральныхъ дымовъ, при чемъ каждому дыму отводятъ по одному паю... Способъ передѣла земель по числу камеральныхъ дымовъ, по мнѣнію большинства крестьянъ, имѣетъ много неудобствъ, такъ какъ нѣкоторые дымы, получающіе причитающіеся на ихъ долю надѣлы, проживаютъ въ городахъ. Получивши въ пользованіе земли, эти дымы сдаютъ за извѣстную галу (взносъ натурою) въ содержаніе односельцамъ, при чемъ отъ продажи галы не только уплачиваютъ казенныя подати, но и имѣютъ остатокъ въ свою пользу“ (Матеріалы, т. VI, ч. 1-я, стр. 165, 166, 167, 168 и 169).

Въ *Сигнахскомъ* уѣздѣ „во всѣхъ изслѣдованныхъ 38 селеніяхъ крестьяне пользуются землею на общинномъ основаніи... Усадебная земля и дворовыя мѣста ни въ одной изъ изслѣдованныхъ общинъ не передѣляются и находятся въ наслѣдственномъ пользованіи.., Передѣлы пахатной земли составляютъ существенный признакъ прочно сложившихся общинъ... Такъ какъ въ Закавказьи платежною единицею считается не душа, а дымъ, то почти во всѣхъ общинахъ земля передѣляется соотвѣтственно числу дымовъ, при чемъ въ однихъ въ передѣлѣ участвуютъ только камеральные дымы, а въ другихъ—наличные... Подымные участки во всѣхъ общинахъ, кромѣ Джимитской, Ахантлу-кендской и Кянлы-кендской, равны по величинѣ, а если они и не одинаковыхъ размѣровъ, то разница восполняется качествомъ почвы... Только въ двухъ общинахъ земля дѣлится не по числу дымовъ а по числу плуговъ и въ двухъ—по числу работниковъ .. Въ иныхъ общинахъ вся земля сразу дѣлится на число дымовъ... Сѣнокосы, какъ и пахатныя земли, находятся или въ захватномъ пользованіи, или правильно передѣляются. При томъ видѣ захвата, когда занимается никѣмъ незанятый участокъ, для обозначенія захвата, надо по угламъ участка повѣсить на вбитыя жерди черепа какихъ-либо крупныхъ животныхъ; когда-же захватъ производится бѣганьемъ въ запуски, участокъ обозначается скашиваньемъ по угламъ небольшихъ площадей. Передѣлы сѣнокосовъ производятся совершенно также, какъ и пахатныхъ полей. Пастбища

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 88 и т. VI, ч. 1-ая стр. 228,
[2]) „ „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 88.
[3]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 229 (въ таблицѣ).

Не трудно замѣтить, что при такой системѣ отдачи земли въ арендное содержаніе, землевладѣлецъ раздѣляетъ съ арендаторомъ всѣ тѣ невзгоды, которымъ подвержено земледѣліе и которыя вліяютъ на размѣръ галы: малѣйшее колебаніе въ обиліи или скудости урожая отражается на размѣрѣ слѣдуемой землевладѣльцу галы: при хорошемъ урожаѣ гала увеличивается, а въ неурожайные годы уменьшается. Вотъ почему болѣе разсчетливые землевладѣльцы, во избѣжаніе такого риска, сдаютъ землю не изъ опредѣленной доли урожая, а за извѣстное количество зерна [1]) съ десятины, заранѣе опредѣляемое въ договорѣ аренды, такъ что обиліе или скудость урожая не касается владѣльца земли и отражается лишь на долѣ арендатора. При послѣднемъ видѣ аренды землевладѣлецъ сдастъ землю дешевлѣ: арендная плата, по вычисленію г. Аргутинскаго, составляетъ $3_{,8}$ руб. [2]), тогда какъ при издольной арендѣ она равняется, въ среднемъ выводѣ, около 10 руб. [3]) съ десятины.

Къ срочной арендѣ мы относимъ денежную аренду, которая также практикуется въ крестьянскомъ быту, но далеко не въ такой мѣрѣ, въ какой встрѣчается натуральная издольная аренда. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ данными въ достаточной степени, чтобы точно вычислить среднюю арендную плату для всей губерніи. Въ слѣдующей таблицѣ [4]) укажемъ размѣры подесятинной платы только въ шести уѣздахъ и при томъ только съ пахатной [5]) земли:

передѣляются только въ Ахантлу-кендской и Кяплы-кендской общинахъ, а въ остальныхъ находятся въ общемъ пользованіи, при чемъ на нихъ каждый домохозяинъ можетъ пасти свой скотъ въ какомъ угодно количествѣ. Небольшія стада, принадлежащія одному селенію, могутъ безпрепятственно переходить на пастбища другаго. Передѣлъ пастбищъ производится слѣдующимъ образомъ: жители разбиваются на группы или товарищества — елдашъ, въ каждомъ товариществѣ 6—7 дымовъ; товарищество составляется такимъ образомъ: чтобы одинъ дымъ былъ изъ числа состоятельныхъ, а остальные изъ бѣдныхъ, и чтобы общее число головъ скота во всѣхъ елдашахъ было приблизительно одинаково" (Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 207, 214, 215, 216 и 217).

Въ *Телавскомъ* уѣздѣ „во всѣхъ селеніяхъ землею крестьяне пользуются на общественномъ основаніи... Въ Сигнахскомъ уѣздѣ мы указали на троякое отношеніе крестьянъ къ землямъ: 1) вся земля, или часть ея, находится въ захватномъ пользованіи, при чемъ каждый хозяинъ имѣетъ право занимать въ произвольномъ количествѣ никѣмъ незапятые участки; 2) вся земля, или часть ея, поступаетъ въ передѣлъ въ извѣстные промежутки и 3) вся земля, или часть ея, составляетъ, такъ называемыя, дачемебули — присвоенныя земли, находящіяся въ наслѣдственномъ пользованіи, не поступающія въ передѣлъ и неподлежащія захвату. Со всѣми этими видами пользованія землею мы встрѣчаемся и въ Сигнахскомъ уѣздѣ. Во многихъ селеніяхъ, въ которыхъ небыло передѣловъ, имѣются, кромѣ земель дачемебули, находящихся въ наслѣдственномъ пользованіи, еще и земли сатемо, т. е. общинныя. Земли сатемо занимаются исключительно на срокъ по захвату. Пастбища и неудобныя земли вездѣ находятся въ общемъ, нераздѣльномъ пользованіи, какъ въ селеніяхъ, въ которыхъ не было передѣловъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ они уже установлены, при чемъ весьма часто общества разрѣшаютъ малоземельнымъ и безземельнымъ хозяевамъ распахивать небольшіе пастбищные участки. Усадебныя земли въ

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 89.

[2]) „ „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 265.

[3]) „ „ „ тамъ-же.

[4]) Выводъ нашъ основывается на отдѣльныхъ случаяхъ аренды, приводимыхъ изслѣдователями губерніи; послѣдніе рѣдко заботятся о выводѣ средней платы въ изслѣдованныхъ ими уѣздахъ и ограничиваются лишь перечисленіемъ отдѣльныхъ примѣровъ, не дѣлая изъ нихъ никакого обобщенія.

[5]) Арендная плата съ прочихъ угодій - покосовъ и пастбищъ, не поддается точному вычисленію, такъ какъ она зачастую имѣетъ смѣшанный характеръ. Такъ, плата съ пастбищъ взимается, обыкновенно, съ количества головъ выпасаемаго на нихъ скота, при чемъ она зачастую замѣняется натуральными взносами: масломъ (съ дойныхъ коровъ и овецъ) или-же ягнятами, въ размѣрѣ 4% со стада овецъ и 5% со 100 головъ свиней (Матеріалы, т. III, стр. 120, и слѣд.; т. V, ч. 1-я, стр. 429).

Въ уѣздѣ	Тифлисскомъ [1])	арендная плата съ дес. колеблется между						3,00	и	10,00 р.
„ „	Горійскомъ [2])	„	„	„	„	„	„	2,00	„	7,00 „
„ „	Сигнахскомъ [3])	„	„	„	„	„	„	2,62	„	10,00 „
„ „	Телавскомъ [4])	„	„	„	„	„	„	2,02	„	5,56 „
„ „	Тіонетскомъ [5])	„	„	„	„	„	„	2,66	„	7,00 „
„ „	Душетскомъ [6])	„	„	„	„	„	„	10,00	„	20,00 „
	Итого средняя плата во всѣхъ уѣздахъ							3,72	и	9,93 р.

Цѣны эти въ сравненіи съ тѣми цѣнами, которыя мы встрѣчаемъ въ другихъ губерніяхъ, не высоки: въ Эриванской [7]) губерніи арендная плата съ десятины пахатной земли колеблется между 5 и 72 рублями, въ Кутаисской [8]) же между 32 и 75 рублями, при натуральной арендѣ, и между 15 и 24 рублями, при денежной.

передѣлъ не поступаютъ и находятся въ подворномъ наслѣдственномъ пользованіи. Самый процессъ передѣла во всѣхъ почти селеніяхъ одинаковъ: или вся земля сразу дѣлится по числу дымовъ, или-же, смотря по качеству почвы, большей или меньшей отдаленности ея, близости къ лѣсу и по другимъ условіямъ, передѣляемая площадь сперва разбивается на части или копы (пацили). Такихъ коновъ бываетъ отъ 2-хъ до 3-хъ, а въ одномъ селеніи 6; каждый конъ дѣлится, хотя и не всегда, на болѣе мелкія части—столбы (сакцеви); число столбовъ въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ принято такое дѣленіе, опредѣляется числомъ убани или кварталовъ. Дѣленіе на столбы почти вездѣ производится независимо отъ почвенныхъ условій, а смотря по тому, одинаковы-ли въ селеніи, по числу дымовъ, кварталы, или нѣтъ. Если кварталы одинаковы, то каждый конъ дѣлится на совершенно равные столбы по числу убани; если-же нѣтъ, то подраздѣленіе ведется такъ, чтобы размѣры площади столбовъ соотвѣтствовали численности дымовъ въ кварталахъ. Въ первомъ случаѣ, послѣ раздѣленія на столбы, бросается жеребій, которымъ опредѣляется, какому кварталу и съ какого конца кона получать свой столбъ: во второмъ жеребій бросается до раздѣленія кона на столбы и когда опредѣлится какому убани съ какого конца получать отводъ, то отмѣряется, пропорціонально числу дымовъ, сперва первый столбъ, затѣмъ второй и т. д. Затѣмъ, каждый столбъ подраздѣляется на болѣе мелкія части. Если въ убани было 30—40 или 50 дымовъ, вообще число кратное десяти, то столбъ дѣлится по числу десятковъ на 3, на 4 или 5 частей, при чемъ каждый десятокъ дымовъ получаетъ свою долю въ мѣстѣ, опредѣляемомъ тоже жеребьемъ. Если-же число убани кратно тремъ или семи, столбъ дѣлится на три, на семь и т. д. частей. Дальнѣйшія подраздѣленія встрѣчаются рѣдко и, обыкновенно, весь пай десятка или семи дымовъ дѣлится окончательно, при чемъ каждому хозяину опредѣляется мѣсто по жеребью. По передѣлѣ перваго кона, приступаютъ въ томъ-же порядкѣ къ передѣлу остальныхъ. Дѣленіе на коны и столбы производится при каждомъ новомъ передѣлѣ. Коны другъ отъ друга отдѣляются болѣе или менѣе широкими дорогами, по которымъ можетъ проѣхать арба; между-же столбами оставляются небольшія дорожки, а подымные участки обозначаются узкими, въ $^1/_4$ аршина ширины, межами. При передѣлахъ отдѣльнымъ хозяевамъ не вмѣняется въ обязанность распахивать подъ посѣвъ того или иного рода хлѣба, почему часто случается, что когда у одного крестьянина взошли озимые посѣвы, на сосѣдней полосѣ распахивается подъ яровой. Единицею распредѣленія земли во всѣхъ общинахъ служитъ дымъ, при чемъ въ однихъ распредѣленіе производится по числу наличныхъ дымовъ, а въ другихъ—камеральныхъ. Подымные пай во всѣхъ общинахъ, кромѣ Архсльской, Вушатской, Вантской и Калаурской, совершенно одинаковы. Въ большинствѣ общинъ, принимаются ли въ разсчетъ одни камеральные дымы, или наличные, не дается доли тѣмъ дымамъ, въ которыхъ нѣтъ взрослыхъ работниковъ. Когда въ дымахъ этихъ мальчикъ вырастетъ и станетъ работникомъ, такому дыму нарѣзывается пай изъ пастбищъ,

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, 229—234
[2]) „ „ т. VI, ч. 1-я, 197.
[3]) „ „ т. IV, ч. 2-я, 264—266.
[4]) „ „ т. V, ч. 1-я, 88—89.
[5]) „ „ т. V, ч. 1-я, 434.
[6]) „ „ т. V, ч. 2-я, 48.
[7]) „ Сводъ матеріаловъ, т. I, стр. 53—58.
[8]) „ тамъ-же, стр. 171—175.

Какъ при натуральной, такъ и при денежной, земля сдается, обыкновенно, на одинъ годъ и очень рѣдко на нѣсколько лѣтъ.

б) Безсрочно-наслѣдственная аренда.

1. *Хизанское владѣніе.* Г. Н. Кучаевъ въ своей обстоятельной запискѣ, посвященной хизанскому праву, говоритъ: „Хизанское состояніе въ Грузіи составляетъ особый видъ поземельнаго отношенія крестьянъ къ землевладѣльцамъ, на землѣ коихъ они живутъ и имѣютъ хозяйство. Самое наименованіе подобныхъ крестьянъ хизанами (пріютившимися) опредѣляетъ ихъ состояніе. Хизанство про-

---

изъ долей всѣхъ или только нѣкоторыхъ хозяевъ, или-же изъ выморочныхъ участковъ. Въ 4-хъ-же названныхъ общинахъ хозяева при передѣлѣ группировались по категоріямъ или литра-чарекамъ. Въ Хорхельской и Вантской общинахъ было три категоріи: литра, члены которой получали по 4 пая; нахевари-литра—по 2 пая и чареки--по паю. Въ Бушатской и Калаурской общинахъ были установлены 4 категоріи: литра, получившіе по 4 пая, сами-чареки—по 3 пая, нахевари-литра—по два пая и эрти-чареки—по паю. Такъ какъ распредѣленіе податей въ этихъ общинахъ производится сообразно количеству полученной при передѣлѣ земли, то каждому предоставляется право приписываться къ той или другой категоріи. Передѣлы во всѣхъ вообще общинахъ производятся въ неопредѣленные сроки„ предѣлы которыхъ въ Телавскомъ уѣздѣ значительно длиннѣе, чѣмъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ послѣдніе передѣлы имѣли мѣсто 20—35 лѣтъ тому назадъ. Срокъ передѣловъ въ большинствѣ общинъ колеблется между 10—25 годами; чаще всего онъ продолжается 12 лѣтъ. Послѣдніе передѣлы производились: въ 5 общинахъ—35 лѣтъ тому назадъ, въ 4-хъ—20-26 л., въ 2-хъ —12 л., въ 3-хъ—10 л., въ 2-хъ—6-8 л., въ 2-хъ—5 л., въ 2-хъ—2 года и въ 2-хъ—годъ. Въ виду глубокаго интереса, представляемаго подробностями общинныхъ порядковъ, считаю не лишнимъ описать здѣсь вкратцѣ весь процессъ послѣдняго передѣла въ двухъ селеніяхъ“ (Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 23, 25, 28, 29, 30 и 31).

Въ *Душетскомъ* уѣздѣ „государственные крестьяне пользуются своими землями на общинномъ основаніи Въ горныхъ общинахъ Душетскаго уѣзда въ настоящее время уже ясно обособились три группы общинниковъ, каждая со своими особыми специфическими интересами: а) богачи, владѣющіе промышленными капиталами, скопившимися ихъ путемъ индивидуальной предпріимчивости, помимо общины (духанщики, кулаки, крупные скотохозяева и пр.); б) крестьяне-земледѣльцы средняго достатка и в) общинный пролетарій-вольница, безземельные работники на чужихъ участкахъ, ремесленники, имѣющіе лишь усадебныя угодья, и проч. Послѣдняя группа зачастую освобождается отъ общины путемъ бѣгства и бросаніемъ надѣловъ; отсюда абсентизмъ, который, какъ уже сказано въ 1-й главѣ нашего изслѣдованія, имѣетъ мѣсто въ Душетскомъ уѣздѣ въ достаточно крупныхъ размѣрахъ. Тѣмъ не менѣе, преобладающею группой въ каждой общинѣ являются земледѣльцы средняго достатка, считающіе надѣлъ свой единственнымъ средствомъ существованія и твердые своею сплоченностью; ими крѣпка община и, быть можетъ, еще не скоро дано будетъ индивидуализму ее ослить. Затѣмъ, что касается крестьянскихъ общинъ низменной полосы и предгорнаго района описываемаго уѣзда, то въ нихъ, какъ уже замѣчено выше, пахатныя и сѣнокосныя земли передѣляются между домохозяевами въ неопредѣленные сроки или равномѣрно—по числу дымовъ селенія, или неравномѣрно—пропорціонально платежной способности каждаго отдѣльнаго домохозяина. Усадебныя и садовыя угодья не передѣляются и состоятъ въ наслѣдственномъ владѣніи каждаго дыма; пастбища находятся въ нераздѣльномъ, общемъ, пользованіи всѣхъ жителей каждаго селенія. Передѣлы по наличному числу дымовъ въ селеніи совершаются особыми повѣренными, выбираемыми обществомъ крестьянъ изъ своей среды, путемъ измѣренія пахатныхъ угодій веревкою, а передѣлы земли пропорціонально платежной способности каждаго отдѣльнаго домохозяина производятся установленіемъ отвлеченной единицы, называемой „литра“. Полная платежная способность домохозяина даетъ ему право на высшій полный надѣлъ, называемый „литра“; затѣмъ, слѣдуютъ половинные надѣлы или „нахеваръ-литра“ и четвертные надѣлы или „чареки“ (Матеріалы т. V, ч. 2-я, стр. 22, 23 и 24).

Въ *Тіонетскомъ* уѣздѣ „особенно рѣзко бросаются въ глаза двѣ формы владѣнія землею. Одну форму я называю простой, а другую родовой; сообразно съ этимъ, всѣ селенія въ уѣздѣ представляютъ изъ себя типы простыхъ или родовыхъ общинъ...Изъ всѣхъ видовъ общинъ въ уѣздѣ наиболѣе простой видъ представляетъ собою сельская община...Изъ сельскихъ общинъ составляются волостныя, а изъ группы послѣднихъ—одна очень большая волостная община, которую я въ отличіе отъ другихъ называю областной. Въ простыхъ сельскихъ общинахъ всѣ земельныя угодья считаются нераздѣльной собственностью даннаго селенія и каждый домохозяинъ общины—полноправный соучастникъ во всѣхъ земельныхъ угодьяхъ... Въ большей части общинъ Тіонетскаго

истекаетъ отъ недостатка или вовсе неимѣнія земли у крестьянъ, которые, поэтому, и прибѣгаютъ къ найму оной у землевладѣльцевъ на условіяхъ. Хизанство существуетъ въ Грузіи издавна и весьма распространено въ особенности въ Горійскомъ уѣздѣ. Это объясняютъ именно недостаткомъ тамъ земель казенныхъ и бывшихъ церковныхъ, вслѣдствіе чего государственные крестьяне, терпя нужду въ земельныхъ угодьяхъ, переходятъ хизанами на земли помѣщичьи, гдѣ это оказывается возможнымъ. Впрочемъ, большая часть помѣщиковъ тоже стѣснены малоземельемъ, почему немало и помѣщичьихъ крестьянъ, которые, по

уѣзда усадебныя мѣста, садовые и пахатные участки, до введенія періодическихъ передѣловъ, были въ подворно-наслѣдственномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ. Большая часть лѣсовъ и покосныхъ земель въ нагорныхъ обществахъ, выгоны и лѣтнія пастбища были въ общемъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ общины. Принадлежность пахатныхъ угодій всему обществу выражалась еще въ томъ, что по снятіи урожая каждый домохозяинъ имѣлъ право выпаса скота на всемъ пространствѣ полей. Во многихъ селеніяхъ, даже и въ томъ случаѣ, если поле было огорожено плетнемъ, владѣлецъ поля пользовался имъ, какъ пахатнымъ или покоснымъ участкомъ, но по снятіи урожая выпасъ чужаго скота на огороженномъ мѣстѣ запретить не могъ... Усадебная земля оставлена въ подворно-наслѣдственномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, а вся пахатная земля раздѣлена поравну между всѣми дымами селенія....Пахатные участки частью находятся въ общемъ пользованіи всего селенія, а частью въ подворно-наслѣдственномъ. Лѣсъ, выгонъ и пастбища—въ общемъ пользованіи, а также „сахато-мица“—земля образа... Покосныя земли находятся въ общемъ пользованіи и передѣляются ежегодно поравну между всѣми податными домохозяевами, при чемъ каждымъ изъ нихъ получается пай по обыкновенному жеребью. Система періодическихъ передѣловъ всѣхъ общественныхъ обрабатываемыхъ угодій введена только въ текущемъ столѣтіи, хотя передѣлъ части пахатныхъ и покосныхъ земель былъ издавна практикуемъ въ нѣкоторыхъ обществахъ... Во всѣхъ общинахъ Тіонетскаго уѣзда землю передѣляютъ поравну между дымами. Иной системы нигдѣ не принято, и только въ однихъ обществахъ земля дѣлится соотвѣтственно числу дымовъ по камеральному описанію, а въ другихъ по наличному числу дымовъ во время передѣла...Самый процессъ передѣла не вездѣ одинъ и тотъ же. Въ Верхнихъ-Тіонетахъ передъ передѣломъ сходъ привелъ въ извѣстность всю общую площадь пахатныхъ земель и, раздѣливши число дгіури, заключающихся въ ней, на число дымовъ по камеральному описанію, опредѣлилъ подымный пай. Земли измѣрили двѣнадцати-саженной веревкой. Полной разверстки всей пахатной земли не было сдѣлано, а подымные участки, большею частью, оставили за тѣми-же дымами, въ пользованіи которыхъ они были и раньше, но только эти участки уменьшали или увеличивали для уравненія съ подымнымъ паемъ. Такимъ точно способомъ уравняли и большіе участки земель, находящихся въ пользованіи группы дымовъ, которые дѣлили, въ свою очередь, поравну между собою. Но такъ какъ, кромѣ количества земли, принимали во вниманіе и качество ея, то простымъ уравненіемъ часто не довольствовались и потому нѣкоторые участки передѣляли полной разверсткою. Если при дѣленіи кона между дольщиками выходили изъ-за участковъ несогласія, имъ бросали жеребій и тѣмъ сходъ полагалъ предѣлъ всѣмъ недоразумѣніямъ. По словамъ крестьянъ, подымный пай состоялъ изъ кусковъ земли одинаковой величины. Передѣлъ земли въ селеніяхъ низменной части такой-же, какъ и въ селеніи Верхніе-Тіонеты, или уравнительный, безъ полной разверстки участковъ, какъ въ селен. Джоколахъ...Далеко не такъ легко произвести передѣлъ въ горахъ: тамъ необходимо принимать во вниманіе и высоту поверхности полей надъ уровнемъ моря, грунтъ земли, подъемъ, удобство переѣзда съ одного поля на другое, скатъ поля и множество другихъ обстоятельствъ, не имѣющихъ мѣста на равнинѣ. Всѣ земли при передѣлѣ въ горахъ, смотря по высотѣ мѣстоположенія, дѣлятся на отдѣльныя, одна выше другой лежащія, полосы...Самый процессъ жеребьевки производится слѣдующимъ образомъ: берутъ прутъ и съ необыкновенной ловкостью разрѣзываютъ его на столько равныхъ частей, сколько домохозяевъ, бросающихъ жеребій. Эти палочки выдаются домохозяевамъ, которые на нихъ дѣлаютъ свои знаки, въ видѣ крестовъ, дугъ, выемокъ и т. д. Часто эти знаки передаются по наслѣдству отъ отца къ сыну и внуку и считаются фамильными. Двухъ одинаковыхъ знаковъ въ одномъ и томъ-же селеніи не бываетъ. Жеребій часто бросаютъ и въ отсутствіи какого-либо домохозяина, который никогда не заявляетъ неудовольствія по этому поводу. Жеребьевые знаки бросаются въ шапку; объявляется, что идетъ жеребьевка такого-то участка, и кто нибудь, съ закрытыми глазами, или отвернувшись, достаетъ одинъ изъ знаковъ изъ шапки. Чей жеребьевый знакъ вынутъ, тому и достается баллотируемый участокъ. Такимъ способомъ продолжается жеребьевка всѣхъ участковъ. ..Передъ самымъ передѣломъ, волостной сходъ выбралъ четырехъ „мзомели“ (мѣрильщиковъ) и назвалъ ихъ коммисіей. Выбраны были самые толковые и добросовѣстные крестьяне (Матеріалы т. V, ч. 1-я, стр. 362, 363, 373, 374, 375, 377, 389, 390, 391, 392 и 393).

недостаточности или вовсе неимѣнію въ ихъ пользованіи земель, живутъ и имѣютъ хозяйство на сторонѣ, у другихъ землевладѣльцевъ, платя симъ послѣднимъ поземельную подать, независимо отъ повинностей, отбываемыхъ ими своимъ помѣщикамъ по крѣпостному состоянію.

Обычаи, въ отношеніи порядка поступленія крестьянъ въ хизаны и дальнѣйшаго пребыванія ихъ въ этомъ состояніи, представляютъ слѣдующее:

Поступленіе того или другаго вѣдомства крестьянъ въ хизаны къ землевладѣльцу совершается съ согласія сего послѣдняго и, если это, съ тѣмъ вмѣстѣ, сопряжено съ перечисленіемъ ихъ изъ одного общества въ другое, то, само собою, они должны имѣть на это дозволеніе отъ своего общества.

Помѣщикъ или владѣлецъ земли отводитъ крестьянину, поступающему къ нему въ хизаны, либо землю *пахатную*, либо, вмѣстѣ съ тѣмъ, и землю усадебную и садовую; устройство усадебныхъ заведеній производитъ самъ хизанъ, равно какъ и садъ онъ разводитъ своими средствами тамъ, гдѣ владѣлецъ не имѣетъ свободныхъ построекъ или готоваго сада. Хизану предоставляется при этомъ право пользованія помѣщичьимъ лѣсомъ, выгономъ, равно какъ и водою для поливки полей и садовъ.

Количество земли, которое отводится хизану подъ хозяйственныя обзаведенія, подъ посѣвы, покосы и на разведеніе сада, не подлежитъ никакой нормѣ: оно опредѣляется по взаимному уговору и зависитъ отъ средствъ помѣщика и отъ большей или меньшей нужды крестьянина.

За землю подъ домъ съ пристройками и гумно съ мякинницей никакой платы съ хизана не берется; равно не берется съ него ничего и за усадебныя, уже готовыя, строенія, если таковыя ему отводятся.

За другія-же выгоды, предоставляемыя хизану на помѣщичьей или владѣльческой землѣ, онъ отбываетъ слѣдующія повинности:

1) За обработываемую имъ помѣщичью землю, онъ выдѣляетъ либо условленную часть урожая въ пользу владѣльца, либо опредѣленную, также по договору, мѣру хлѣба съ каждаго дня паханья (полдесятины). По чрезвычайному разнообразію мѣстностей, производительности почвы и условій ея обработки, часть выдѣляемаго въ пользу владѣльца урожая восходитъ отъ $^1/_6$ до половины, при чемъ часть сія выдѣляется либо снопами, либо обмолоченнымъ зерномъ. Опредѣленная-же мѣра со дня паханья земли составляетъ, по тѣмъ-же условіямъ, одну коду (отъ 2 пуд. 10 фун. до 4 пуд.), полторы, двѣ, двѣ съ половиною, три и даже четыре коды. И въ томъ и въ другомъ случаѣ хизанъ самъ доставляетъ свою повинность помѣщику. Повинность эта называется гала.

2) За право пользованія покосомъ хизанъ удѣляетъ владѣльцу часть укоса, примѣняясь къ положенію о галѣ, но въ большей части случаевъ выдѣляется половина.

3) Если хизанъ развелъ садъ на помѣщичьей землѣ своими собственными средствами, то половина сада (само-собою, безъ земли), черезъ 5, 8 или 10 лѣтъ,

смотря по условіямъ обработки почвы, переходитъ въ собственность хизана, а другая предоставляется въ собственность помѣщика; или разведенный хизаномъ садъ оставляется въ его исключительномъ пользованіи въ теченіи 10 или 12 лѣтъ и, по истеченіи этого времени, сдается весь владѣльцу земли.

4) Если хизану отданъ въ пользованіе уже существующій виноградный садъ, то онъ платитъ владѣльцу *кулухи* (винную повинность), въ размѣрѣ $^1/_4$ или иногда и $^1/_3$ части, съ одного только сусла. Впрочемъ, случается, что помѣщикъ отдастъ хизану, для ухода, свой собственный садъ и, въ такомъ случаѣ, предоставляетъ ему получать за труды половину доходовъ съ виноградныхъ лозъ, оставляя за собою другую половину. Тоже самое полагается и въ отношеніи фруктовыхъ садовъ.

5) За пользованіе въ совокупности какъ полевыми землями, такъ и лѣсомъ, выгономъ и водою, хизанъ обязанъ помогать помѣщику во всѣхъ его сельскихъ работахъ, какъ-то: по хлѣбопашеству, по обработкѣ сада, при уборкѣ какъ хлѣбнаго, такъ и виннаго урожая, по доставленію дровъ, а также при постройкахъ, если помѣщикъ производитъ таковыя. Мѣра содѣйствія со стороны хизана опредѣляется каждый разъ уговоромъ и зависитъ отъ состоянія хизана и отъ выгодъ, получаемыхъ имъ въ совокупности изъ имѣнія владѣльца земли. При этой повинности, именуемой въ Тифлисской губерніи *бегарою*, принимается въ разсчетъ, выходитъ-ли хизанъ на работу одинъ, или со своимъ рабочимъ скотомъ; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, число рабочихъ дней опредѣляется также по добровольному соглашенію.

Такимъ образомъ, хизанскія повинности суть только обычныя поземельныя повинности; повинностей-же личныхъ, истекающихъ изъ крѣпостной зависимости, какъ-то: денежнаго сбора по раскладкамъ помѣщика, домашней у него службы, повинностей выводныхъ, или взимаемыхъ за раздѣлъ, свадьбы, крестины, похороны и различныхъ, установленныхъ обычаемъ, праздничныхъ приношеній, хизанъ въ пользу владѣльца земли никакихъ не отбываетъ, или отбываетъ по собственному побужденію.

Повинности хизанскія, ни при первоначальномъ поселеніи крестьянъ на помѣщичьихъ земляхъ, ни послѣ того, не зависятъ отъ какихъ либо произвольныхъ условій, а отбываются, какъ выше сказано, по существующимъ издавна обычаямъ. Этимъ отчасти объясняется тотъ фактъ, что со стороны хизановъ не бываетъ вовсе жалобъ на владѣльцевъ земли, равно какъ и со стороны владѣльцевъ на хизановъ. Заключаемые ими, въ большей части случаевъ, словесные договоры выполняются обѣими сторонами добросовѣстно.

При оставленіи хизаномъ владѣльческой земли, по собственной волѣ либо по волѣ владѣльца, въ силу договора, владѣлецъ имѣетъ право на половину всего нажитаго хизаномъ въ его имѣніи движимаго имущества, не касаясь вовсе недвижимаго, которое оставляется за хизаномъ въ цѣлости. Если при этомъ возникаетъ уклоненіе съ чьей либо стороны отъ условій договора, или какое нибудь

недоразумѣніе, то дѣло всегда разбирается на мѣстѣ и разрѣшается посредниками, въ порядкѣ примирительномъ [1]).

По словамъ большинства дворянъ, участвовавшихъ въ качествѣ свѣдущихъ людей въ коммиссіи, учрежденной для устройства быта помѣщичьихъ крестьянъ, хизане дѣлятся на два разряда: первый состоитъ изъ мѣстныхъ малоземельныхъ крестьянъ, которые водворены на владѣльческой землѣ по словесному, а иногда письменному договору, съ обязательствомъ платить галу и отбывать личныя и натуральныя повинности въ пользу собственника владѣемой ими земли; ко второму же разряду относятся хизаны, такъ называемые, „гости“. Послѣдніе — чужаки-пришельцы, которыхъ малоземелье и другія экономическія невзгоды заставили искать убѣжище и найти пріютъ на владѣльческой землѣ на хизанскомъ правѣ; ихъ, поэтому, называютъ также „пріютившимися“. Договоръ съ хизанами заключался на *неопредѣленное* время и потому имѣлъ *безсрочный* характеръ. Хизаны пользовались не только отведенной землею, но и имѣли право выпаса и выгона скота по всей дачѣ, принадлежащей ихъ патрону, а также и право въѣздѣ въ его лѣса.

Въ хизанскомъ правѣ необходимо отмѣтить два элемента — личный и имущественный. Съ точки зрѣнія имущественныхъ отношеній, хизанское право ничѣмъ не отличается отъ простой аренды; оно только нѣсколько шире, такъ какъ хизанъ, кромѣ условленной арендной галы, отбывалъ въ пользу помѣщика извѣстнаго рода натуральныя повинности (бегаръ). Съ точки-же зрѣнія личныхъ отношеній, хизанъ—*домочадецъ* [2]) землевладѣльца, находящійся подъ его покровительствомъ. „Хизанъ“ не чисто грузинское слово: оно встрѣчается также въ армянскомъ языкѣ и означаетъ „семейство“ (familia), въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимали его древніе римляне. Это-то, такъ сказать, домочадство и составляетъ ту моральную основу, которая отличаетъ хизана отъ простаго арендатора, призваннаго нести извѣстнаго рода повинности въ пользу землевладѣльца. Этою моральною подкладкою и обусловливается та добросовѣстность, съ какою обѣ стороны — хизанъ и патронъ—исполняли лежащія на нихъ обязанности.

Въ старину отношенія хизанъ къ владѣльцамъ регулировались нормами обычнаго права; законы наши воздерживались отъ вмѣшательства въ ихъ взаимныя правоотношенія. Крестьянская реформа нарушила покой хизанскаго сословія, внеся въ мирный уголокъ ихъ патріархальной жизни разладъ и раздоры. Отношенія ихъ къ владѣльцамъ обострились и по причинѣ весьма понятной: тогда впервые круто поставленъ былъ вопросъ о томъ, кому принадлежитъ право собственности на хизанскія земли — владѣльцамъ или хизанамъ. Разъ дѣло коснулось этого жгучаго вопроса, борьба была неизбѣжна. Помѣщики, видя, что покровительствуемые ими хизаны, выходя изъ зависимости, выступаютъ противъ нихъ въ качествѣ

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 383—386.

[2]) Слово „хизанъ“ по грузински, вѣроятно, означаетъ также семью; но вѣрнѣе перевести его словомъ „домочадцы“.

конкурентовъ на самостоятельное право на землю, стали нетолько сгонять ихъ съ земли и съ помощью новыхъ договоровъ укрѣплять за собою право на послѣднюю, но даже лишать своихъ хизановъ тѣхъ экономическихъ выгодъ, которыя они извлекали изъ сервитутовъ выгона, выпаса скота и права въѣзда въ помѣщичій лѣсъ. Съ другой стороны, хизане, завидя просвѣтъ къ выходу изъ мрачной наслѣдственной зависимости, возвысили голосъ; основываясь на незапамятной давности своего владѣнія, они стали оспаривать право собственности на землю у своихъ прежнихъ владѣльцевъ. Аграрная борьба озлобила обѣ стороны — домочадца и патрона; въ вихрѣ этой борьбы они, забывъ обыкновенную житейскую справедливость, неправильно опредѣляли предѣлъ своего права на землю. Въ корнѣ подорваны были и давніе обычаи и вѣковая традиція, которые были священы въ глазахъ патрона и домочадца-хизана.

Г. Вермишевъ, усматривая въ хизанскомъ владѣніи своеобразную форму вѣчной аренды, полагаетъ, что оно покоится *на вѣчности пользованія при условіи несенія постоянной повинности* [1]). Но собранныя г. Кучаевымъ данныя не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что предполагаемой вѣчности нѣтъ въ хизанскомъ правѣ, и что хизанскій договоръ, при соблюденіи извѣстныхъ условій, могъ быть нарушенъ во всякое время. Мировой посредникъ, князь Джорджадзе, говоритъ: обычное право, на которомъ опиралось хизанское положеніе, заключалось въ слѣдующемъ: а) когда хизанъ добровольно уходилъ отъ помѣщика, то онъ оставлялъ ему не только свои труды по улучшенію имѣнія, сады и постройки, но и половину своего движимаго имущества, и б) когда-же хизанъ удалялся по требованію землевладѣльца, то послѣдній обязывался вознаграждать хизана за всѣ улучшенія въ имѣніи, за постройки и сады и оставлялъ ему все движимое имущество [2]). Послѣ такого опредѣленія сущности хизанскаго владѣнія, едва-ли можно настаивать на „вѣчности“ хизанскаго договора.

Хизанское владѣніе, по своему существу и юридической конструкціи, институтъ однородный съ саношеннымъ правомъ [3]), которое существуетъ въ юридическомъ быту крестьянъ Кутаисской губерніи. Хизанскій договоръ, подобно санашенному, заключался на *неопредѣленный срокъ*: первоначальный домочадецъ, вступившій подъ покровительство землевладѣльца на началахъ хизанской зависимости, могъ во всякое время уйти отъ него; при наличности-же добраго согласія между землевладѣльцемъ-патрономъ и хизаномъ, послѣдній могъ передать своимъ наслѣдникамъ владѣемыя имъ земли, что и случалось на самомъ дѣлѣ. Съ этой стороны, институтъ хизанства—владѣніе *наслѣдственное* и никакихъ аттрибутовъ „вѣчности“ въ себѣ не заключаетъ. На этомъ основаніи я и полагаю, что хизанское владѣніе не „вѣчная“, а *безсрочно-наслѣдственная* аренда; безсрочная въ томъ смыслѣ, что она не обусло-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 435.

[2]) „ „ т. I, стр. 402.

[3]) Сводъ матеріаловъ, т. I, стр. 173 и 174.

вливалась опредѣленнымъ срокомъ, и наслѣдственная въ томъ смыслѣ, что хизанскія правоотношенія во всей ихъ совокупности, т. е. и патронатъ, и домочадство—могли быть передаваемы по наслѣдству. Терминъ, „безсрочный", конечно, непріятно поражаетъ слухъ юриста, привыкшаго оцѣнивать правовые институты съ точки зрѣнія нашихъ законовъ, не признающихъ „безсрочныхъ" договорныхъ отношеній, но существованіе послѣднихъ въ юридическомъ быту патріархальнаго Востока—фактъ несомнѣнный. Юридическая суть хизанскаго владѣнія заключается въ слѣдующемъ: *право собственности на землю принадлежитъ землевладѣльцу, а право фактическаго владѣнія—хизану*; хизанскій договоръ можетъ быть прекращенъ во всякое время, но при условіи вознагражденія потерпѣвшей отъ нарушенія договора стороны.

2. *Тапное владѣніе.* Прежде, чѣмъ коснуться юридическаго свойства тапнаго владѣнія, посмотримъ, что говоритъ г. Вермишевъ, изучавшій это право въ Тифлисской губерніи [1]). „Въ самомъ дѣлѣ—говоритъ почтенный изслѣдователь, если несомнѣнно существованіе въ прежнемъ Ахалцихскомъ пашалыкѣ извѣстнаго служилаго и дворянскаго сословія [2]), владѣвшаго *наслѣдственно* населенными имѣніями, то не менѣе несомнѣнно и то, что владѣніе это было поставлено въ такія опредѣленныя рамки, которыя исключали возможность свободнаго и произвольнаго вмѣшательства этого сословія въ права пользованія поселянъ ихъ землею. Другими словами, права дворянскаго сословія на имѣнія были ограничены полученіемъ извѣстной, закономъ установленной, доли $^1/_5$ урожая—багры, и натуральной, и денежной платы отъ другихъ источниковъ дохода поселянъ. Съ другой стороны, крестьяне держали землю и уплачивали за нее извѣстные налоги, исправное отбываніе которыхъ совершенно обезпечивало за ними постоянство и вѣчность пользованія надѣльною землею.

Права поселянъ на землю, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не были обусловлены какими либо формальными документами, но, не смотря на это, были также прочны, какъ была прочна вся поземельная система, господствовавшая въ краѣ. Рядомъ съ этимъ, различныя условія жизни края создали и другую форму владѣнія чужою землей, называемою „тапною", въ которой интересы землевладѣльца еще болѣе обезпечены, такъ какъ между нимъ и землею установлена болѣе прочная, тѣсная связь. Документъ, который вносилъ поясненныя измѣненія въ отношенія землевладѣльца къ землѣ, носилъ названіе „тапа"; отсюда и происходитъ само слово—тапное владѣніе.

Существованіе этого института—„тапнаго владѣнія", какъ-бы противорѣчитъ нашему заключенію о томъ, что права земледѣльца на землю, даже не укрѣпленныя тапами, были безсрочны и вѣчны. Въ самомъ дѣлѣ, въ силу какой потребности долженъ былъ-бы возникнуть новый институтъ, если, и помимо него, посе-

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 121.

[2]) Кто, когда и гдѣ доказалъ „*несомнѣнность*" существованія служилаго *дворянскаго* сословія въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ? Служилые люди составляли классъ, а не сословіе. На магометанскомъ Востокѣ нѣтъ сословій, а есть только различные классы народа.

лянинъ пользовался своею землею на правѣ вѣчной аренды? Ради чего поселянинъ тратилъ извѣстную сумму денегъ на пріобрѣтеніе „тапа“, если и безъ этого документа его права были незыблимы? На этотъ вопросъ сохранившіеся историческіе документы не даютъ намъ прямаго отвѣта, и потому мы можемъ строить только различнаго рода предположенія, находящіяся въ большемъ или меньшемъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что намъ извѣстно относительно прошлаго поземельнаго строя Ахалцихскаго пашалыка.

Можно, напримѣръ, съ полнымъ основаніемъ предполагать, что сельское общество въ цѣломъ составѣ располагало тѣмъ правомъ, котораго не имѣлъ бекъ, а именно—правомъ передѣлять землю между своими членами, отбирать различные участки у одного и передавать ихъ другому.

Въ этомъ случаѣ, пріобрѣтеніе на данный участокъ „тапа“ могло служить препятствіемъ для общества къ отобранію этого участка и къ передачѣ его другому односельцу.

Въ дѣйствительности мы видимъ, что у посслянъ тапы имѣются на участки, которыми они особенно дорожатъ, а именно на сады, на лучшіе сѣнокосы и поливныя пашни.

Такіе тапные участки земли—„тапли-торпахъ“, остаются и въ настоящее время неприкосновенными, даже въ такихъ случаяхъ, когда общество желало-бы надѣлить землею какого нибудь малоземельнаго домохозяина. Не всѣ земли находились въ пользованіи самихъ землевладѣльцевъ; такъ, въ Ахалцихскомъ уѣздѣ было много пустопорожнихъ земель внѣ крестьянскихъ надѣловъ, которыми землевладѣльцы распоряжались по своему усмотрѣнію; земли эти сдавались желающимъ посслянамъ за ту-же одну пятую долю урожая. Но землевладѣлецъ прежде, чѣмъ пустить какого либо поселянина занять участокъ этихъ земель, предварительно взыскивалъ съ него извѣстную единовременную сумму денегъ, которою, такъ сказать, покупалось право вѣчнаго пользованія этимъ участкомъ. Въ удостовѣреніе этой покупки выдавалась „тапа“, служившая порукой, что наслѣдники владѣльца, или какой нибудь новый владѣлецъ, который можетъ явиться на смѣну старому, не усумнятся въ томъ, что право на данный участокъ дѣйствительно упрочено покупкой. Само собою, что этимъ обстоятельствомъ дорожилъ поселянинъ только въ томъ случаѣ, если занимаемый участокъ имѣлъ въ его глазахъ особенную цѣнность“.

„Тапы покупались на особенно цѣнные участки надѣльной земли, съ цѣлью устраненія возможности перехода ихъ, по общественному приговору, къ другому односельцу, и право вѣчной аренды на земли внѣнадѣльныя пріобрѣталось единовременнымъ взносомъ беку извѣстной суммы денегъ“.

„Всѣ поселяне взносили всегда какъ за тапные, такъ и за нетапные пахатные земли $^1/_5$ часть урожая, и потому въ тапахъ на пахатныя земли никогда не упоминается размѣра платы; что-же касается тапъ на покосныя земли, то въ нѣкоторыхъ изъ такого рода тапъ обозначено количество, око масла, которое долженъ вносить тапщикъ въ пользу бека за тапный покосъ“. „При продажѣ тап-

ныхъ земель, владѣлецъ передавалъ тапу новому покупателю, предварительно опять-таки заручившись согласіемъ бека, выраженнымъ имъ подписью на старой-же тапѣ. Участки какъ тапные, такъ и нетапные отбирались бекомъ или обществомъ, если они три года подрядъ оставались не воздѣланными [1])".

И такъ, на тапномъ правѣ поселяне владѣютъ тѣми участками садовой, пахатной и сѣнокосной земли, которые бекъ-землевладѣлецъ отчуждалъ имъ въ „вѣчное" и „безсрочное" владѣніе. Тапное владѣніе возникаетъ лишь на земляхъ, не входящихъ въ составъ крестьянскихъ надѣловъ, такъ какъ право распоряженія послѣдними всецѣло принадлежитъ общинѣ, водворенной на владѣльческой землѣ, и бекъ, кромѣ полученія установленной багры, никакого права на надѣльныя земли не имѣетъ. Съ перваго раза кажется страннымъ, что одною частью земель, пріуроченныхъ данному имѣнію, бекъ распоряжаться не можетъ, а другая, напротивъ, находится въ неограниченномъ владѣніи его, и онъ можетъ даже отчуждать ее въ наслѣдственное пользованіе отдѣльнымъ лицамъ. Но этотъ вопросъ легко поддается разрѣшенію, при близкомъ ознакомленіи съ помѣстною системою на магометанскомъ Востокѣ. Существуетъ довольно распространенная теорія, поддерживаемая даже такими авторитетами въ юридической наукѣ какъ Мэнъ, что въ магометанскихъ государствахъ право собственности на всю территорію принадлежитъ главѣ государства и, поэтому, существованіе частной поземельной собственности немыслимо; что помѣстья жаловались служилому классу лишь въ пользованіе, безъ предоставленія права собственности на нихъ. По постановленіямъ магометанскихъ религіозныхъ законовъ, право собственности на входящую въ составъ государственной территоріи землю, дѣйствительно присвоено главѣ государства, являющемуся наслѣдникомъ „тѣни божества" на землѣ—имама. Но постановленія эти, отчасти подъ вліяніемъ быстро развивающейся экономической жизни народа, отчасти вслѣдствіе слабости центральной власти въ магометанскихъ государствахъ, давнымъ давно потеряли raison d'être и обратились въ безсодержательную фикцію и въ любомъ изъ нихъ можно констатировать существованіе частной поземельной собственности. На всемъ магометанскомъ Востокѣ помѣстья жаловались служилому классу на первыхъ порахъ на правѣ *личнаго*—бенефиціальнаго, владѣнія; въ такомъ фазисѣ развитія помѣстной системы пожалованное помѣстье могло быть отобрано у владѣльца во всякое время, если послѣдній уклонялся отъ службы. Но, по мѣрѣ формированія служилаго класса, служба принимала *наслѣдственный* характеръ и, поэтому, помѣстья изъ личнаго владѣнія обращались въ наслѣдственное. На этой послѣдней ступени развитія находилась помѣстная система въ ханствахъ Закавказья, когда послѣднее было присоединено къ Россіи. Мѣстами-же, какъ напр., въ ханствахъ: Шекинскомъ, Ширванскомъ и Кубинскомъ, беки часто и вовсе не признавали власти хановъ [2]). Такимъ образомъ, фикція о принадлежности земли владѣтелю страны и объ отсутствіи частной владѣльческой соб-

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 121, 122 и 123.

[2]) См. Акты Кавказской Археогр. Ком., т. IX, ч. 1-я, № 218.

ственности уже перестала существовать. Въ обыкновенномъ помѣстьи на Востокѣ необходимо различать троякаго рода землю: надѣльную, *ахчевую* [1]) и *мазревую* [2]). Надѣльная земля признается исключительнымъ и неприкосновеннымъ владѣніемъ водворенной на ней сельской общины; право бека по отношенію къ надѣльной землѣ исчерпывалось полученіемъ извѣстной багры, равняющейся къ Эриванской губерніи [3]) $^4/_{30}$, а въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ—$^1/_5$ урожая. Ахчевая-же земля въ первомъ періодѣ помѣстной системы жаловалась помѣщику на правѣ исключительнаго владѣнія, а въ позднѣйшемъ—на правѣ частной собственности; ахчевая земля состояла, большею частью, изъ присельной пахатной земли, на которой разводились сады; на такомъ-же правѣ жаловались и мазревыя земли. Такимъ образомъ, земли послѣднихъ двухъ категорій, такъ или иначе, находились въ исключительномъ владѣніи помѣщика, который воленъ былъ эксплоатировать ихъ по своему усмотрѣнію—обработывать лично чрезъ своихъ слугъ или домочадцевъ, отдавать въ арендное содержаніе, или даже отчуждать ихъ въ стороннія руки. Таково основное начало, на которомъ зиждется помѣстное право на Востокѣ; въ отдѣльныхъ провинціяхъ оно видоизмѣняется, но основное начало это остается общимъ для всего магометанскаго Востока. Послѣ этого замѣчанія станетъ понятно, почему тапное владѣніе возникаетъ на тѣхъ земляхъ, которыя не входятъ въ составъ поселянскихъ надѣловъ.

Что-же касается юридической конструкціи тапнаго владѣнія, то она имѣетъ своеобразный видъ безсрочно-наслѣдственной аренды, гдѣ право собственности принадлежитъ помѣщику, а право фактическаго владѣнія, пріобрѣтаемое за извѣстную сумму, остается въ рукахъ тапщика. Помѣщикъ можетъ уничтожить тапный договоръ въ томъ лишь случаѣ, если тапщикъ три года подрядъ оставляетъ землю безъ обработки; послѣдній-же воленъ во всякое время передать свое право другому, но только съ согласія помѣщика, которое выражается въ сдѣланной на тапномъ актѣ надписи. Таковы главныя формы аренды во всей губерніи [4]).

---

[1]) Ахчевая земля въ Эриванскомъ сердарствѣ составляла $^1/_{10}$ часть площади земель даннаго имѣнія (см. Матеріалы, т. III, ч. 1-я, стр. 307, въ примѣчаніи); каждая деревня, независимо отъ площади пріуроченныхъ къ ней земель, состояла изъ 6 ахчей. Ахча, поэтому—величина непостоянная.

[2]) Мазра, въ широкомъ смыслѣ, значитъ: окрайна; въ тѣсномъ-же смыслѣ, мазрою называются тѣ районы даннаго помѣстья, которые не входятъ въ составъ надѣльной земли и, поэтому, не населены поселянами; мазра нѣкоторымъ образомъ значитъ: ненаселенное имѣніе, никѣмъ незанятая земля.

[3]) Багра при сердарѣ равнялась $^2/_{30}$; въ первые годы присоединенія губерніи, багра увеличилась до $^4/_{30}$ и въ такомъ размѣрѣ она взимается и по настоящее время.

[4]) Въ *Тифлисскомъ* уѣздѣ „отдѣльные дымы распахиваютъ по нѣсколько десятинъ неполивной или поливной пахатной земли и вносятъ за это помѣщику галу, т. е., взносъ произведеніями. Гала не во всѣхъ селеніяхъ одинакова; въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне нуждаются больше въ пахатныхъ земляхъ, гала гораздо выше, и обратно".

„Взносъ по арендованію пахатныхъ земель здѣсь выражается въ кодахъ, такъ какъ почти во всѣхъ селеніяхъ взносятъ съ десятины извѣстное количество кодъ; въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, селеніяхъ взносятъ $^1/_4$ съ урожая, хотя для упрощенія переведены эти взносы на коды, считая средній урожай. Кода не во всѣхъ селеніяхъ одинакова; самая меньшая кода—2,$_5$ пудамъ, т. е. будетъ стоить, въ среднемъ, 2 руб." (см. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 229 и 230).

III.

Водовладѣніе.

1. *Право на воду.* Значеніе оросительной воды въ жизни народа.—Право на естественныя, добытыя и замкнутыя воды.—2. *Администрація водъ.* Меруэ и его функціи.—Отсутствіе единства въ дѣйствіяхъ органовъ власти.—Господствующее безправіе.—Простота правоваго порядка и общія нормы, на коихъ зиждется водовладѣніе.—3. *Порядокъ пользованія водою.* Захватное и очередное владѣніе.—Порядокъ распредѣленія водъ.—Мѣры для опредѣленія количества воды.

1. *Право на воду.* „Трудно предоставить себѣ, говоритъ г. Аргутинскій, въ какой зависимости находится тутъ трудъ земледѣльца отъ количества выпадающей влаги. Въ то время, когда въ дождливую весну вся почва покрывается роскошною растительностью и сторицею вознаграждаетъ земледѣльца, въ сухую весну весь уѣздъ, кромѣ частей, прилегающихъ къ лѣсу, буквально представляетъ пустыню. Нѣкогда существовавшій каналъ, оживлявшій всю алазанскую долину, представляющую теперь въ лѣтнее время, мѣстами, совершенную пустыню, весь засыпанъ. Съ уничтоженіемъ его, равно какъ съ повсемѣстною вырубкою лѣсовъ,

---

Въ *Горійскомъ* уѣздѣ „казенные крестьяне ни въ одномъ селеніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, расположенныхъ по Боржомскому ущелію, не арендуютъ пахатныхъ и покосныхъ земель цѣлымъ обществомъ. Обыкновенно, каждый отдѣльный дымъ арендуетъ для себя столько земли, сколько для него необходимо, и платитъ за это помѣщику долю урожая—галу. Въ остальныхъ селеніяхъ уѣзда гала съ десятины земли колеблется въ значительныхъ предѣлахъ и нѣкоторымъ образомъ можетъ служить указателемъ, въ какой степени достаточенъ казенный надѣлъ у крестьянъ отдѣльныхъ селеній. Наименьшая гала съ десятины равняется $^1/_4$ доли съ урожая, или по 2 коды зерна (8 пудовъ), а наименьшая—$^1/_2$ урожая, или по 6 кодъ (24 пуда). Размѣры галы зависятъ отъ качества почвы, при чемъ принимается въ разсчетъ поливная земля или нѣтъ. Самую высшую галу платятъ жители селеній, расположенныхъ около мѣстечка Сурама и сел. Цхинвалъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ помѣщики недовольствуются установленною обычаемъ галою и требуютъ еще съ каждаго дня пахапія по одному рабочему во время лѣтнихъ работъ. При взносѣ галы возникаютъ часто недоразумѣнія, вслѣдствіе неопредѣленности мѣры, означающей коду. По заявленію крестьянъ многихъ селеній, въ послѣднее время кода помѣщиками значительно увеличена. Обыкновенная, болѣе распространенная, кода пшеницы вѣситъ въ Горійскомъ уѣздѣ 4 пуда; нынѣ-же въ такую коду нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ входитъ до 5 пудовъ пшеницы. Кода въ изслѣдованномъ уѣздѣ, по среднимъ цѣнамъ, стоитъ 2 р. 50 к., или съ десятины вносится гала стоимостью отъ 5 до 15 рублей“ (см. Матеріалы, т. VI, ч. 1-я, стр. 197 и 198).

Въ *Сигнахскомъ* уѣздѣ „арендная плата составляетъ съ каждой десятины пахатной земли по 2 руб. и съ каждыхъ 4 десятинъ по одной кодѣ (3 пуда) пшеницы, т. е. всего съ десятины по 2 р. 62$^1/_2$ коп. Покосная земля арендуется съ условіемъ уплаты съ каждаго сотенника, или 4 десятинъ, по 15 руб., т. е. съ десятины по 3 руб. 75 коп. Арендуемая земля распредѣляется между хозяевами сообразно съ потребностями, а плата—съ количествомъ полученной каждымъ земли. Въ Кизикіи землю арендуетъ каждый хозяинъ непосредственно, по одной и по 2 десятины, преимущественно подъ яровые посѣвы“.

„Снимаемыя въ аренду земли находятся въ частномъ имѣніи, расположенномъ на лѣвомъ берегу Алазани,

количество влаги уменьшилось до такихъ размѣровъ, что встрѣчавшіеся здѣсь нерѣдко посѣвы хлопка и табаку изчезли совершенно, а воздѣлываніе хлѣбныхъ растеній оказывается не всегда выгоднымъ. Въ сухіе годы въ Алазанской долинѣ, особенно въ той части ея, которая находится въ Сигнахскомъ уѣздѣ, нельзя найти, даже въ маѣ мѣсяцѣ, зеленаго мѣста: хлѣба высыхаютъ и желтѣютъ вскорѣ по-

---

достаточно снабженномъ водою; крестьяне арендуютъ эти земли, преимущественно подъ кукурузу, а отчасти подъ пшеницу, на двухгодичный срокъ; на третій годъ земля поступаетъ, обыкновенно, подъ паръ. Въ годъ, съ каждаго дгіури, или полудесятины, уплачивается по одной кодѣ засѣяннаго на ней хлѣба и, кромѣ того, съ каждыхъ двухъ десятинъ арендаторъ еще обязанъ вспахать владѣльцу полдесятины. Принимая во вниманіе, что тутъ культивируется, главнымъ образомъ, кукуруза и считая пудъ ея по 40 коп., а работу по вспашкѣ полдесятины въ 3 руб., арендная плата съ десятины составитъ 3 руб. 90 коп. Плата эта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Уканамхари, благодаря большому спросу на земли и большому ихъ недостатку, выше, чѣмъ въ Кизикіи, при чемъ она производится изъ доли урожая, съ десятины—четверть урожая".

„Считая средній урожай съ десятины пшеницы въ 60 пуд., стоимостью въ 50 руб.; ячменя—въ 66 пуд., стоимостью въ 32 руб. 80 коп., и проса—въ 78 пуд., стоимостью въ 31 руб. 20 к., мы найдемъ что съ десятины, засѣваемой пшеницею, арендаторъ платитъ пшеницей—12 р. 50 коп., ячменемъ—7 руб. 70 коп. и просомъ —7 руб. 80 коп. Принимая во вниманіе, что, приблизительно, изъ всего засѣваемаго пространства, половина занята подъ пшеницу, четверть подъ ячмень и четверть подъ просо, получимъ для десятины среднюю арендную плату около 10 р. Плата эта совершенно не соотвѣтствуетъ существующимъ цѣнамъ на земли въ Уканамхари".

„Въ большинствѣ селеній, крестьяне съ десятины уплачиваютъ по 2 коды (6 пуд.) засѣваемаго на ней, хлѣба; слѣдовательно, съ десятины подъ пшеницей эта плата составитъ 5 руб., подъ ячменемъ—2 руб. 80 коп., подъ просомъ—2 руб. 40 коп., а среднимъ числомъ, какъ это опредѣлялось выше, 3 руб. 80 коп." (см. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 264 и 265).

Въ *Телавскомъ* уѣздѣ „вознагражденіе за пользованіе владѣльческими пахатными землями производится въ разныхъ мѣстахъ разными способами. Въ числѣ ихъ преобладающимъ является издольная плата. Въ большинствѣ селеній крестьяне вносятъ съ десятины подъ одинъ посѣвъ $^1/_4$ урожая. При этомъ въ однихъ селеніяхъ на обязанности съемщика лежитъ и привозъ сноповъ къ помѣщику, а въ другихъ онъ обязанъ представить вымолоченный хлѣбъ, при чемъ за обмолотъ въ его пользу поступаетъ саманъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно густо населенныхъ, въ частяхъ близкихъ къ г. Телаву, установился, въ виду сильной конкуренціи на землю, порядокъ взноса арендаторомъ, кромѣ $^1/_2$ урожая, еще, такъ называемой, кртами—взятки. Если на одинъ и тотъ-же участокъ земли является нѣсколько охотниковъ, то онъ сдается тому изъ нихъ, кто въ придачу къ обычной издольной платѣ прибавитъ еще нѣкоторый излишекъ деньгами. Этотъ излишекъ и носитъ названіе кртами. Въ однихъ селеніяхъ онъ составляетъ съ десятины 1 р.—1 р. 20 коп., а въ другихъ доходитъ до 2 руб."

„Вышеприведенныя данныя о размѣрахъ аренды показываютъ, что распространеніе ея въ Кахетіи довольно широкое. Къ арендѣ приходится прибѣгать весьма многимъ крестьянамъ, особенно многочисленному классу безземельныхъ и малоземельныхъ. Такъ какъ издольная аренда весьма распространена, то будетъ интересно составить приблизительный разсчетъ и опредѣлить среднюю плату за пользованіе десятиною земли".

„Какъ увидимъ ниже, изъ всѣхъ системъ хозяйства болѣе всего распространена трехпольная. Между разными родами хлѣбовъ чаще всего земля распредѣляется такъ: $^5/_{12}$ ея засѣваются пшеницею, $^2/_{12}$ ячменемъ, $^4/_{12}$ просомъ и $^1/_{12}$ кукурузою. Такъ, если возьмемъ площадь въ 18 дес., то изъ нихъ 6 дес. ежегодно будутъ подъ паромъ, 5 дес.—подъ пшеницею, 1 дес.—подъ ячменемъ, 4 дес.—подъ просомъ и 2 дес. подъ кукурузою. Считая урожай съ десятины пшеницы въ 60 пуд., ячменя—въ 72 пуд., проса—въ 78 пуд. и кукурузы—въ 72 пуд., найдемъ, что валовой доходъ съ 18 десятинъ будетъ равенъ: 300 пуд. пшеницы, 72 пуд ячменя, 312 пуд. проса и 144 пуд. кукурузы. Изъ дохода этого въ пользу владѣльца земли поступитъ четвертая часть, т. е. 75 пуд. пшеницы, 18 пуд. ячменя, 78 пуд. проса, и 36 пуд. кукурузы, стоимостью въ 100 руб. 20 коп., что на каждую десятину земли составитъ по 5 руб. 56 коп".

„Тамъ, гдѣ существуетъ такая форма аренды, весьма часто владѣльцы замѣняютъ ее, въ виду непостоянства урожаевъ, опредѣленнымъ взносомъ, производимымъ хлѣбомъ: съ десятины земли подъ одинъ посѣвъ требуется, въ большинствѣ случаевъ, по 2 коды того рода хлѣба, какимъ засѣвается поле, а въ нѣкоторыхъ—по 3 и рѣдко по 4 коды. Вычисленіе платы, производимой при такого рода договорѣ, покажетъ намъ, что она зна-

слѣ всходовъ и не успѣваютъ выпустить колосья“ [1]). Хотя сдѣланная г. Аргутинскимъ характеристика и касается Сигнахскаго уѣзда, но она въ одинаковой степени примѣнима ко всей жаркой полосѣ губерніи, гдѣ отъ оросительной воды зависитъ все благосостояніе земледѣльца, такъ какъ безъ орошенія ни одинъ колосъ пшеницы и ни одинъ кустъ хлопка или табаку произрастать не могутъ. Благодаря той первенствующей роли, которую играетъ вода въ экономической жизни народа, всѣ естественныя воды—рѣки, рѣчки и озера, признаны были старинными законами Грузіи [2]) собственностью царя, а обычное право признаетъ ее (воду) общимъ достояніемъ населенія орошаемой ею территоріи. Въ пользу существованія такого взгляда на воду говоритъ несомнѣнный фактъ распредѣленія всѣхъ рѣчекъ между общинами, расположенными въ ихъ бассейнахъ. Совершенно другое юридическое положеніе занимаютъ замкнутыя воды (родники, небольшіе пруды, рѣченки и ручьи), не выходящія за предѣлы земель извѣстной общины или группы общинъ: онѣ (замкнутыя воды) составляютъ исключительную принадлежность прилегающихъ къ нимъ поселеній. Воды-же ирригаціонныхъ сооруженій составляютъ частную собственность тѣхъ лицъ или общинъ, которыя построили ихъ на свои собственныя средства. Подобнаго рода факты доказываютъ, что по правовому міровоззрѣнію населенія только „добытая“ вода можетъ быть предметомъ частной собственности, или частнаго владѣнія.

Но, съ другой стороны, благодаря отсутствію контроля и центральнаго административнаго учрежденія по воднымъ дѣламъ, въ Тифлисской губерніи установился нѣсколько иной порядокъ эксплоатаціи государственныхъ водъ, чѣмъ тотъ, который мы находимъ въ Эриванской губерніи [3]). Такъ, почти во всѣхъ уѣздахъ вышележащія селенія, пользуясь своимъ выгоднымъ топографическимъ положеніемъ,

---

чительно ниже предыдущей. Съ такой-же площади, какую мы взяли выше, т. е. съ 18 десятинъ, владѣлецъ земли получитъ, считая съ десятины по 2 коды: 80 пуд. пшеницы, 6 пуд. ячменя, 24 пуд. проса и 12 пуд. кукурузы, стоимостью въ 36 руб. 40 коп., что составитъ на десятину по 2 руб. 2 коп. Если-же земля сдается со взносомъ 3 кодъ, то доходъ съ 18 десятинъ будетъ равняться 54 руб. 60 коп., а съ одной десятины—3 р. 3 к.“ (см. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 88 и 89).

Въ *Тіонетскомъ* уѣздѣ „обыденная плата за наемъ: 1 кода (3 пуда) пшеницы или 2—3 руб. за дневное паханье (дгіури), равное ½ десятины. За весеннюю распашку платятъ меньше, за дгіури—2 р. Это объясняется тѣмъ, что въ большинствѣ случаевъ расплата происходитъ натурой и уплачиваютъ за дгіури коду или 11—13 литръ того зерна, какимъ засѣяно поле. Но осенняя распашка засѣвается пшеницею, а весенняя ячменемъ и кукурузою, почему и получается разница въ уплачиваемой суммѣ. По словамъ крестьянъ Джокальскаго и Дуйскаго обществъ, они уплачиваютъ 16 литръ зерна за полдесятины (дгіури), а по словамъ мареліисцевъ—2 коды (6 руб.) пшеницы за посѣвъ хлѣба и кукурузы и, вообще, всякаго посѣва, но едва-ли ихъ слова заслуживаютъ довѣрія“ (см Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 433).

Въ *Душетскомъ* уѣздѣ, „въ большинствѣ случаевъ, въ пользу владѣльца земли отчисляется ½ урожая, или съ одного „дневнаго паханья“ (дгіури, равное ½ десятины) 2 коды зерна, цѣною около 4 руб., какъ напр., въ с. Мцхетъ, или кода зерна и рубль деньгами, какъ, напримѣръ, въ сел. Базалеты. Наконецъ, нѣкоторые владѣльцы сдаютъ участки подъ условіемъ отработать извѣстное число дней во время жатвы и сѣнокошенія на поляхъ, эксплоатируемыхъ самимъ помѣщикомъ; въ этомъ случаѣ, переводя натуральную повинность на деньги, средняя арендная плата за дгіури колеблется между 5 и 10 рублями. Обсѣменяетъ землю, почти всегда, наниматель на свой счетъ, но иногда сѣмена выдаются и владѣльцамъ участка“ (Матеріалы, т. V, ч, 2-я, стр. 48).

[1]) См. Матеріалы. т. IV, ч. 2-я, стр. 204.

[2]) См. объяснительную записку къ проекту полож. о правѣ на воду.

[3]) „ Сводъ матеріаловъ, т. I, стр. 148.

захватываютъ [1]) всю оросительную воду въ ущербъ жизненнымъ интересамъ нижележащихъ, посѣвы которыхъ, вслѣдствіе этихъ захватовъ, выгораютъ. Далѣе, частные землевладѣльцы, земли которыхъ примыкаютъ къ рѣкамъ, препятствуютъ [2]) проведенію каналовъ черезъ ихъ владѣнія и, такимъ образомъ, лишаютъ отдаленныя общины доступа къ водѣ. Такого явленія, столь вреднаго для развитія ирригаціи, какъ мы видѣли, не существуетъ въ Эриванской губерніи, гдѣ поземельная собственность обременена въ интересахъ подовладѣнія цѣлымъ рядомъ своеобразныхъ сервитутовъ.

2. *Администрація водъ.* Судя по собраннымъ матеріаламъ, въ Тифлисской губерніи нѣтъ магаловъ (округовъ) съ магальною администраціею; послѣдняя всецѣло сосредоточивается въ рукахъ выборныхъ *меруэ* [3]) или *архчи* [4])—распредѣлителей воды, исполняющихъ самыя разнородныя обязанности и надѣленныхъ весьма обширною властью. Меруэ завѣдуетъ распредѣленіемъ воды и наблюдаетъ за правильнымъ чередованіемъ общинниковъ; онъ же охраняетъ воду отъ кражи и похищеній и рѣшаетъ споры, возникающіе между очередными владѣльцами оросительной воды. Онъ своею властью назначаетъ „*гирдавъ*," [5]) т. е. отводитъ воду не въ очередь тѣмъ общинникамъ, посѣвы которыхъ требуютъ безотлагательнаго орошенія и не могутъ оставаться безъ воды до назначеннаго очереднаго дня. Съ этою цѣлью, онъ разъѣзжаетъ по ввѣренному ему району для личнаго осмотра посѣвовъ, нуждающихся въ немедленной поливкѣ.

Не трудно замѣтить, что въ Тифлисской губерніи функціи органовъ водной администраціи не спеціализированы, и меруэ совмѣщаетъ въ своемъ лицѣ функціи *джувара* [6]), выборныхъ *векилей* (десятниковъ) [7]) и до извѣстной степени обязанности *мираба.* [8]) Онъ, такимъ образомъ, является въ своемъ районѣ и судьею, и администраторомъ, и полицейскимъ органомъ. Далѣе, въ администраціи водъ Тифлисской губерніи нѣтъ того единства, которое создается магальными органами Эриванской губерніи. Такъ какъ на бассейнъ каждой рѣчки приходится по нѣсколько меруэ, то послѣдніе сталкиваются между собою и приводятъ къ столкновенію представляемыя ими общины. Отсюда и возникаетъ та анархія и безначаліе, которыя царятъ во всей губерніи.

Г. Аргутинскій жалуется, [9]) что крестьяне имѣютъ смутное понятіе о правѣ на воду, что сильно развита кража воды и что повсюду господствуетъ право силь-

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 61; т. IV, ч. 2-я. стр. 205; т. V, ч. 1-я, стр. 22 и 188.
[2]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 204.
[3]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 22, 188; т. III, ч. 2-я, стр. 61.
[4]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 61.
[5]) Гирдавъ значитъ: временное пріостановленіе права лица на очередную воду, для отвода ея болѣе нуждающимся сосѣдямъ.
[6]) Джуваръ—смотритель извѣстной главной приводящей канавы.
[7]) Выборныя лица, распредѣляющія землю и воду между общинниками.
[8]) Высшій органъ администраціи въ водномъ округѣ.
[9]) См. Матеріалы, т. IV, ч. 2-я, стр. 205.

наго. При безвластіи иначе и быть не можетъ: безвластіе порождаетъ анархію; анархія, растлѣвая правосознаніе народа, убиваетъ въ немъ уваженіе къ закону и чужому праву. Давніе обычаи подъ вліяніемъ кулачнаго права пришли въ забвеніе и крестьянское сословіе сбилось съ толку. Изслѣдователи низменной полосы губерніи свѣдуютъ, и не безъ основанія, на пристрастіе [1]) и продажность меруэ [2]), но перечисленіемъ золъ и указаніемъ лишь на отрицательныя стороны ирригаціоннаго хозяйства едвали можетъ ограничиваться задача изслѣдователя. Вся эта продажность и анархія вѣдь вызваны отсутствіемъ спеціальнаго закона о водовладѣніи. Изданіе-же закона замедляется потому именно, что водовладѣніе въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ его на Кавказѣ, совершенно новый вопросъ въ нашей законодательной практикѣ. Въ общихъ законахъ трудно почерпнуть основныя начала для регулированія правоотношеній по ирригаціи, такъ какъ они (законы) изданы для центральныхъ губерній, гдѣ рѣки, служа лишь путями сообщенія, имѣютъ совершенно другое экономическое значеніе, чѣмъ на нашихъ южныхъ окрайнахъ, гдѣ каждая рѣка имѣетъ цѣну лишь настолько, насколько она нужна для ирригаціонныхъ цѣлей. Другое значеніе рѣкъ здѣсь отступаетъ на второй планъ.

Изслѣдователи губерніи, труды которыхъ проливаютъ много свѣта на экономическій бытъ крестьянъ, оказали-бы большую услугу, если-бы посвятили обычному праву больше вниманія. Они могли дать очень богатый матеріалъ для выясненія обычаевъ, представляющихъ высокій интересъ въ научномъ и въ практическомъ отношеніяхъ.

Задача эта не такъ трудна, какъ она кажется съ перваго раза. Если снимемъ съ вѣковыхъ обычаевъ народа наносную кору безправія, то подъ нею найдемъ очень простой правовой порядокъ и несложныя правоотношенія, вполнѣ соотвѣтствующія патріархальному быту крестьянскаго сословія. Въ самомъ дѣлѣ, изъ собранныхъ данныхъ видно, что всѣ естественныя воды признаются общиннымъ достояніемъ населенія орошаемой ими территоріи, что только замкнутыя и выведенныя на частныя средства воды могутъ быть предметомъ исключительнаго владѣнія; но, несмотря на существованіе такого взгляда на оросительную воду, частные землевладѣльцы, пользуясь отсутствіемъ правильнаго контроля, захватили [3]) и присвоили ее на правѣ исключительнаго владѣнія. Далѣе, осѣдлость на земляхъ, расположенныхъ по верхнему теченію рѣкъ, предоставляетъ нѣкоторыя преимущества по пользованію водою послѣднимъ; но вышележащія селенія, злоупотребляя выгодностью своего положенія по данной рѣчкѣ и пользуясь слабостью администраціи, захватываютъ всю оросительную воду и обдѣляютъ нижележащія общины. Затѣмъ, близость отъ рѣкъ также связана съ преимуществами и правами на воду; но частные землевладѣльцы доводятъ свое

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 61.
[2]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 206; т. V, ч. 1-я, стр. 23 и 188.
[3]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 65.

береговое право до полнаго устроенія отъ поливныхъ средствъ болѣе отдаленныхъ отъ рѣкъ общинъ, закрывая имъ свободный доступъ къ водѣ.

Юридическій бытъ народа создалъ довольно несложную администрацію—всего на всего одинъ органъ власти—меруэ; но послѣдній злоупотребляетъ своею обширною властью и дѣйствуетъ во вредъ представляемымъ имъ общинамъ, что опять таки является прямымъ послѣдствіемъ отсутствія строгаго надзора за его дѣйствіями.

Обычное право признаетъ право преимущественнаго пользованія очередною водою за тѣми общинниками, посѣвы которыхъ не могутъ оставаться безъ поливки до наступленія назначенной очереди; но продажный меруэ, обративъ эту норму обычнаго права, въ доходную статью, явно и безнаказанно торгуетъ общественною водою.

Обычаи страны выработали извѣстную своеобразную форму распредѣленія оросительной воды и порядокъ очереднаго пользованія послѣднею; но, при повсемѣстномъ господствѣ права сильнаго, установленный порядокъ чередованія нарушается на каждомъ шагу. Вотъ тотъ въ высшей степени несложный и простой правовой порядокъ, на которомъ зиждется водовладѣніе, но который, за отсутствіемъ надзора и сильной власти, окутанъ мракомъ безправія и беззаконія. Вотъ тѣ немногія правовыя нормы, которыя признаются населеніемъ за „право“, и нарушеніе которыхъ считается съ его точки зрѣнія „безправіемъ.“

3. *Порядокъ пользованія водою.* Въ тѣхъ районахъ, которые обезпечены поливными средствами, а равно и во время весенняго половодья, никакого правильнаго чередованія не соблюдаютъ, и крестьяне пользуются водою по захвату: [1]) каждый беретъ воду въ произвольномъ количествѣ и тамъ, гдѣ находитъ для себя удобнымъ. Но въ началѣ лѣта, когда горы освободились отъ снѣговъ и вода въ рѣкахъ убываетъ, правильное распредѣленіе воды и чередованіе становятся необходимыми. Вода данной рѣчки распредѣляется между общинами, расположенными въ ея бассейнѣ; право распредѣленія воды принадлежитъ выборнымъ меруэ или архчи; но тѣ страшно злоупотребляютъ своею властью и безнаказанно торгуютъ водою. Такимъ образомъ, злоупотребленія, которыя позволяютъ себѣ мирабы, повторяются и въ Тифлисской губерніи.

Распредѣленіе внутри общинъ производится по крайне разнообразнымъ основаніямъ; такъ, въ уѣздахъ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ очередная вода распредѣляется между ирригаціонными группами примѣнительно къ системѣ ампачарекства: [2]) дымы группируются такъ, чтобы во владѣніи группъ этихъ находилось равное количество земли; группы эти чередуются посуточно, а домохозяева по часамъ; для этой цѣли цѣлыя сутки дѣлятъ на четверти [3]) и въ продолженіи каждой четверти призываются къ пользованію водою нѣсколько домохозя-

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. 2-я, стр. 64; т. IV, ч. 2-я, стр. 206.
[2]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 62.
[3]) „ „ т. III, ч 2-я, стр. 64.

евъ. Орошеніе начинается съ вышележащихъ [1]) участковъ; затѣмъ, постепенно и поочередно орошаются участки, лежащіе ниже. Въ уѣздахъ, населенныхъ грузинами, практикуется нѣсколько иной порядокъ пользованія и чередованія. За исключеніемъ убани, [2]) составляющихъ, подобно десятнямъ Эриванской губерніи, отдѣльныя ирригаціонныя и экономическія группы, о другихъ единеніяхъ не упоминается у изслѣдователей. Дымы призываются къ пользованію водою непосредственно и по очереди; [3]) каждый очередной владѣлецъ пользуется водою до тѣхъ поръ, пока не успѣетъ оросить своего участка—сада или другаго посѣва. Чередованіе по часамъ, повидимому, не практикуется. Мѣрою опредѣленія количества воды считается *архъ* [4]), равняющійся 0,003 куб. сажени въ секунду, и *баши* [5]), равняющійся, по вычисленію г. Аргутинскаго, „количеству воды, высотою, приблизительно, до 2-хъ дюймовъ, протекающей по канавѣ шириною въ $^1/_2$ аршина“. Таковъ, въ общихъ чертахъ, порядокъ пользованія оросительною водою [6]).

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 188.
[2]) „ „ т. V, ч. 1-я, стр. 23.
[3]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 205.
[4]) „ „ т. III, ч. 2-я, стр. 66.
[5]) „ „ т. IV, ч. 2-я, стр. 207.

[6]) Въ *Тифлисскомъ* уѣздѣ „не существуетъ опредѣленныхъ, установленныхъ правилъ пользованія оросительною водою. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ воды много, крестьяне пользуются ею произвольно; въ селеніяхъ-же, гдѣ чувствуется недостатокъ въ ней, общество назначаетъ „меруэ“—распредѣлителя воды, на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за правильнымъ пользованіемъ ею. Обыкновенно, меруэ отводитъ воду сперва тому, у кого садъ или пахатная земля лежитъ выше, и наблюдаетъ, чтобы вода не расходовалась безполезно. Какъ только крестьянинъ полилъ свою землю, меруэ переводитъ воду къ слѣдующему крестьянину и т. д. Во многихъ селеніяхъ меруэ предоставляется право измѣнять очередь, если онъ видитъ, что земля какого либо крестьянина пропадаетъ отъ засухи. Повсюду въ Тифлисскомъ уѣздѣ крестьяне жаловались на то, что распредѣлители воды злоупотребляютъ своими правами и передаютъ воду тѣмъ крестьянамъ, которые имъ предложатъ больше денегъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ предполагается ввести порядокъ пользованія водою пропорціонально количеству земли, но такъ какъ такія предположенія возникли въ очень большихъ селеніяхъ, то привести ихъ въ исполненіе пока еще не удалось“ (Матеріалы, т. V, ч. 1-я, стр. 188).

Въ *Сигнахскомъ* уѣздѣ „Іора представляетъ удобства для проведенія оросительныхъ канавъ только въ двухъ частяхъ: гдѣ она входитъ въ уѣздъ и близъ устья... и крестьяне принимались даже за устройство канавъ, но, вслѣдствіе непомѣрныхъ требованій сосѣднихъ помѣщиковъ, черезъ земли которыхъ должна была проходить вода, принуждены были пока оставить это дѣло при началѣ... Несмотря на громадныя издержки, количество получаемой воды оказывается настолько незначительнымъ, что мастера-татары, обыкновенно, подряжаются провесть „четвергаковую“ воду, „полтинничную“ или „рублевую“, т. е. по трубамъ, діаметръ которыхъ равенъ серебряному четвертаку, полтиннику или рублю. О правѣ на воду крестьяне имѣютъ очень смутныя понятія. Есть селенія, которыя ведутъ изъ-за воды споры цѣлые десятки лѣтъ и издержали по этимъ спорамъ не одну тысячу рублей. Сплошь и рядомъ селенія воруютъ другъ у друга воду, и часто вышележащія селенія задерживаютъ и не пускаютъ воду къ селеніямъ нижележащимъ. Безконечны, напримѣръ, ссоры молоканъ, которые вывели подземными ходами грунтовую воду изъ подъ магарскихъ земель: молокане говорятъ, что, въ виду понесенныхъ ими издержекъ по проведенію воды, вода всецѣло должна принадлежать имъ; магарцы-же требуютъ доли воды, такъ какъ она беретъ свое начало изъ-подъ ихъ земель... Вода для поливки садовъ въ селеніяхъ, пользующихся однимъ и тѣмъ-же ручьемъ, распредѣляется или простымъ дробленіемъ ея, или, какъ въ сел. Тибаани и Прасіани, часть мѣсяца ею пользуется одно селеніе, а часть—другое... Поливкою садовъ завѣдуютъ особо нанимаемые смотрители канавъ (меруэ), при чемъ очереди и сроки опредѣляются самими обществами. Плату смотрителямъ канавъ производятъ не общества, а владѣльцы садовъ, соотвѣтственно продолжительности времени поливки. Очередь поливки, обыкновенно, устанавливается такимъ образомъ, что сперва поливаются сады, лежащіе у верховьевъ ручья. Что-же касается продолжительности поливки отдѣльныхъ участковъ, то она соразмѣряется съ величиною сада. Обязанность смотрителя заключается въ своевременномъ увѣдомленіи вла-

дѣльца сада о днѣ, въ который у него должна производиться поливка. Если почему либо этотъ день окажется неудобнымъ для владѣльца, то очередь переходитъ къ другому, а первый имѣетъ право назначить себѣ любой изъ слѣдующихъ дней; если же онъ вовсе не хочетъ воспользоваться своею очередью, то имѣетъ право передать ее другому... Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ вода распредѣляется между дымами поравну, на одинаковый промежутокъ времени, при чемъ каждый можетъ передать за извѣстную плату свою очередь другому. Встрѣчаются и такія селенія, гдѣ водою пользуются только нѣкоторыя лица, захватившія ее въ свои руки. Въ большинствѣ селеній порядокъ распредѣленія воды установленъ разъ на всегда и мѣняется въ рѣдкихъ случаяхъ. При дробленіи садовъ путемъ продажи и семейныхъ раздѣловъ, соотвѣтственно дробится и положенное время ихъ поливки".

„Обыкновенно, сады разбросаны по всему селенію, почему въ теченіи извѣстнаго періода приходится пускать воду то по одной, то по другой главной канавѣ. Въ виду этого, каждое общество разъ на всегда установило правильное чередованіе канавъ по времени года: если, напр., одинъ годъ по одной канавѣ вода пила весною, а по другой лѣтомъ, то въ слѣдующемъ году по первой канавѣ вода пускается лѣтомъ, а по второй весною... Смотрители канавъ, большею частью, вознагражденіе получаютъ натурою, извѣстнымъ процентомъ съ урожая сада. Хотя порядки пользованія водою и устанавливаются самими обществами, однако-же, сплошь и рядомъ, смотрители обходятъ очереди за извѣстное вознагражденіе и произвольно измѣняютъ продолжительность времени поливки. Поливка полей производится тоже по извѣстному плану, и только въ русскихъ селеніяхъ, Лагодехахъ и Новой-Михайловкѣ, въ порядкѣ пользованія водой царитъ полнѣйшій произволъ: водою пользуется тотъ, кто ее захватитъ. Въ татарскихъ селеніяхъ поливкою завѣдуютъ особо избираемыя лица—джувары. Джувары, какъ и меруэ въ грузинскихъ селеніяхъ, вознагражденіе получаютъ не отъ общества, а отъ владѣльцевъ поливаемыхъ участковъ и, при томъ, поравну съ каждаго дыма. Продолжительность поливки опредѣляется для каждаго домохозяина отдѣльно самимъ обществомъ. Джуваръ долженъ осмотрѣть поле каждаго домохозяина и сообразно съ тѣмъ, чья земля болѣе нуждается въ поливкѣ, онъ долженъ отпустить тому воду раньше. Ему предоставляется также право отводить воду и до окончанія назначеннаго сходомъ срока, если онъ убѣдится, что поле напиталось влагою въ достаточной мѣрѣ. Количество орошаемой воды измѣряется башмами. Башъ равняется количеству воды, высотою, приблизительно, до 2-хъ дюймовъ, протекающей по канавѣ, шириною въ $^1/_2$ аршина. Каждому хозяину предоставляется для поливки поля одинъ башъ на опредѣленное число дней. Количество башей въ главномъ каналѣ опредѣляется джуварами" (Матеріалы. т. IV, ч. 2-я, стр 204, 205. 206 и 207).

Въ *Телавскомъ* уѣздѣ „поливкою садовъ завѣдуютъ повсюду меруэ—смотрители канавъ. Они получаютъ вознагражденіе за трудъ не отъ общества, а отъ хозяевъ поливаемыхъ участковъ. Опредѣленное жалованіе деньгами имъ производится только въ нѣсколькихъ селеніяхъ, въ размѣрѣ 50 коп. въ день; въ остальныхъ же селеніяхъ имъ выдается доля урожая. Меруэ въ Кахетіи пользуются гораздо большею властью, чѣмъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ. Только въ одномъ селеніи общество само назначаетъ очереди и сроки поливки, а во всѣхъ остальныхъ опредѣленіе очередей и сроковъ предоставлено усмотрѣнію меруэ. Ему вмѣняется въ обязанность осматривать при требованіяхъ воды садовые участки и провѣрять, въ какой мѣрѣ каждый изъ хозяевъ нуждается въ поливкѣ ихъ. Онъ обязанъ отводить воду сперва къ тѣмъ садамъ, которые болѣе страдаютъ отъ засухи. Опредѣленіе продолжительности сроковъ также зависитъ отъ него, при чемъ онъ обязанъ сообразоваться какъ съ величиною сада, такъ и съ общею площадью тѣхъ садовъ, о поливкѣ которыхъ ему сдѣланы заявленія. Таковы въ принципѣ обязанности меруэ. На практикѣ же, обыкновенно, поливаются сады только богатыхъ хозяевъ и, вообще, которые не поскупятся дать взятку меруэ, которые злоупотребляютъ своими правами буквально во всѣхъ селеніяхъ. Ни очереди, ни сроки ими не соблюдаются и обходятся подъ разными предлогами. Меруэ можетъ всегда, при нежеланіи полить чей либо садъ, мотивировать отказъ тѣмъ, что имѣются болѣе нуждающіеся въ поливкѣ сады. Чтобы положить какіе бы то ни было предѣлы этимъ злоупотребленіямъ, нѣкоторыя общества установили правило, отъ котораго смотритель ни подъ какимъ видомъ не можетъ отступать, состоящее въ опредѣленіи степени нужды въ поливкѣ отдѣльныхъ садовъ по цвѣту листьевъ лозы: сады, въ которыхъ листья начинаютъ желтѣть, должны быть поливаемы немедленно.

Главный оросительный каналъ, которымъ вводится вода въ селеніе, дѣлится на нѣсколько второстепенныхъ, большею частью, по числу убани, при чемъ изъ каждой канавы поливаются уже сады хозяевъ извѣстной группы. Обыкновенно, поливка производится такимъ образомъ, что одинъ годъ поливаются сперва сады, лежащіе у верхнихъ частей канавы, а другой—у нижнихъ. Къ каждой канавѣ приставляется по одному или по два меруэ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ надъ ними назначается еще особый контролеръ, избираемый обществомъ для наблюденія за правильностью распредѣленія воды. Нельзя не упомянуть при этомъ, что вода распредѣляется меруэ не во всѣхъ селеніяхъ: въ двухъ—трехъ она захватывается тѣмъ, кто успѣетъ захватить ее." (Матеріалы т V, ч. 1-я стр. 22 и 23).

Въ *Душетскомъ* уѣздѣ „поливныя земли крестьянъ с. Патахтари орошаются водами р. Арагвы; водою этой крестьяне пользуются безъ соблюденія какихъ либо правилъ или очереди, распредѣляя ее между отдѣльными дымами лишь сообразно количеству надѣльной земли, находящейся въ пользованіи каждаго дыма". (Матеріалы т. V, ч. 2-я, стр. 21).

Въ *Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ* уѣздахъ, „вслѣдствіе полной изолированности земель различныхъ селеній, за немногими исключеніями, и незначительности бассейновъ рѣкъ, управленіе водами не представляетъ собою какой либо цѣльной и стройно развитой системы. Правда, въ сельскомъ быту весьма сильно чувствуется потребность во власти, регулирующей пользованіе водою, но, какъ видно, эта потребность, явившаяся, должно быть, сравнительно недавно, еще не успѣла найти полнаго удовлетворенія въ какой либо народной организаціи. Здѣсь мы совершенно не встрѣчаемъ, такъ называемыхъ, мирабовъ, роль же джуваровъ исполняютъ „архчи“ или „меруэ“. На обязанности этихъ „архчи“ лежитъ только орошеніе посѣвовъ и распредѣленіе воды между дымами одного и того же селенія. Очень часто обязанности архчи и полеваго сторожа возлагаются на одно и тоже лицо. Но какъ бы сложны ни были обязанности архчи, онъ никогда не пользуется тѣмъ вліяніемъ и тѣмъ значеніемъ, какое имѣютъ джувары и мирабы въ южномъ Закавказьи. Поливку земель меруэ начинаетъ съ мѣстъ, вышележащихъ, и постепенно, спускаясь все ниже и ниже, оротаетъ всѣ участки. Правильное распредѣленіе воды зависитъ отъ меруэ, но, само собою разумѣется, за нимъ слѣдитъ все общество, чтобы его дѣйствія въ роли „архчи“ были строго справедливы и безпристрастны. Болѣе сложными бываютъ обязанности меруэ, когда одною и тою же рѣчкою пользуются нѣсколько селеній. При общемъ недостаткѣ воды, совершенно естественно, возникаютъ ссоры, поводомъ къ которымъ почти всегда служитъ захватъ вышележащими селеніями большаго количества воды, чѣмъ то, на какое они имѣютъ право. Въ такихъ то случаяхъ и чувствуется недостаточность однихъ „архчи“ и потребность въ той организаціи, представителемъ которой являются въ другихъ мѣстностяхъ Закавказья мирабы... Основаніемъ такого дѣленія воды между селеніями служитъ число дымовъ; по этой причинѣ, сел. Рокетъ получаетъ 3, а Дадешъ 2 доли. Въ предѣлахъ одного селенія хозяева дѣлятъ воду такъ: всѣ домохозяева, имѣющіе вмѣстѣ 10 сомаръ земли, составляютъ одну амну; каждая амна получаетъ воду на 24 часа. Далѣе, домохозяева, составляющіе одну амну, получаютъ воду, опять такъ, пропорціонально количеству сомаръ: такимъ образомъ, на 1 сомаръ земли приходится вся вода на $^{24}/_{10}$ часа; но, конечно, время не приходится дробить на такія мелкія единицы, какъ часы, а измѣряется болѣе крупными частями дня, протекающими между извѣстными, періодически повторяющимися, явленіями дня, какъ, напримѣръ, восходомъ и заходомъ солнца, пригономъ или угономъ скота и др. Такимъ образомъ, право на то или иное количество воды опредѣляется между селеніями числомъ дымовъ; внутри селенія—количествомъ земли“. (Матеріалы т. III, ч. 2-я стр 61 и 62).

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА

Главнѣйшія опечатки.

Стран.	*Строки сверху*	*Строки снизу*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
19	„	9	Итого. 496 сел.	Итого. 566 сел.
31	6	„	въ большихъ	въ небольшихъ
33	3	„	было не днемъ,	было днемъ,
46	3	„	числится 4,795	числится 5,223
„	4	„	30,562 души	34,099 душъ
112	„	6	имеретинскія, собственно-грузинскія	(имеретинскія, собственно-грузинскія,
			(мтіулетинскія,	мтіулетинскія,
213	14	„	старообрядцевъ... $0_{,00}$	сторообрядцевъ... $0_{,003}$
239	„	23	и казенно-мюлькадарскихъ	и мюлькадарскихъ
245	„	1	$5104_{,91}$ дес., итого—$21783_{,00}$	$5149_{,24}$ дес., итого—$21827_{,33}$
255	10	„	$15{,}415_{,99}$	$15{,}495_{,99}$
„	11	„	$0_{,36}$ %	$0_{,48}$ %
261	„	2	$0_{,59}$	$1_{,15}$
„	„	1	$1_{,15}$	$0_{,59}$
310	„	18	рѣдко въ какомъ изъ обществъ	рѣдко въ какомъ изъ уѣздовъ
„	„	17	на различныя	на различныя въ селеніяхъ
311	8	„	доходныхъ статей	доходныхъ статей, умалчивая о неземельныхъ,
313	20 и 21	„	восьми уѣздовъ	семи уѣздовъ
364	„	5 и 6	Всего у осѣдлыхъ крестьянъ... $1974192_{,45}$	Всего у осѣдлыхъ крестьянъ... $1974199_{,45}$
366	„	8	$13_{,76}$, $2_{,82}$, $2_{,08}$	$13_{,76}$, $3_{,82}$, $2_{,08}$
384	„	4	$6198_{,49}$	$6208_{,49}$
390	„	12	общихъ	общинахъ
392	3	„	капица	капища
393	8	„	6 коровъ	25 коровъ

M
13